

ISSN 2664-5157 (print)  
ISSN 2708-7360 (online)



# Turkic Studies Journal

No2  
Vol. 3  
2021

Nur-Sultan

**ISSN (print)2664-5157**  
**ISSN (online)2708-7360**

**Turkic Studies Journal**  
**2021, Volume 3, Number 2**

**2019 жылдан бастап шығады**  
**Founded in 2019**  
**Издается с 2019 года**

**Жылына 4 рет шығады**  
**Published 4 times a year**  
**Выходит 4 раза в год**

**Нұр-Сұлтан, 2021**  
**Nur-Sultan, 2021**  
**Нур-Султан, 2021**

Бас редакторы: **Ерлан Сыдықов**, *т.ғ.д., проф., ҚР ҰҒА академигі,*  
*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*  
Бас редактордың орынбасары **Шақимашрип Ибраев**, *ф.ғ.д., проф.,*  
*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*  
Бас редактордың орынбасары **Ирина Невская**, *доктор, проф.,*  
*Гете университеті (Франкфурт, Германия)*

### Редакция алқасы

<b>Абдылдажан Акматалиев</b>	ф.ғ.д., Ш.Т. Айтматов атындағы Тіл және әдебиет институты (Бішкек, Қырғызстан)
<b>Ғайбулла Бабаяров</b>	т.ғ.д., Өзбекстан ғылым академиясы Ұлттық археология орталығы (Ташкент, Өзбекстан)
<b>Ұлданай Бахтикреева</b>	ф.ғ.д., проф., Ресей халықтар достастығы университеті (Мәскеу, Ресей Федерациясы)
<b>Гюрер Гульсевин</b>	доктор, проф., Эгей университеті (Измир, Түркия)
<b>Анна Дыбо</b>	ф.ғ.д., проф., Ресей ғылым академиясының Тіл білімі институты (Мәскеу, Ресей Федерациясы)
<b>Мырзатай Жолдасбеков</b>	ф.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
<b>Дания Загидуллина</b>	ф.ғ.д., проф., Татарстан Республикасы ғылым академиясы (Казан, Ресей Федерациясы)
<b>Зимони Иштван</b>	доктор, проф., Сегед университеті (Сегед, Венгрия)
<b>Болат Көмеков</b>	т.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
<b>Игорь Кызласов</b>	т.ғ.д., проф., Ресей ғылым академиясы Археология институты (Мәскеу, Ресей Федерациясы)
<b>Дихан Қамзабекұлы</b>	ф.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
<b>Сейіт Қасқабасов</b>	ф.ғ.д., проф., М. Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институты (Алматы, Қазақстан)
<b>Чимиза Ламажаа</b>	филос.ғ.д., Туваның жаңа зерттеулері (Мәскеу, Ресей Федерациясы)
<b>Ласло Мараш</b>	PhD, проф., Амстердам университеті (Амстердам, Нидерланды)
<b>Мария Иванич</b>	доктор, проф., Сегед университеті (Сегед, Венгрия)
<b>Карл Рейхл</b>	доктор, проф., Бонн университеті (Германия)
<b>Зайнолла Самашев</b>	т.ғ.д., А.Марғұлан атындағы археология институты (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
<b>Қаржаубай Сартқожа</b>	ф.ғ.д., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
<b>Айрат Ситдиқов</b>	т.ғ.д., проф., Казан федералды университеті (Казан, Ресей Федерациясы)
<b>Фирдаус Хисамитдинова</b>	ф.ғ.д., проф., Тарих, тіл және әдебиет институты (Уфа, Ресей Федерациясы)
<b>Нурилла Шаймердинова</b>	ф.ғ.д., проф., жауапты хатшы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
<b>Амантай Шәріп</b>	ф.ғ.д., проф., жауапты хатшы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
<b>Альфия Юсупова</b>	ф.ғ.д., проф., Казан федералды университеті (Казан, Ресей Федерациясы)

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Сәтбаев к-сі, 2

Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-434)

E-mail: turkicjournal@gmail.com, web-site: tsj.enu.kz

### Turkic Studies Journal

**Меншіктенуші:** «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» коммерциялық емес акционерлік қоғам. Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігінде тіркелген. 24.02.2021 ж. №KZ27VPY00032814 – тіркеу куәлігі (алғашқы тіркеу нөмірі және күні 28.03.2019, 17636-Ж). Мерзімділігі: жылына 4 рет.

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қажымұқан к-сі, 13/1, тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-434)

Editor-in-Chief: **Yerlan Sydykov**, *Doctor of Historical Sciences, Prof., Academician of NAS RK, L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
Deputy Editor-in-Chief: **Shakimashrip Ibrayev**, *Doctor of Philology, Prof., L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
Deputy Editor-in-Chief: **Irina Nevskaya**, *Dr., Prof., Goethe University (Frankfurt, Germany)*

### Editorial board

<b>Abdyldajan Akmatallyev</b>	Doctor of Philology, Ch.T.Aitmatov Institute of Language and Literature (Bishkek, Kyrgyzstan)
<b>Gaybulla Babayarov</b>	Doctor of Historical Sciences, Uzbekistan National Center for Archeology of the Academy of Sciences (Tashkent, Uzbekistan)
<b>Uldanai Bakhtikireeva</b>	Doctor of Philology, Prof., Peoples' Friendship University of Russia (Moscow, Russian Federation)
<b>Gurer Gulsevin</b>	Dr., Prof., Ege University (Izmir, Turkey)
<b>Anna Dybo</b>	Doctor of Philology, Prof., Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)
<b>Myrzatay Zholdasbekov</b>	Doctor of Philology, Prof., L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)
<b>Daniya Zagidullina</b>	Doctor of Philology, Prof., Tatarstan Academy of Science (Kazan, Russian Federation)
<b>Zimonyi Istvan</b>	Dr., Prof., University of Szeged (Szeged, Hungary)
<b>Bolat Kumekov</b>	Doctor of Historical Sciences, Prof., L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)
<b>Igor Kyzlasov</b>	Doctor of Historical Sciences, Prof., Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)
<b>Dikhan Kamzabekuly</b>	Doctor of Philology, Prof., L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)
<b>Seit Kaskabasov</b>	Doctor of Philology, Prof., M. Auezov Institute of Literature and Arts (Almaty, Kazakhstan)
<b>Chimiza Lamazhaa</b>	Doctor of Philosophy, New Research of Tuva (Moscow, Russian Federation)
<b>Laszlo Maracz</b>	PhD, Prof., University of Amsterdam (Amsterdam, Netherlands)
<b>Maria Ivanics</b>	Dr., Prof., University of Szeged (Szeged, Hungary)
<b>Karl Reichl</b>	Dr., Prof., University of Bonn (Bonn, Germany)
<b>Zainulla Samashev</b>	Doctor of Historical Sciences, A. Margulan Institute of Archaeology (Nur-Sultan, Kazakhstan)
<b>Karzhaubay Sartkozha</b>	Doctor of Philology, L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)
<b>Ayrat Sitdikov</b>	Doctor of Historical Sciences, Kazan Federal University (Kazan, Russian Federation)
<b>Firdaus Hisamitdinova</b>	Doctor of Philology, Prof., Institute of History, Language and Literature (Ufa, Russian Federation)
<b>Nurila Shaimerdinova</b>	Doctor of Philology, Prof., Executive Secretary, L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)
<b>Amantay Sharip</b>	Doctor of Philology, Prof., Executive Secretary, L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)
<b>Alfiya Yusupova</b>	Doctor of Philology, Prof., Kazan Federal University (Kazan, Russian Federation)

Editorial address: Satpayev str. 2, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010008

Tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31-434).

E-mail: [turkicjournal@gmail.com](mailto:turkicjournal@gmail.com), web-site: [tsj.enu.kz](http://tsj.enu.kz)

### Turkic Studies Journal

**Owner:** Non-profit joint-stock company «L.N.Gumilyov Eurasian National University». Registered by Ministry of Information and Social Development of the Republic of Kazakhstan. Registration number № KZ27VPY00032814 from 24.02.2021 (date and number of the initial registration 28.03.2019, 17636-Ж). Periodicity: 4 times a year

Address of printing house: 13/1 Kazhymukan str., Nur-Sultan, Kazakhstan, 010008; tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31-434)



Главный редактор: **Ерлан Сыдыков**, *д.и.н., проф., академик НАН РК*,  
*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан)*  
Зам. главного редактора: **Шакимашрип Ибраев**, *д.ф.н., проф.*,  
*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан)*  
Зам. главного редактора: **Ирина Невская**, *доктор, проф.*, *Университет им. Гёте (Франкфурт, Германия)*

#### Редакционная коллегия

<b>Абдылдажан Акматалиев</b>	д.ф.н., Институт языка и литературы им. Ч.Т. Айтматова (Бишкек, Кыргызстан)
<b>Гайбулла Бабаяров</b>	д.ист.н., Национальный центр археологии Академии наук Узбекистана (Ташкент, Узбекистан)
<b>Улданай Бахтикиреева</b>	д.ф.н., проф., Российский университет дружбы народов (Москва, Российская Федерация)
<b>Гюрер Гюльсевин</b>	доктор, проф., Эгейский университет (Измир, Турция)
<b>Анна Дыбо</b>	д.ф.н., проф., Институт языкознания Российской академии наук (Москва, Российская Федерация)
<b>Мырзатай Жолдасбеков</b>	д.ф.н., проф., Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан)
<b>Дания Загидуллина</b>	д.ф.н., проф., Академия наук Республики Татарстан (Казань, РФ)
<b>Зимони Иштван</b>	доктор, проф., Сегедский университет (Сегед, Венгрия)
<b>Булат Кумеков</b>	д.ист.н., проф., Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан)
<b>Игорь Кызласов</b>	д.ист.н., проф., Институт археологии Российской академии наук (Москва, Российская Федерация)
<b>Дихан Камзабекулы</b>	д.ф.н., проф., Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан)
<b>Сейт Каскабасов</b>	д.ф.н., проф., Институт литературы и искусства (Алматы, Казахстан)
<b>Чимиза Ламажаа</b>	д.филос.н., Новые исследования Тувы (Москва, Российская Федерация)
<b>Ласло Мараш</b>	PhD, проф., Амстердамский университет (Амстердам, Нидерланды)
<b>Мария Иванич</b>	доктор, проф., Сегедский университет (Сегед, Венгрия)
<b>Карл Рейхл</b>	доктор, проф., Боннский университет (Бонн, Германия)
<b>Зайнолла Самашев</b>	д.ист.н., Институт археологии имени А. Маргулана (Нур-Султан, Казахстан)
<b>Каржаубай Сарткожа</b>	д.ф.н., Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан)
<b>Айрат Ситдиков</b>	д.ист.н., Казанский федеральный университет (Казань, РФ)
<b>Фирдаус Хисамитдинова</b>	д.ф.н., проф., Институт истории, языка и литературы (Уфа, РФ)
<b>Нурилла Шаймердинова</b>	д.ф.н., проф., отв.секретарь, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан)
<b>Амантай Шарип</b>	д.ф.н., проф., отв.секретарь, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан)
<b>Альфия Юсупова</b>	д.ф.н., проф., Казанский федеральный университет (Казань, РФ)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Сатпаева, 2  
Тел.: +7(7172) 709-500 (вн. 31-434)  
E-mail: turkicjournal@gmail.com, web-site: tsj.enu.kz

#### Turkic Studies Journal

**Собственник:** Некоммерческое акционерное общество «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева». Зарегистрирован Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан. Регистрационное свидетельство № KZ27VPY00032814 от 24.02.2021 (дата и номер первичной регистрации 28.03.2019, 17636-Ж). Периодичность: 4 раза в год.  
Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: +7(7172)709-500, (вн. 31-434)

## МАЗМУҢЫ/CONTENT/СОДЕРЖАНИЕ

<b>Ж.Ә. Аймұхамбет, М.Н. Миразова</b> Абай поэтологиясы: бейнелілік парадигмасындағы көркем детальдің қызметі .....	
<b>Zh.A. Aimukhambet, M.N. Mirazova</b> Abay's poetology: functions of literary detail in the paradigm of image.....	
<b>Ж.А. Аймухамбет, М.Н. Миразова</b> Поэтология Абая: функции художественной детали в парадигме образности.....	7
<b>А. Алдаш</b> Тілдік норма vs. әдеби норма мәселелері: ортологиялық талдау.....	
<b>A. Aldash</b> Language norm vs. literary norm: orthological analysis.....	
<b>А. Алдаш</b> Языковая норма vs. литературная норма: ортологический анализ.....	19
<b>Ж.О. Артықбаев</b> Басмыл-Қарлұқ қарым-қатынасы контексіндегі Апай-Бөрі одағы (аңыздық деректерді талдау тәжірибесінен).....	
<b>Zh.O. Artykbayev</b> The Apai-Bori Union in the context of Basmyl-Karluk relations (from the experience of legend analysis).....	
<b>Ж.О. Артықбаев</b> Союз Апай-Бори в контексте взаимоотношения Басмыл-Карлук (из опыта интерпретации легендарных источников).....	32
<b>J. Bayarsaikhan</b> Fish depictions in the deer stones.....	
<b>Ж. Баярсайхан</b> Бұғы тастарында балықтың бейнеленуі.....	
<b>Ж. Баярсайхан</b> Изображение рыб в оленных камнях.....	44
<b>Т.Н. Боргоякова, К.Н. Бурнакова</b> Особенности семантики и функций хакасской формы на -галах в предложении.....	
<b>Т.Н. Боргоякова, К.Н. Бурнакова</b> Хакастың -галах формасының сөйлемдегі семантикасы мен қызметінің ерекшеліктері .....	
<b>T.N. Borgoyakova, K.N. Burnakova</b> Peculiarities of the semantics and functions of the Khakass form -galah in a sentence.....	54
<b>В.Я. Бутанаев</b> Енисей қырғыздарының мемлекеттік құрылымы.....	
<b>V.Ya. Butanayev</b> State system of the Yenisei Kyrgyz.....	
<b>В.Я. Бутанаев</b> Государственный строй енисейских кыргызов.....	63
<b>Г.А. Набиуллина</b> Коммуникативно-прагматические особенности речевого акта благопожелания в татарской коммуникативной культуре.....	
<b>Г.А. Набиуллина</b> Татар коммуникативті мәдениетіндегі ізгі тілек айту рәсімінің коммуникативті-прагматикалық ерекшеліктері.....	
<b>G.A. Nabiullina</b> Communicative and pragmatic features of the speech act of benevolence in the Tatar communicative culture .....	75
<b>Б.Ж. Омаров</b> «Тотынама» және оның өзбек әдебиетіндегі нұсқалары.....	
<b>B.Zh. Omarov</b> The story «Totynama» and its variants in Uzbek literature.....	
<b>Б.Ж. Омаров</b> Повесть «Тотынама» и ее варианты в узбекской литературе.....	84

<b>S.K. Suraganov</b> The leading ornamental motif koshkar muyiz in Kazakh ornamentation: in search of the primordi.....	
<b>С.К. Сураганов</b> Қошқар мүйіз – қазақ ою-өрнегіндегі негізгі нақыш: түп-төркінін бажайлау.	
<b>С.К. Сураганов</b> Ведущий орнаментальный мотив кошкар мүйіз в казахской орнаментике: в поисках примордиального.....	99

### **СЫН ШКІРЛЕР/REVIEWS/РЕЦЕНЗИИ**

<b>Ж.К. Таймағамбетов</b> Сакральный ландшафт Сарыарки: новые трактовки и интерпретации.....	
<b>Ж.К. Таймағамбетов</b> Сарыарқаның киелі ландшафты: жаңа пайымдар мен байыптамалар.....	
<b>Zh.K. Taimagambetov</b> Sacred landscape of Saryarka: new treatments and interpretations.....	111

МРНТИ 16.21.51

DOI: <http://doi.org/10.32523/2664-5157-2021-2-54-62>

**Т.Н. Боргоякова**

*Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), Москва, Российская Федерация  
(E-mail: borgatyana@rambler.ru)*

**\*К.Н. Бурнакова**

*Институт иностранных языков Московского городского педагогического университета,  
Москва, Российская Федерация  
(E-mail: klara\_burnakova@mail.ru)*

\*Автор для корреспонденции: [klara\\_burnakova@mail.ru](mailto:klara_burnakova@mail.ru)

### **Особенности семантики и функций хакасской формы на -галах в предложении<sup>1</sup>**

**Аннотация.** Статья посвящена хакасской форме на -галах, представляющей собой одну из вторичных причастных форм, которая встречается только у носителей тюркских языков Южной Сибири. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что эта форма отличается своей сложной структурной организацией. Она включает в себя не менее сложные функционально-семантические особенности, которые не подвергались специальному комплексному анализу в более ранних исследованиях. В научной литературе существуют разные точки зрения на её происхождение, что свидетельствует о недостаточности научных знаний об этом причастии. Целью статьи является анализ и систематизация основных характеристик данной формы для выявления конкретных значений с помощью материалов хакасского языка. В ходе исследования проведен теоретико-аналитический обзор исследований причастия на -галах в других тюркских языках. Сравнительные и типологические методы обеспечили сопоставимость полученных результатов и подтвердили доказательную базу, основанную на оригинальных примерах хакасского языка. Комплексный анализ синтаксических конструкций с участием причастной формы на -галах выявил особенности его структурных характеристик в хакасском языке. В результате исследования уточнены компоненты структурной организации показателя на -галах, формирующие специфику его семантики и влияющие на появление многообразных функций в предложении. Обобщена и систематизирована информация о специфике семантики данной формы, которая выражает действие, находящееся во временном отрезке между прошлым и настоящим, которое ориентировано на момент речи. Основная функция её заключается в том, чтобы констатировать отсутствие результата действия к моменту речи, а также выразить отношение говорящего к этому факту.

**Ключевые слова:** время, причастие, функция, семантика, глагол, наклонение, синтаксис, частица, служебное имя.

### **Введение**

Тюркские языки находятся в тесном родстве друг с другом. Об этом свидетельствуют многочисленные исследования, касающиеся не только специфики их звукового строя и основного словарного фонда, но и грамматического строя с разнообразием форм. В каждом языке существует свой набор средств выражения связи между словами в простом предложении или между частями сложного предложения, которые, как правило, отличаются четким

---

<sup>1</sup> Примечание: Статья подготовлена в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания РАНХиГС.



распределением функций при построении фраз. Актуальность нашего исследования связана с тем, что материалы хакасского языка показывают необходимость более полного освещения грамматических форм с точки зрения их семантики и функций. Даже в рамках сибирского региона многие вопросы грамматики хакасского языка не получили должного глубокого, всестороннего описания. Многие явления грамматики, отраженные в специальной литературе по хакасскому языку, а в других источниках по тюркологии нуждаются в уточнении.

Внутри тюркской семьи, как и в любой другой языковой семье, существуют группы, которые под воздействием разных факторов приобрели какие-то особенные черты, отличающие их от других языковых групп. В этом отношении тюркские языки Южной Сибири исследованы достаточно полно. Выявлены особенности, которые свойственны только языкам данного ареала. Одним из таких особенностей является система временных форм, которая была достаточно полно представлена во многих известных публикациях лингвистами предшествующих поколений [1; 2; 3; 4]. В то же время в любом лингвистическом исследовании остаются вопросы, для решения которых требуется накопление определенного объема знаний в виде готовых публикаций описательного и аналитического характера, в виде источников языкового материала, словарей, грамматик, справочников и текстов. В настоящее время накоплен достаточно большой объем материала по хакасскому языку и другим сибирским тюркским языкам [5; 6; 7; 8], который может служить основой для серьезных лингвистических анализов.

### Анализ

Объектом нашего исследования является система временных форм хакасского языка, которая нашла отражение практически во всех известных трудах по тюркологии, вместе с тем, в хакасском языке она требует более детального описания с точки зрения выполняемых временными формами функций. Некоторые из них нуждаются в уточнении структурных и семантических характеристик. Если базовые формы, представляющие прошедшее, настоящее и будущее времена, были описаны хорошо в научных публикациях, в частности, достаточно полная информация о них содержится в научных и практических грамматиках, как это было уже отмечено выше, то значительной части временных форм, относящихся к периферии временной системы, требуется всестороннее, более глубокое изучение. Одна из таких форм является предметом данного исследования. Форма на *-галах/ -гелек, -халах/-келек, -алах/-елек* представляет периферию поля прошедшего времени не только хакасского языка, но и других языков Южной Сибири. Эта форма обладает набором уникальных свойств, которые связаны с её сложной структурной организацией и не менее сложными функционально-семантическими характеристиками.

Морфологические особенности этой формы были описаны в научных исследованиях в прошлом столетии в трудах Н.П. Дыренковой [9], Н.А. Баскакова [10], В.Г. Карпова [11], синтаксические свойства описаны в работе Т.Н. Боргояковой [12] на материале хакасского языка. Эти работы представляют определенный интерес тем, что результаты их исследований основаны на большом объеме оригинального языкового материала, извлеченного из живой разговорной речи и из текстов, составленных естественным путем без языка посредника. Этим объясняется то, что позиции авторов этих работ не имеют существенных расхождений, различия могут обнаруживаться в глубине проникновения в проблему в процессе поиска решений. Представленный в них аналитический материал позволяет судить о тесной связи хакасского языка с другими сибирскими тюркскими языками.

Форма на *-галах* входит в число «морфологических общесибирских изоглосс» тюркских языков Южной Сибири [13, с. 83]. Она отличается от других временных форм тем, что имеет сложную семантическую структуру, которая создает довольно противоречивое представление о её структурной организации и функциональных особенностях, что нашло отражение в определении её статуса в тюркских языках Сибири. Кроме названных выше тюркских языков

Южной Сибири эта форма встречается в чулымско-тюркском языке и барабинском диалекте татарского языка [14, с. 98; 15, с. 21]. Н.Н. Широбокова, анализируя морфологические общесибирские изоглоссы, подчеркивает, что «центром образования этой формы в тюркских языках является древнекыргызский язык». В качестве языков, в которых присутствует форма на -галак, ею отмечены хакасский, шорский, чулымско-тюркский, тувинский, алтайский языки и барабинский диалект татарского языка, а также язык фу-юйских кыргызов и «в составе единичных прилагательных» этот аффикс встречается в башкирском языке и в заказанском говоре татарского языка [13, с. 83]. В связи с причастием на -галак отмечается наличие аналогичной формы в якутском и в современном киргизском [13, с. 82]. Однако в указанных языках, в отличие от языков Южной Сибири она существует в виде аналитического форманта -а илик, которая «по своему синтаксическому употреблению» близка к причастиям [16, с. 56]». Е.И. Коркина также отмечает, что за «причастное происхождение форманта илик говорит прежде всего присущая причастным формам широта его синтаксических функций» [17, с. 242].

Обобщая мнения о структурной организации формы на -галах в языках Южной Сибири, авторы приходят к общему мнению о количестве компонентов, среди которых отмечают наличие усилительной и отрицательной частиц, прошедших процесс полной синтетизации. Существуют разные точки зрения относительно первого компонента, они подробно описаны в специальных изданиях по грамматике и истории языка [1, с. 310; 18, с. 69; 13, с. 82-88]. Для хакасского языка остается более приемлемым мнение исследователей, согласно которому первый компонент является причастием прошедшего времени на -ган [19, с. 220; 3, с. 120]. Два остальных компонента представляют собой сочетание ограничительной частицы ла и отрицательной частицы чох/чогыл, которые вместе передают значение «ещё не ...». Таким образом, вся цепочка состоит из причастия прошедшего времени на -ган в сочетании с притяжательным аффиксом, ограничительной частицей ла и отрицательной частицей чох/чогыл: -ган-ы ла чох. Несмотря на то, что несколько иной взгляд на состав компонентов имеется в работах Д.М. Насилова и Н.Н. Широбоковой, оба единогласны в том, что все компоненты аналитического форманта синтетизовались [20, с. 59; 13, с. 88].

Как показывают материалы хакасского языка, отрицание чох присоединяется к причастным формам через аффикс принадлежности. Такой процесс наблюдается и с другими причастными формами. Например, в сочетании с отрицательной частицей эти причастия сначала оформляются притяжательным аффиксом (субстантивируются) и только затем присоединяется к аффиксу лица: кил-ген-і чогыл/чох 'не пришел / букв. прихода=его нет', парчаа-м (<пар=чаң=ы=м) чогыл/чох 'не могу пойти (букв. уходу=моему нет (возможности) / ухода=моего нету)', чоохтаз-а(=р) чогыл-лар/чох 'они обычно не разговаривают' или чоохтаз-ар=лар=ы чогыл/чох 'у них нет желания говорить друг с другом'. Во всех приведенных здесь примерах отсутствует ограничительная частица ла. Теоретически все эти формы способны принять и ограничительную частицу ла, но в реальной ситуации общения она закрепились за формой на -ган в виде единого комплекса -галах (<-ган-ы ла чох).

Со всеми названными здесь причастными формами отрицательная частица чох/чогыл выражает отсутствие реального действия, но её сочетание с разными, во временном отношении, формами обеспечивает определенный семантический компонент в виде дополнительного модального оттенка: с формой на -ган – отсутствие ожидаемого действия (кил-ген-і чогыл / чох); с формой на -чаң – невозможность совершения действия (парчаа-м чогыл / чох 'не пойду / букв. уход=мой невозможен'); с формой на -а(-р) – закономерное отсутствие действия, которым возможно предшествовали какие-то условия (чоохтаз-а(=р) чогыл-лар / чох 'они обычно не разговаривают').

Форма на -галах, которая в развернутом виде выглядит как кил=ген=і ле чогыл / чох (букв. 'прихода=его=только / ещё=нет'), реально выражает то, что действие не совершилось к моменту речи, а модальное значение ожидания является следствием контекста и субъективной оценки действия, говорящим. Например: Мині утчаң алып ам даа төре=елек 'Богатырь,

который меня победит, еще не родился'. В данном примере говорящий акцентирует внимание не на ожидании того, что должно случиться, а подчеркивает, что данный факт не имел места к моменту речи. Дифференциальным признаком этой формы является её отношение к моменту речи – отсутствие реального действия. В силу этой своей особенности форма на *-галах* тесно связана с формой недавнопрошедшего времени на *-ды*. Все эти формы стоят на границе между прошедшим и настоящим временем и определяют, что: 1) действие произошло к моменту речи (*-ды*); 2) действие не произошло к моменту речи (*-ба-ды*); 3) действие ещё не произошло (*-галах*) к моменту речи, но не исключается вероятность совершения его в другое время благодаря наличию в его структуре элемента, имеющего значение «еще не ...». Причастие на *-галах* используется в тех случаях, когда для говорящего важно подчеркнуть вероятности совершения действия когда-нибудь в другое время.

*Функции формы на -галах.* В предложении она выполняет три главные функции: 1) определения в составе свободного словосочетания; 2) конечного сказуемого в простом предложении; 3) зависимого сказуемого в сложноподчиненном предложении. Эти функции были рассмотрены на материале тувинского [8] и хакасского языков [7].

Форма на *-галах* актуализирует отсутствие результата действия или состояния к моменту речи, но, в отличие от формы на *-ды*, делает это менее категорично и является модально окрашенной, при этом содержит субъективную оценку действия или состояния говорящим. Эти особенности определяют сферу её употребления. Она имеет широкое распространение в устной разговорной речи, в фольклорных текстах, реже в художественной литературе. В диалогической речи и в повествованиях от первого лица её употребление более естественно. Очевидно, этому способствует наличие субъективной оценки, которая заложена в её сложной структурной и семантической организации.

В функции определения форма на *-галах* используется для обозначения конкретного состояния, которое к моменту речи предметом ещё не достигнуто, например: *пыс-халах үгүре* 'суп, который ещё не сварился', *пүт-келек тура* 'дом, который ещё не построен', *тоозыл-галах чаа* 'война, которая ещё не окончена'. Состояние объектов определяется контекстом, ситуацией общения, но общим для всех словосочетаний является отрицательная коннотация, подчеркивающая отсутствие результата на момент речи. Специфика значения, которое вносит анализируемая форма на *-галах* в каждое конкретное словосочетание состоит в том, что она не только констатирует отсутствие результата на момент речи, но и содержит сему, указывающую на потенциальную возможность реализации исходного значения, выраженного словосочетанием, в будущем. Эта возможность логически вытекает из семы «ещё не ...».

В составе конечного сказуемого форма на *-галах*, функционирует на границе между прошлым и настоящим. Как известно, в любом языке традиционно действие может быть совершено или не совершено к моменту речи, и для этого обычно существуют специальные формы. Все остальные же тонкости передачи значения совершенности или не совершенности действия к моменту речи передаются дополнительными лексическими средствами, часто с участием наречий, частиц и пр. В хакасском языке глагольная форма *-галах* уже сочетает эти значения в себе. Действие, как правило, не совершено, но имеет указание на вероятность его наступления в неопределенном будущем, например, *кил-гелек* 'пока ещё не пришел'. Здесь важно обратить внимание на то, что в зависимости от ситуации общения и контекста, промежуток времени между моментом речи и совершением ожидаемого действия может быть очень коротким или неопределенно длительным, например: *Пабам ибзер кил-гелек* 'Отец ещё не пришел домой' – действие ожидаемое в ближайшее время; *Олгым школаны тоос-халах* 'Сын школу ещё не закончил' – промежуток между моментом речи и ожидаемым действием является неопределенным, но можно предположить достаточно большим. Говорящий акцентирует не ожидаемое действие, а факт отсутствия результата действия к моменту речи, например: *Мини утчаң алып төре-елек* 'Богатырь, который победит меня, ещё не родился' – здесь говорящий также констатирует факт отсутствия такого действия на момент речи, и не только не ожидает его совершения, а скорее, наоборот, утверждает обратное. Выражение всех

этих значений достигается только формой на *-галах*. Носители языка отдают предпочтение этой форме в тех случаях, когда хотят подчеркнуть, что отсутствие результата на момент речи не является окончательным, что всегда существует вероятность совершения его в будущем, например: *Тохта, маңзыраба, ам даа ирте. Чылтыстар сых=халах (ХЧН 51)* 'Погоди, не спеши, ещё рано. Звёзды ещё не взошли'.

Важно также помнить, что форма на *-галах* не определяет, как скоро действие совершится. Она указывает лишь на отсутствие действия к моменту речи. Это значение является базовым в его семантической структуре и определяет название временной формы. На наш взгляд, следующая фраза может служить примером того, что действие не совершилось к моменту речи и нельзя сказать, как скоро станет это возможным, также нельзя утверждать, что говорящий этого ждет, желает и пр., например: *Мини алахтырчаң кизи ам даа төре-елек (ХЧН113)* 'Человек, который меня обманет, ещё не родился'.

Форма на *-галах* встречается в функции конечного сказуемого без каких-либо сопутствующих частиц в 26% фраз из общей выборки, состоящей из 250 фраз, извлеченных из разных источников: из произведений художественной литературы, фольклорных текстов, полевых материалов, полученных путем наблюдения за живой разговорной речью носителей хакасского языка.

Примерно в 20% фраз в функции конечного сказуемого форма на *-галах* употребляется в сочетании со словами *ам даа* соответствующее русскому «до сих пор», «всё ещё», делающими более очевидным значения несовершенности действия к моменту речи и противопоставление прошлого и настоящего.

Другая функция формы на *-галах* связана с полипредикативными конструкциями времени. В зависимости от характера взаимоотношений между главным и зависимым предикативными единицами, причастие на *-галах* может употребляться:

1. с аффиксами местного (-та/-те) или дательного (-ха/-ке) падежей, например: *Пус тибіре=елек=те, ол андар удаа палыхтап чөрчең.* 'Пока лед не тронулся, он часто ходил туда рыбачить';

2. с этими же падежными аффиксами, но в сопровождении утвердительной частицы *-ох / -өк* или усилительной частицей *таа / тее, даа / дее*, например: *Аалда хар хайыл=галах=т=ох, тагның пу саринда от көгер настаан.* 'Ещё до того, как в деревне снег растаял, с этой стороны горы трава начала зеленеть';

3. со служебными именами, которые в свою очередь, могут оформляться аффиксами местного или дательного падежей (*туста* 'во время', *тусха* 'ко времени', *аразында* 'в промежутке', *алында* 'перед тем, как ...' и др.). Все они определенным образом модифицируют исходное значение причастия на *-галах* в функции зависимого сказуемого, например: *Ічезі, пабазы чаадаң айлан=галах=ха, үреп парган.* 'Мать=его умерла прежде, чем отец=его вернулся с войны';

4. со служебными именами, оформленными аффиксами местного или дательного падежей и частицей *-ох / -өк*, например, *тустох, алындох: Ічезі, пабазы чаага пар=галах=х=ох, харанга агыр чөрчең* 'Ещё до того, как отец=его ушёл на войну, мать=его побаливала тайком'

### **Заключение**

Таким образом, в условиях отсутствия специальных союзов для выражения временных отношений между двумя событиями, важную роль приобретают причастно-падежные и причастно-послеложные конструкции. Они принимают на себя основную нагрузку в качестве средств выражения временных отношений между главным и зависимым событиями. Конструкции с причастием на *-галах* не относятся к главным средствам передачи значения предшествования главного и зависимого событий, но они отличаются от других средств тем, что способны выразить эти отношения лаконично и выразительно.



## Литература

1. Исхаков Ф.Г., Пальмбах А.А. Грамматика тувинского языка. Фонетика и морфология. – Москва: Изд-во восточной литературы, 1961. – 472 с.
2. Дульзон А.П. Лично-временные формы чулымско-тюркского глагола. Уч. зап. Хак.НИИЯЛИ. Вып. VIII. – Абакан, 1960. – С. 101-145.
3. Карпов В.Г. Хакасский язык: проблемы и перспективы развития: монографический сборник научных статей. – Абакан: Изд-во ХГУ им. Н.Ф. Катанова, 2007. – 260 с.
4. Монгуш Д.А. О временных формах в тувинском языке // Уч. зап. Тув.НИИЯЛИ. Вып. VII. – Кызыл, 1959. – С. 85-92.
5. Ооржак Б.Ч. Временная система тувинского языка. – Москва: Языки славянской культуры, 2014. – 184 с.
6. Тыбыкова А.Т. Исследования по синтаксису алтайского языка. Простое предложение. – Новосибирск: Изд. НГУ, 1991. – 225 с.
7. Черемисина М.И., Боргоякова Т.Н. О хакасском причастии на -галах/-гелек в роли зависимого предиката // Грамматические исследования по языкам Сибири. – Новосибирск: Изд. «Наука» СО, 1982. – С. 70-82.
8. Шамина Л.А., Черемисина М.И. Причастие на -галак (-калак) в тувинском языке // Грамматические исследования по языкам Сибири. – Новосибирск: Изд. «Наука» СО, 1982. – С. 57-69.
9. Дыренкова Н.П. Грамматика хакасского языка. Фонетика и морфология. – Абакан: Хакоблиздат, 1948. – 124 с.
10. Басакаков Н.А., Инкижекова-Грекул А.И. Хакасский язык // Хакасско-русский словарь. – Москва: Изд-во иностранных и национальных словарей, 1953. – 488 с.
11. Карпов В.Г. Изъявительное наклонение в хакасском языке. Автореф. Дисс. канд. филол. наук. – Москва, 1955. – 16 с.
12. Боргоякова Т.Н. Способы выражения временных отношений между двумя событиями. – Москва: Изд. РУДН, 2002. – 173 с.
13. Широбокова Н.Н. Отношение якутского языка к тюркским языкам Южной Сибири. – Новосибирск: Наука, 2005. – 269 с.
14. Юсупов Ф.Ю. Изучение татарского глагола. – Казань: Татарское книжное издательство, 1986. – 287 с.
15. Дыренкова Н.П. Грамматика шорского языка. – Москва – Ленинград: Изд-во Академии наук, 1941. – 308 с.
16. Убрятова Е.И. Исследования по синтаксису якутского языка. II. Сложное предложение. Книга первая. – Новосибирск: Изд. «Наука» СО, 1976. – 214 с.
17. Коркина Е.И. Наклонения глагола в якутском языке. – Москва: Наука, 1970. – 307 с.
18. Грамматика алтайского языка (Составлена членами Алтайской миссии). – Казань. 1869. – 290 с.
19. Грамматика хакасского языка. – Москва: Наука, 1975. – 418 с.
20. Насилов Д.М. Заметки о форме -калак в шорском языке // Чтения памяти Э.Ф. Чиспиякова (II). – Новокузнецк, 2000. – С. 56-61.

## Список принятых сокращений

ХЧН – Хакас чоңының ныхахтары. – Абакан: Хызылчар книга издательствозының Хакасиядагы пөлігі, 1986. – 144 с.

## Reference

1. Iskhakov F.G., Palmbakh A.A. Grammatika tuvinskogo yazyka. Fonetika i morfologiya [Grammar of the Tuvan Language. Phonetics and Morphology]. Moscow, Publishing House Vost. Lit., 1961. 472 p. [in Russian].
2. Dulzon A.P. Lichno-vremennyye formy chulymsko-tyurkskogo glagola [Personal-temporal forms of the Chulym-Turkic verb]. In: Uch.zap. Khak.NIIYALI. Vyp. VIII [Schol. not. KhakRILLH. Issue VIII]. Abakan, 1960. P. 101-145. [in Russian].
3. Karpov V.G. Hakasskij yazyk: problemy i perspektivy razvitiya: monograficheskiy sbornik nauchnyh statej [Khakass Language: Problems and Development Prospects: a monographic collection of scientific articles]. Abakan, Publishing House of KSU named after N.F. Katanov, 2007. 260 p. [in Russian].
4. Mongush D. A. O vremennyh formah v tuvinskom yazyke [On Tense forms in the Tuvan Language]. In: Uch. Zap. Tuv. NIIYALI. Issue VII [Schol.not. TuvRILLH. Issue VII]. Kyzyl, 1959. P. 85-92. [in Russian].
5. Oorzhak B. Ch. Vremennaya sistema tuvinskogo yazyka [The temporary System of the Tuvan language]. Moscow, Languages of Slavic Culture, 2014. 182 p. [in Russian].
6. Tybykova A.T. Issledovaniya po sintaksisu altayskogo yazyka. Prostoye predlozheniye [Research on the syntax of the Altai language]. Novosibirsk, 1991. 225 p. [in Russian].
7. Cheremisina M. I., Borgoyakova T. N. Okhakasskom prichastii na -galakh/-gelek v roli zavisimogo predikata (-kalak) v tuvinskom yazyke [About the Khakass participle in -galakh/-gelek as a dependent

predicate]. In: Grammaticheskiye issledovaniya po yazykam Sibiri [Grammatical studies on the languages of Siberia]. Novosibirsk, 1982. P. 70-82. [in Russian].

8. Shamina L.A., Cheremisina M.I. Prichastie na -galak (-kalak) v tuvinskom yazyke [The participle in -galak (-kalak) in the Tuvan Language]. In: Grammaticheskie issledovaniya po yazykam Sibiri [Grammatical Studies on the Languages of Siberia]. Novosibirsk, 1982. P. 57-69. [in Russian].

9. Dyrenkova N. P. Grammatika hakasskogo yazyka. Fonetika i morfologiya [Grammar of the Khakass language. Phonetics and morphology]. Abakan, Hakoblizdat, 1948. 124 p. [in Russian].

10. Baskakov N.A., Inkizhekova-Grekul A.I. Hakasskiy yazyk // Hakassko-russkiy slovar' [Khakass-Russian dictionary]. Moscow, Publishing House of Foreign and National Literature, 1953. 488 p. [in Russian].

11. Karpov V. G. Iz»yavitel'noye nakloneniye v khakasskom yazyke. Avtoref.diss.... kand.filol.nauk [The indicative mood in the Khakass language]. Moscow, 1955. 16 p. [in Russian].

12. Borgoyakova T.N. Sposoby vyrazheniya vremennyh otnoshenij mezhdu dvumya sobytiyami [Ways of expressing temporal relations between two events]. Moscow, Publishing House of RUDN, 2002. 173 p. [in Russian].

13. Shirobokova N.N. Otnoshenie yakutskogo yazyka k tyurkskim yazykam Yuzhnoy Sibiri [Relations between Yakut and Other Turkic Languages of Southern Siberia]. Novosibirsk, 2005. 269 p. [in Russian].

14. Yusupov F.Yu. Izuchenie tatarskogo glagola [The Study of the Tatar Verb]. Kazan, Tatar Book Publishing House, 1986. 287 p. [in Russian].

15. Dyrenkova N.P. Grammatika shorskogo yazyka [Grammar of the Shor language]. Moscow, 1941. 308 p. [in Russian].

16. Ubryatova E.I. Issledovaniya po sintaksisu yakutskogo yazyka. II. Slozhnoe predlozhenie. Kniga pervaya [Research on the syntax of the Yakut language. II. Complex sentence. Book one]. Novosibirsk, Publishing house «Nauka» SO, 1976. 214 p. [in Russian].

17. Korkina E.I. Nakloneniya glagola v yakutskom yazyke [Verb inclinations in the Yakut language]. Moscow, 1970. 307 p. [in Russian].

18. Grammatika altayskogo yazyka [Altai Grammar]. Kazan, 1869. 290 p. [in Russian].

19. Grammatika hakasskogo yazyka [Grammar of the Khakass language]. Moscow, Nauka. 1975. 418 p. [in Russian].

20. Nasilov D.M. Zametki o forme -kalak v shorskom yazyke [Notes on the form -kalak in the Shor language]. In: Chteniya pamyati E.F. Chispiyakova (II) [Readings in memory of E.F. Chispiyakov (II)]. Novokuznetsk, 2000. P. 56-61. [in Russian].

#### **Abbreviations**

KCHN – Khakass chonynyn nymahtary [Tekst]. Sost. V.I. Domozhakov [Compiled by V.I. Domozhakov]. Abakan, Hyzylchar kniga izdatel'stvozyrynyn Hakasiyadagy poligi, 1986. 144 p. [in Russian].

#### **Т.Н. Боргоякова**

*Ресей Федерациясы Президентінің жанындағы Ресей халық шаруашылығы және мемлекеттік басқару академиясының білім беруді дамыту жөніндегі федералды институты (РХШМБА), Мәскеу, Ресей Федерациясы.  
(E-mail: borgtatyana@rambler.ru)*

#### **\*К.Н. Бурнакова**

*Мәскеу қалалық педагогикалық университетінің шет тілдер институты,  
Мәскеу, Ресей Федерациясы.  
(E-mail: klara\_burnakova@mail.ru)*

\* Байланыс үшін автор: klara\_burnakova@mail.ru

#### **Хакастың -галах формасының сөйлемдегі семантикасы мен қызметінің ерекшеліктері**

**Аннотация.** Мақала Оңтүстік Сібірдегі түркі тілдерінде сөйлеушілердің арасында ғана кездесетін екінші реттік есімше формаларының бірі, хакастың -галах формасына

арналған. Зерттеу тақырыбының өзектілігі осы форманың күрделі құрылымдық бітімімен ерекшеленетіндігінен көрінеді. Ол осыдан бұрынғы зерттеулерде арнайы кешенді талдау жасалмаған, күрделілігі кем соқпайтын функционалды-семантикалық ерекшеліктерді қамтиды. Ғылыми әдебиетте оның шығу төркіні туралы әр түрлі көзқарастар бар, алайда ол осы есімше жөніндегі ғылыми мағлұматтың жеткіліксіздігін көрсетеді. Мақаланың мақсаты – хакас тілі материалдарын пайдалана отырып, нақты мағыналарды анықтау үшін осы форманың негізгі сипаттамаларын талдау және жүйелеу. Зерттеу барысында басқа түркі тілдеріндегі -ғалах есімшесіне қатысты зерттеулерге теориялық-талдамалық шолу жасалды. Салыстырмалы және типологиялық әдістер алынған нәтижелердің салғастырмалығын қамтамасыз етті әрі хакас тілінің өз мысалдарына негізделген дәлелдемелік базаны нақтылады. -Ғалах есімше формасының қатысуымен жасалған синтаксистік құрылымдарды кешенді талдау оның хакас тіліндегі құрылымдық сипаттамаларының ерекшеліктерін ашып берді. Зерттеу нәтижесінде -ғалах есімшесі көрсеткіштеріне қатысты оның семантикалық ерекшелігін қалыптастыратын және сөйлемдегі әр түрлі функцияларының пайда болуына әсер ететін құрылымдық бітімінің компоненттері айқындалды. Өткен мен қазіргінің арасындағы уақыт үзінде орын алатын, сөйлеу сәтіне ыңғайланған әрекетті білдіретін бұл форманың семантикалық ерекшеліктері туралы ақпарат жинақталып, жүйеленді. Оның негізгі қызметі – сөйлеу кезінде іс-әрекет нәтижесінің жоқтығын көрсету, сондай-ақ сөйлеушінің осы сәтке қатысы барын білдіру.

**Кілт сөздер:** шақ, есімше, функция, семантика, етістік, рай, синтаксис, демеулік.

**T.N. Borgoyakova**

*Federal Institute for Education Development of the Russian Academy of National Economy  
and Public Administration under the President of the Russian Federation (RANEPA),*

*Moscow, Russian Federation*

*(E-mail: borgatyana@rambler.ru)*

**\*K.N. Burnakova**

*Institute of Foreign Languages of the Moscow City Pedagogical University (GAOU VO Moscow,  
Moscow State Pedagogical University), Moscow, Russian Federation*

*(E-mail: klara\_burnakova@mail.ru)*

*\*Corresponding author: klara\_burnakova@mail.ru*

### **Peculiarities of the function of the Khakass form -galah in a sentence**

**Abstract.** The article is devoted to the Khakass participle form – galah. It is one of the secondary participle forms, which is found only among the speakers of the Turkic languages of Southern Siberia. The relevance of the research theme is because this form is distinguished by its complex structural organization. It includes no less complex functional and semantic features that were not received the most serious analysis in earlier studies. In the scientific literature, there are different points of view on its origin, which indicates the lack of scientific knowledge about this participle. The purpose of the article is to analyze and systematize the main characteristics of this form in order to identify specific meanings using materials of the Khakass language. In the course of the research, a theoretical and analytical review of the studies on participle form ending in – galah was carried out in other Turkic languages. Comparative and typological methods ensured the comparability of the results and confirmed the evidence foundation based on the original examples of the Khakass language. A comprehensive analysis of syntactic constructions with the participation of the participle form on -galah revealed the features of its structural characteristics in the Khakass language. As a result of the study, the components of the structural organization of the indicator on -galah, which form the specifics of its semantics and affect the appearance of various functions have been clarified

in the sentence. Information about the specifics of the semantics of this form is generalized and systematized, which expresses the action located in the time interval between the past and the present. Its main function is to state the absence of the result of the action at the time of speech, as well as to express the speaker's attitude to this fact.

**Keywords:** tense, participle, function, semantics, verb, mood, particle, auxiliary word, syntax.

***Сведения об авторах:***

*Боргоякова Татьяна Николаевна*, к.ф.н., доцент, ведущий научный сотрудник, Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), проспект Вернадского, 82, стр.1, Москва, Российская Федерация.

*Бурнакова Клара Николаевна*, д.ф.н., доцент, профессор кафедры англйистики и межкультурной коммуникации Института иностранных языков, Московский городской педагогический университет, Малый Казенный пер., д. 5Б, Москва, Российская Федерация.

***Авторлар туралы мәлімет:***

*Боргоякова Татьяна Николаевна*, ф.ғ.к., доцент, жетекші ғылыми қызметкер, Ресей Федерациясы Президентінің жанындағы Ресей халық шаруашылығы және мемлекеттік басқару академиясының білім беруді дамыту жөніндегі федералды институты (РХШМБА), Вернадский даңғылы, 82, 1-ғимарат, Мәскеу, Ресей Федерациясы.

*Бурнакова Клара Николаевна*, ф.ғ.д., доцент, Мәскеу қалалық педагогикалық университеті, шет тілдер институты, англистика және мәдениетаралық байланыс кафедрасының профессоры, Малый Казенный к., 5Б үй, Мәскеу, Ресей Федерациясы.

***Information about authors:***

*Borgoyakova Tatyana Nikolaevna*, PhD in Philology, Leading Researcher at the Federal Institute for the Development of Education of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the RF (RANEPА), Vernadsky Prospect, 82-1, Moscow, Russian Federation.

*Burnakova Klara Nikolaevna*, Doctor of Philology, Professor of the Department of Anglistics and Intercultural Communication, Institute of Foreign Languages, Moscow City Pedagogical University, Malyi Kazennyi pereulok, 5b, Moscow, Russian Federation.



## МАҚАЛАНЫ РӘСІМДЕУ ҮЛГІСІ/TEMPLATE/ ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

IRSTI 03.91.03 (defined by the link <http://grnti.ru/>)

**V.V. Trepavlov**

*Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation  
(E-mail: [trepavlov@yandex.ru](mailto:trepavlov@yandex.ru))*

### **Edigü at the Head of the Golden Horde: the Experience of His Chagatai Emigration**

**Abstract.** In the second half of the 14th century in the ulus Khanates of the former Mongol Empire happened fading Chinggisid ruling dynasties' charisma has ebbed. The real power found itself in the hands of powerful representatives of Turkic tribal aristocracy. The most striking example of degradation of Chinggisids' royal prerogatives was sovereignty of Timur in the Chagatai Ulus. The article shows how

Mangyt Edigü Beq, during his long stay at the Timur's court, was inspired by this example and embodied the basic principles of his rule in the Golden Horde. For two decades Edigü handed the throne to his henchmen, and under all of them he was the chief lord (beqlerbegi). Furthermore, close contacts with the theologians of the environment of Timur formed the spiritual guidance of Edigü that manifested later in his campaign of Islamization of the Golden Horde nomads. **[200-300 words]**

**Keywords:** Edigü, Timur, Golden Horde, Chinggisids, beqlerbegi **[10-12 words/word combinations]**

### **MAIN TEXT OF THE ARTICLE**

The main text of the article should contain the following structural elements:

- Introduction
- Materials and research methods
- The degree of research of the topic
- Analysis
- Results
- Conclusion

### **Литература**

*(образец оформления)*

1. Manz B.F. The Rise and Rule of Tamerlane. – Cambridge: Cambridge univ. press, 1989. – 240 p. – **книга на английском языке**
2. Камалов С.К. О географических названиях в эпосе «Эдиге» // Историко-географические аспекты развития Ногайской Орды. – Махачкала: Наука, 1993. – С. 132–134. – **статья в научном сборнике.**
3. Улус Джучи (Золотая Орда). XIII – середина XV в. – Казань: Институт истории АН РТ, 2009. – 1056 с. – **коллективная монография.**
4. Аничкин Л.К. Золотоордынское наследие // Материалы второй Международной научной конференции «Политическая и социально-экономическая история Золотой Орды», посвященной памяти М.А. Усманова. Казань, 29-30 марта 2011 г. – Казань: ООО «Фолиант», Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2011. – 368 с. – **материалы конференции.**
5. Мухаметов Ф.Ф. Монгольская «Яса» и ее роль в системе общественных отношений империи Чингисхана // Вопросы истории. – 2007. – Т. 11. – № 5. – С. 150-155. – **статья в журнале.**

6. Малышев А.Б. Христианство в истории Золотой Орды: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: защищена: 22.01.02 – Саратов: Наука, 2000. – 181 с. – **диссертационная работа.**

7. Сабитов Ж.М. Золотая Орда – «падчерица» казахстанской историографии. // Молодой ученый. – 2015. – Т. 104. – № 24. – С. 842-851. [Электронный ресурс] – URL: <https://moluch.ru/archive/104/23260/> (дата обращения: 07.09.2020). – **электронный источник.**

8. Логунова Г.В. Русь и Золотая Орда: проблема взаимовлияния: учеб.пособие. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014. – 110 с. – **учебное пособие.**

9. Алим Дж. Золотая Орда: наследники великого ханства//Газета «Комсомольская правда». – №145. – 2020. – 1 апреля. – С. 7-8.– **газетная статья.**

## Reference

*(design of sample)*

1. Manz B.F. The Rise and Rule of Tamerlane. Cambridge; New York; Port Chester; Melbourne; Sydney, Cambridge univ. press, 1989. 240 p. – **book.**

2. Kamalov S.K. O geograficheskikh nazvaniyakh v epose «Edige» [About place names in the epic «Edige»], Istoriko-geograficheskie aspekty razvitiya Nogajskoj Ordy [Historical and geographical aspects of the development of the Nogai Horde]. (Nauka, Mahachkala, 1993, P. 132-134). [in Russian]. – **article in a scientific collection.**

3. Ulus Dzhuchi (Zolotaya Orda). XIII – seredina XV v. [Ulus Jochi (Golden Horde). CHII – middle of SWR c.] (Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Kazan', 2009, 1056 p.). [in Russian]. – **collective monograph.**

4. Anichkin L.K. Zolotoordynskoe nasledie. Vypusk 2. Materialy vtoroj Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «Politicheskaya i social'no-ekonomicheskaya istoriya Zolotoj Ordy», posvyashchennoj pamyati M.A. Usmanova [Golden Horde heritage. Issue 2. Materials of the Second International Scientific Conference «Political and Socio-Economic History of the Golden Horde»]. Kazan, March 29-30, 2011. Kazan': LLC «Foliant», Institute of History. Sh. Mardzhani AS RT. 2011, 368 p. – **conference materials.**

5. Muhametov F.F. Mongol'skaya «YASA» i ee rol' v sisteme obshchestvennyh otnoshenij imperii CHingiskhana [Mongolian «YASA» and its role in the system of public relations of the empire of Genghis Khan], Voprosy istorii [history issues], 11(5), 150-155 (2007) – **Journal article.**

6. Malyshev A.B. Hristianstvo v istorii Zolotoj Ordy. Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskikh nauk [Christianity in the history of the Golden Horde. Dissertation for the degree of candidate of historical sciences]. Protected: 01/22/02 Saratov: Nauka, 2000, 181 p. [in Russian]. – **dissertation.**

7. Sabitov, ZH. M. Zolotaya Orda – «padcherica» kazahstanskoj istoriografii [Holden Horde – «stepdaughter» of Kazakhstani historiography], Molodoj uchenyj [Young scientist], 24 (104), 842-851 (2015). [Electronic resource]. Available at: <https://moluch.ru/archive/104/23260/> (Accessed: 7.09.2020). [in Russian]. – **electronic source.**

8. Logunova G.V. Rus' i Zolotaya Orda: problema vzaimovliyaniya : ucheb.posobie. [Rus and the Golden Horde: the problem of mutual influence: textbook]. (Izd-vo IGU, Irkutsk, 2014, 110 p.). – **tutorial.**

9. Alim Dzh. Zolotaya Orda: nasledniki velikogo hanstva [Golden Horde: heirs of the great khanate]. Newspaper «Komsomol'skaya pravda». № 145. 2020. April. P. 7-8, Almaty. – **newspaper article.**

**В.В. Трепавлов**

*Ресей ғылым Академиясы Ресей тарихы институты, Мәскеу, Ресей Федерациясы  
(E-mail: trepavlov@yandex.ru)*

### **Алтын Орда басындағы Едіге: шағатай эмиграциясының тәжірибесі**

**Аннотация.** XIV ғ. екінші жартысында бұрынғы Моңғол империясының ұлыстық хандықтарында билік құрған Шыңғыс әулеттерінің қуаты әлсірей бастады. Билік шын мәнінде түркілік ру-тайпа ақсүйектерінің тегеурінді өкілдерінің қолдарына көшті. Шағатай ұлысында Темірдің толық әмірін жүргізуі шыңғыстекті монархтардың тозғынға ұшырауының ең айқын көрінісі болды. Мақалада маңғыт бегі Едігенің Темір сарайында ұзақ уақыт болуы арқасында осы мысалдан үлгі алып, оның негізгі қағидаларын Алтын Орданы басқаруы барысында іске жаратқаны көрсетіледі. Екі онжылдық бойына Едіге хан тағын өзі қалаған адамдарға ұсына отырып, олардың бас бегі боп саналды. Оның үстіне, Темірдің айналасындағы дін ғұламаларымен тығыз араласуы нәтижесінде Едіге өзінің рухани бағдарларын қалыптастырып, кейіннен онысын Алтын Орда көшпелілерін мұсылмандық жолына бұру әрекеттері кезінде пайдаланды... [200-300 сөз]

**Ключевые слова:** Едіге, Темір, Алтын Орда, шыңғыстектілер, бектербегі [10-12 сөз/сөз тіркесі]

**В.В. Трепавлов**

*Институт Российской истории Российской Академии наук, Москва, Российская Федерация  
(E-mail: trepavlov@yandex.ru)*

### **Едыгей во главе Золотой Орды: опыт чагатайской эмиграции**

**Аннотация.** Во второй половине XIV в. в улусных ханствах бывшей Монгольской империи происходило угасание харизмы правящих чингисидских династий. Реальная власть оказывалась в руках могущественных представителей тюркской родоплеменной аристократии. Самым ярким примером деградации царственных прерогатив монархов-чингисидов было полновластие Тимура в Чагатайском улусе. В статье показано, как мангытский бек Едыгей во время своего долгого пребывания при дворе Тимура вдохновился этим примером и воплотил основные принципы его правления в Золотой Орде. На протяжении двух десятилетий Едыгей вручал ханский трон своим избранныкам, при которых состоял главным беком. Кроме того, тесные контакты с богословами из окружения Тимура сформировали духовные ориентиры Едыгея, что позднее проявилось в развернутой им кампании по исламизации кочевников Золотой Орды... [200-300 слов]

**Ключевые слова:** Едыгей, Тимур, Золотая Орда, Чингисиды, беклербек [10-12 слов/словосочетаний]

#### ***Information about author:***

*Trepavlov Vadim Vinserovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Center for the History of the Peoples of Russia and Interethnic Relations, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Dm. Ulyanova, 19, Moscow, Russian Federation.*

#### ***Автор туралы мәлімет:***

*Трепавлов Вадим Винсерович, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ресей халықтары тарихы және этносаралық қатынас орталығының жетекшісі, РҒА Ресей тарихы институты, Дм.Ульянов, 19, Мәскеу, Ресей Федерациясы.*

#### ***Сведения об авторе:***

*Трепавлов Вадим Винсерович, доктор исторических наук, профессор, руководитель Центра истории народов России и межэтнических отношений, Институт российской истории РАН, Дм.Ульянова, 19, Москва, Российская Федерация.*

---

FTAMP03.91.03 (мына сілтеме бойынша анықталады:<http://grnti.ru/>)

**В.В. Трепавлов**

*Ресей ғылым Академиясы Ресей тарихы институты, Мәскеу, Ресей Федерациясы  
(E-mail: [trepavlov@yandex.ru](mailto:trepavlov@yandex.ru))*

### **Алтын Орда басындағы Едіге: шағатай эмиграциясының тәжірибесі**

Аннотация. XIV ғасырдың екінші жартысында бұрынғы Моңғол империясының ұлыстық хандықтарында билік құрған Шыңғыс әулеттерінің қуаты әлсірей бастады. Билік шын мәнінде түркілік ру-тайпа ақсүйектерінің тегеурінді өкілдерінің қолдарына көшті. Шағатай ұлысында Темірдің толық әмірін жүргізуі шыңғыстекті монархтардың тозғынға ұшырауының ең айқын көрінісі болды. Мақалада маңғыт бегі Едігенің Темір сарайында ұзақ уақыт болуы арқасында осы мысалдан үлгі алып, оның негізгі қағидаларын Алтын Орданы басқаруы барысында іске жаратқаны көрсетіледі. Екі онжылдық бойына Едіге хан тағын өзі қалаған адамдарға ұсына отырып, олардың бас бегі боп саналды. Оның үстіне, Темірдің айналасындағы дін ғұламаларымен тығыз араласуы нәтижесінде Едіге өзінің рухани бағдарларын қалыптастырып, кейіннен онысын Алтын Орда көшпелілерін мұсылмандық жолына бұру әрекеттері кезінде пайдаланды... [200-300 сөз].

**Ключевые слова:** Едіге, Темір, Алтын Орда, шыңғыстектілер, бектербегі [10-12 сөз/сөз тіркесі]

#### **МАҚАЛАНЫҢ НЕГІЗГІ МӘТІНІ**

Мақаланың негізгі мәтінінде келесі құрылымдық элементтер болуы керек:

- Кіріспе
- Материалдар және зерттеу әдістері
- Тақырыптың зерттелу дәрежесі
- Талдау
- Нәтижелер
- Қорытынды

#### **Әдебиет**

*(безендіру үлгісі)*

1. Manz V.F. Тамерланның өрлеуі мен ережесі. – Кембридж: Нью-Йорк; Порт Честер; Мельбурн; Сидней; Кембридж университетінің баспасы, 1989. – 240 б. – **ағылшын тіліндегі кітап**
2. Камалов С.Қ. «Едіге» эпосындағы географиялық атаулар туралы // Ноғай Ордасы дамуының тарихи-географиялық аспектілері. – Махачкала: Ғылым, 1993. – 132-134 б. – **ғылыми жинақтағы мақала.**
3. Жошы Ұлысы (Алтын Орда). XIII-XV ғасырдың ортасы. – Қазан: Татарстан Республикасы Ғылым академиясының Тарих институты, 2009. – 1056 б. – **ұжымдық монография.**
4. Аничкин Л.К. Алтын Орда мұрасы // М.А.Усмановты еске алуға арналған «Алтын Орданың саяси және әлеуметтік-экономикалық тарихы» атты екінші Халықаралық ғылыми конференция материалдары. Қазан, 29-30 наурыз, 2011 жыл. – Қазан: «Фолиант» ООО, ТР ҒА Ш.Маржани атындағы Тарих институты, 2011. – 368 б. – **конференция материалдары.**
5. Мұхаметов Ф.Ф. Моңғолша «Яса» және оның Шыңғыс хан империясының қоғамдық қатынастар жүйесіндегі рөлі // Тарих мәселелері. – 2007. – Т. 11. – № 5. – Б. 150-155. – **Журнал мақаласы.**
6. Малышев А.Б. Алтын Орда тарихындағы христиан діні: тарих ғылымдарының кандидаты дәрежесін алу үшін қорғалған диссертация: 01.22.02. – Саратов: Ғылым, 2000. – 181 б. – **диссертация.**
7. Сабитов Ж.М. Алтын Орда – қазақстандық тарихнаманың «өгей перзенті». // Жас ғалым. – 2015. – Т. 104. – № 24. – Б. 842-851. [Электрондық ресурс] – URL: <https://moluch.ru/archive/104/23260/> (кіру күні: 09.07.2020). – **электрондық ақпарат көзі.**



8. Логунова Г.В. Ресей және Алтын Орда: өзара ықпал мәселесі: оқу құралы. – Иркутск: ИМУ баспасы, 2014. – 110 б. – **оқулық**.

9. Алим Дж. Алтын Орда: ұлы хандықтың мұрагерлері // «Комсомольская правда» газеті. – №145. – 2020. – 1 сәуір. – Б.7-8. – **газет мақаласы**.

### Reference

*(design of sample)*

1. Manz B.F. The Rise and Rule of Tamerlane. Cambridge; New York; Port Chester; Melbourne; Sydney, Cambridge univ. press, 1989. 240 p. – **book**.

2. Kamalov S.K. О географических названий в епосе «Edige» [About place names in the epic «Edige»], Istoriko-geograficheskie aspekty razvitiya Nogajskoj Ordy [Historical and geographical aspects of the development of the Nogai Horde] (Nauka, Mahachkala, 1993, P. 132–134). [in Russian]. – **article in a scientific collection**.

3. Ulus Dzhuchi (Zolotaya Orda). XIII – seredina XV v. [Ulus Jochi (Golden Horde). CHII – middle of SWR c.] (Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Kazan', 2009, 1056 p.). [in Russian]. – **collective monograph**.

4. Anichkin L.K. Zolotoordynskoe nasledie. Vypusk 2. Materialy vtoroj Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «Politicheskaya i social'no-ekonomicheskaya istoriya Zolotoj Ordy», posvyashchennoj pamyati M.A. Usmanova [Golden Horde heritage. Issue 2. Materials of the Second International Scientific Conference «Political and Socio-Economic History of the Golden Horde»]. Kazan, March 29-30, 2011. Kazan': LLC «Foliant», Institute of History. Sh. Mardzhani AS RT. 2011, 368p. – **conference materials**.

5. Muhametov F.F. Mongol'skaya «YASA» i ee rol' v sisteme obshchestvennyh otnoshenij imperii Chingiskhana [Mongolian «YASA» and its role in the system of public relations of the empire of Genghis Khan], Voprosy istorii [history issues], 11(5), 150-155 (2007) – **Journal article**.

6. Malyshev A.B. Hristianstvo v istorii Zolotoj Ordy. Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskikh nauk [Christianity in the history of the Golden Horde. Dissertation for the degree of candidate of historical sciences]. Protected: 01/22/02 Saratov: Nauka, 2000, 181 p. [in Russian]. – **dissertation**.

7. Sabitov, ZH.M. Zolotaya Orda – «padchERICA» kazahstanskoj istoriografii [Holden Horde – «stepdaughter» of Kazakhstan historiography], Molodoj uchenyj [Young scientist], 24 (104), 842-851 (2015). [Electronic resource]. Available at: <https://moluch.ru/archive/104/23260/> (Accessed: 7.09.2020). [in Russian]. – **electronic source**.

8. Logunova G.V. Rus' i Zolotaya Orda: problema vzaimovliyaniya: ucheb.posobie. [Rus and the Golden Horde: the problem of mutual influence: textbook]. (Izd-vo IGU, Irkutsk, 2014, 110 p.). – **tutorial**.

9. Alim Dzh. Zolotaya Orda: nasledniki velikogo hanstva [Golden Horde: heirs of the great khanate]. Newspaper «Komsomol'skaya pravda». №145. 2020. April. P. 7-8, Almaty. – **newspaper article**.

**V.V. Trepavlov**

*Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation  
(E-mail: trepavlov@yandex.ru)*

### **Edigü at the Head of the Golden Horde: the Experience of His Chagatai Emigration**

Abstract. In the second half of the 14th century in the ulus Khanates of the former Mongol Empire happened fading Chinggisid ruling dynasties' charisma has ebbed. The real power found

itself in the hands of powerful representatives of Turkic tribal aristocracy. The most striking example of degradation of Chinggisids' royal prerogatives was sovereignty of Timur in the Chagatai Ulus. The article shows how MangytEdigüBeq, during his long stay at the Timur's court, was inspired by this example and embodied the basic principles of his rule in the Golden Horde. For two decades Edigü handed the throne to his henchmen, and under all of them he was the chief lord (beqlerbegi). Furthermore, close contacts with the theologians of the environment of Timur formed the spiritual guidance of Edigü that manifested later in his campaign of Islamization of the Golden Horde nomads. [100-200 words]

Keywords: Edigü, Timur, Golden Horde, Chinggisids, beqlerbegi [5-7 words/word combinations]

### **В.В. Трепавлов**

*Институт Российской истории Российской Академии наук, Москва, Российская Федерация  
(E-mail: trepavlov@yandex.ru)*

### **Едыгей во главе Золотой Орды: опыт чагатайской эмиграции**

**Аннотация.** Во второй половине XIV в. в улусных ханствах бывшей Монгольской империи происходило угасание харизмы правящих чингисидских династий. Реальная власть оказывалась в руках могущественных представителей тюркской родоплеменной аристократии. Самым ярким примером деградации царственных prerogatives монархов-чингисидов было полновластие Тимура в Чагатайском улусе. В статье показано, как мангытский бек Едыгей во время своего долгого пребывания при дворе Тимура вдохновился этим примером и воплотил основные принципы его правления в Золотой Орде. На протяжении двух десятилетий Едыгей вручал ханский трон своим избранныкам, при которых состоял главным беком. Кроме того, тесные контакты с богословами из окружения Тимура сформировали духовные ориентиры Едыгея, что позднее проявилось в развернутой им кампании по исламизации кочевников Золотой Орды... [200-300 слов]

**Ключевые слова:** Едыгей, Тимур, Золотая Орда, Чингисиды, беклербек [10-12 слов/словосочетаний]

#### ***Автор туралы мәлімет:***

*Трепавлов Вадим Винцерович, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ресей халыктары тарихы және этносаралық қатынас орталығының жетекшісі, РҒА Ресей тарихы институты, Дм.Ульянов, 19, Мәскеу, Ресей Федерациясы.*

#### ***Information about author:***

*Trepavlov Vadim Vinserovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Center for the History of the Peoples of Russia and Interethnic Relations, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Dm. Ulyanova, 19, Moscow, Russian Federation.*

#### ***Сведения об авторе:***

*Трепавлов Вадим Винцерович, доктор исторических наук, профессор, руководитель Центра истории народов России и межэтнических отношений, Институт российской истории РАН, Дм.Ульянова, 19, Москва, Российская Федерация.*

МРНТИ 03.91.03 (определяется по ссылке: <http://grnti.ru/>)

**В.В. Трепавлов**

*Институт Российской истории Российской Академии наук, Москва, Российская Федерация  
(E-mail: [trepavlov@yandex.ru](mailto:trepavlov@yandex.ru))*

### **Едыгей во главе Золотой Орды: опыт чагатайской эмиграции**

**Аннотация.** Во второй половине XIV в. в улусных ханствах бывшей Монгольской империи происходило угасание харизмы правящих чингисидских династий. Реальная власть оказывалась в руках могущественных представителей тюркской родоплеменной аристократии. Самым ярким примером деградации царственных прерогатив монархов-чингисидов было полновластие Тимура в Чагатайском улусе. В статье показано, как мангытский бек Едыгей во время своего долгого пребывания при дворе Тимура вдохновился этим примером и воплотил основные принципы его правления в Золотой Орде. На протяжении двух десятилетий Едыгей вручал ханский трон своим избранникам, при которых состоял главным беком. Кроме того, тесные контакты с богословами из окружения Тимура сформировали духовные ориентиры Едыгея, что позднее проявилось в развернутой им кампании по исламизации кочевников Золотой Орды... [200-300 слов]

**Ключевые слова:** Едыгей, Тимур, Золотая Орда, Чингисиды, беклербек [10-12 слов/словосочетаний]

### **ОСНОВНОЙ ТЕКСТ СТАТЬИ**

Основной текст статьи должен содержать следующие структурные элементы:

- Введение
- Материалы и методы исследования
- Степень изученности темы
- Анализ
- Полученные результаты
- Вывод

### **Литература**

*(образец оформления)*

1. Manz B.F. The Rise and Rule of Tamerlane. – Cambridge: Cambridge univ. press, 1989. – 240 p. – **книга на английском языке**
2. Камалов С.К. О географических названиях в эпосе «Эдиге» // Историко-географические аспекты развития Ногайской Орды. – Махачкала: Наука, 1993. – С. 132–134. – **статья в научном сборнике.**
3. Улус Джучи (Золотая Орда). XIII – середина XV в. – Казань: Институт истории АН РТ, 2009. – 1056 с. – **коллективная монография.**
4. Аничкин Л.К. Золотоордынское наследие // Материалы второй Международной научной конференции «Политическая и социально-экономическая история Золотой Орды», посвященной памяти М.А. Усманова. Казань, 29–30 марта 2011 г. – Казань: ООО «Фолиант», Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2011. – 368 с. – **материалы конференции.**
5. Мухаметов Ф.Ф. Монгольская «Яса» и ее роль в системе общественных отношений империи Чингисхана // Вопросы истории. – 2007. – Т. 11. – № 5. – С. 150-155. – **статья в журнале.**
6. Малышев А.Б. Христианство в истории Золотой Орды: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: защищена: 22.01.02 – Саратов: Наука, 2000. – 181 с. – **диссертационная работа.**

7. Сабитов Ж.М. Золотая Орда – «падчерица» казахстанской историографии. // Молодой ученый. – 2015. – Т. 104. – № 24. – С. 842-851. [Электронный ресурс] – URL: <https://moluch.ru/archive/104/23260/> (дата обращения: 07.09.2020). – **электронный источник**.
8. Логунова Г.В. Русь и Золотая Орда: проблема взаимовлияния: учеб.пособие. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014. – 110 с. – **учебное пособие**.
9. Алим Дж. Золотая Орда: наследники великого ханства//Газета «Комсомольская правда». – №145. – 2020. – 1 апреля. – С.7-8. – **газетная статья**.

### Reference

*(design of sample)*

1. Manz B.F. The Rise and Rule of Tamerlane. Cambridge; New York; Port Chester; Melbourne; Sydney, Cambridge univ. press, 1989. 240 p. – **book**.
2. Kamalov S.K. O geograficheskikh nazvaniyakh v epose «Edige» [About place names in the epic «Edige»], Istoriko-geograficheskie aspekty razvitiya Nogajskoj Ordy [Historical and geographical aspects of the development of the Nogai Horde] (Nauka, Mahachkala, 1993, P. 132–134). [in Russian]. – **article in a scientific collection**.
3. Ulus Dzhuchi (Zolotaya Orda). XIII – seredina XV v. [Ulus Jochi (Golden Horde). CHII – middle of SWR c.] (Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Kazan', 2009, 1056 p.). [in Russian]. – **collective monograph**.
4. Anichkin L.K. Zolotoordynskoe nasledie. Vypusk 2. Materialy vtoroj Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «Politicheskaya i social'no-ekonomicheskaya istoriya Zolotoj Ordy», posvyashchennoj pamyati M.A. Usmanova [Golden Horde heritage. Issue 2. Materials of the Second International Scientific Conference «Political and Socio-Economic History of the Golden Horde»]. Kazan, March 29-30, 2011. Kazan': LLC «Foliant», Institute of History. Sh. Mardzhani AS RT. 2011, 368p. – **conference materials**.
5. Muhametov F.F. Mongol'skaya «YASA» i ee rol' v sisteme obshchestvennyh otnoshenij imperii CHingiskhana [Mongolian «YASA» and its role in the system of public relations of the empire of Genghis Khan], Voprosy istorii [history issues], 11(5), 150-155 (2007) – Journal article.
6. Malyshev A.B. Hristianstvo v istorii Zolotoj Ordy. Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskikh nauk [Christianity in the history of the Golden Horde. Dissertation for the degree of candidate of historical sciences]. Protected: 01/22/02 Saratov: Nauka, 2000, 181 p. [in Russian]. – **dissertation**.
7. Sabitov ZH.M. Zolotaya Orda – «padcherica» kazahstanskoj istoriografii [Holden Horde – «stepdaughter» of Kazakhstani historiography], Molodoj uchenyj [Young scientist], 24 (104), 842-851 (2015).[Electronic resource]. Available at: <https://moluch.ru/archive/104/23260/> (Accessed: 7.09.2020).[in Russian]. – **electronic source**.
8. Logunova G.V. Rus' i Zolotaya Orda: problema vzaimovliyaniya: ucheb.posobie. [Rus and the Golden Horde: the problem of mutual influence: textbook]. (Izd-vo IGU, Irkutsk, 2014, 110 p.). – **tutorial**.
9. Alim Dzh. Zolotaya Orda: nasledniki velikogo hanstva [Golden Horde: heirs of the great khanate]. Newspaper «Komsomol'skaya pravda». №145. 2020. April. P. 7-8, Almaty. – **newspaper article**.

### В.В. Трепавлов

*Ресей ғылым Академиясы Ресей тарихы институты, Мәскеу, Ресей Федерациясы  
(E-mail: [trepavlov@yandex.ru](mailto:trepavlov@yandex.ru))*

### Алтын Орда басындағы Едіге: шағатай эмиграциясының тәжірибесі

**Аннотация.** XIV ғасырдың екінші жартысында бұрынғы Моңғол империясының ұлыстық хандықтарында билік құрған Шыңғыс әулеттерінің қуаты әлсірей бастады. Билік шын мәнінде

түркілік ру-тайпа ақсүйектерінің тегеурінді өкілдерінің қолдарына көшті. Шағатай ұлысында Темірдің толық әмірін жүргізуі шыңғыстекті монархтардың тозғынға ұшырауының ең айқын көрінісі болды. Мақалада маңғыт бегі Едігенің Темір сарайында ұзақ уақыт болуы арқасында осы мысалдан үлгі алып, оның негізгі қағидаларын Алтын Орданы басқаруы барысында іске жаратқаны көрсетіледі. Екі онжылдық бойына Едіге хан тағын өзі қалаған адамдарға ұсына отырып, олардың бас бегі боп саналды. Оның үстіне, Темірдің айналасындағы дін ғұламаларымен тығыз араласуы нәтижесінде Едіге өзінің рухани бағдарларын қалыптастырып, кейіннен онысын Алтын Орда көшпелілерін мұсылмандық жолына бұру әрекеттері кезінде пайдаланды... [200-300 сөз]

**Ключевые слова:** Едіге, Темір, Алтын Орда, шыңғыстектілер, бектербегі [10-12 сөз/сөз тіркесі]

**V.V. Trepavlov**

*Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation  
(E-mail: trepavlov@yandex.ru)*

### **Edigü at the Head of the Golden Horde: the Experience of Chagatai Emigration**

**Abstract.** In the second half of the 14th century in the ulus Khanates of the former Mongol Empire happened fading Chinggisid ruling dynasties' charisma has ebbed. The real power found itself in the hands of powerful representatives of Turkic tribal aristocracy. The most striking example of degradation of Chinggisids' royal prerogatives was sovereignty of Timur in the Chagatai Ulus. The article shows how Mangyt Edigü Beq, during his long stay at the Timur's court, was inspired by this example and embodied the basic principles of his rule in the Golden Horde. For two decades Edigü handed the throne to his henchmen, and under all of them he was the chief lord (beqlerbegi). Furthermore, close contacts with the theologians of the environment of Timur formed the spiritual guidance of Edigü that manifested later in his campaign of Islamization of the Golden Horde nomads. [200-300 words]

**Keywords:** Edigü, Timur, Golden Horde, Chinggisids, beqlerbegi [10-12 words/word combinations]

#### ***Сведения об авторе:***

*Трепавлов Вадим Винцерович*, доктор исторических наук, профессор, руководитель Центра истории народов России и межэтнических отношений, Институт российской истории РАН, Дм. Ульянова, 19, Москва, Российская Федерация.

#### ***Автор туралы мәлімет:***

*Трепавлов Вадим Винцерович*, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ресей халықтары тарихы және этносаралық қатынас орталығының жетекшісі, РҒА Ресей тарихы институты, Дм. Ульянов, 19, Мәскеу, Ресей Федерациясы.

#### ***Information about author:***

*Trepavlov Vadim Vinserovich*, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Center for the History of the Peoples of Russia and Interethnic Relations, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Dm. Ulyanova, 19, Moscow, Russian Federation.



## **TURKIC STUDIES JOURNAL**

2021. Vol. 3, No 2 – Нұр-Сұлтан: ЕҰУ. – 126 б.

30.06.21 басуға жіберілді

Тираж – 50 дана.

Авторларға арналған нұсқаулар,  
жариялау этикасы журнал сайтында берілген: [tsj.enu.kz](http://tsj.enu.kz)

Техникалық хатшы: А. Байгаж

Компьютерде беттеген: Д. Нурушева

Редакцияның мекенжайы:

010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Сәтбаев к-сі, 2.

Тел.: +7 (7172) 709-500 (ішкі 31-434)

E-mail: [turkicjournal@gmail.com](mailto:turkicjournal@gmail.com), web-site: [tsj.enu.kz](http://tsj.enu.kz)

Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігінде тіркелген. 24.02.2021 ж.

№KZ27VPY00032814 – тіркеу куәлігі (алғашқы тіркеу нөмірі және күні 28.03.2019, 17636-Ж).

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

tsj.enu.kz

