

М. Хатамова

*Национальный центр археологии Академии наук Республики Узбекистан, Ташкент, Узбекистан
(E-mail: khatomova.2014@yandex.ru)*

Резиденции тюркских каганов в Чаче: Джабгукет и Хатункет

Аннотация. В статье выдвигается гипотеза о нахождении ставки тюркских каганов Джабгукета (городище Ак ата) вблизи древней столицы тюрков Чача. Автор статьи полагает, что город Джабгукет возник в конце VI века в эпоху первого тюркского каганата как военная и политическая резиденция тюркских каганов. Недалеко от Джабгукета был другой город Хатункет (городище Тукайттепа), или «город Хатун», ставка старшей жены древнетюркского кагана. Города подобно «Хатун» возникали и на других территориях, где широко проживали тюркские народы. На основе исторических источников и археологических данных автор статьи утверждает, что «города Хатун» отличаются особенностями строений, присущих градостроительству древних тюрков. Ранее нигде не встречающийся обычай проживания каганов и их хатун в отдельных, но расположенных по соседству городах можно проследить на примере Джабгукета и Хатункета, что также является характерной особенностью, привнесенной тюрками Ашина в городскую культуру Средней Азии и сопредельных ей областей.

Ключевые слова: тюркский каганат, резиденция, титулы «джабгу» и «хатун», Чач, Джабгукет, Хатункет.

Введение

Исходя из названия статьи, можно с уверенностью сказать, что речь идёт о городской культуре тюрков, издревле занимавшихся скотоводством. В действительности древние тюрки – один из немногих народов Центральной Азии, о градостроительстве которых мало что известно. Еще недавно постановка такого вопроса наткнулась бы на непреодолимые препятствия, прежде всего, из-за крайней скудости источников и малоизученности проблемы. Дело в том, что традиционная «формула» китайских летописей, согласно которой тюрки *«живут в палатках и войлочных юртах, переходят с места на место, смотря по достатку в траве и воде»*, являлась одной из причин, не допускавших более глубокого изучения данной проблемы.

Как правило, столицы и ставки империй, отличающихся от других государств наличием в своем составе огромных территорий, а также зависимых от них вассальных владений, важны тем, что они в большей мере отражают политико-экономические и социально-культурные отношения. Однако по причине частой смены центров-ставок, иногда их могло быть несколько. Подобная традиция наличия нескольких столиц была присуща многим империям Центральной Азии.

Практически во всех трудах, посвященных истории древнетюркского каганата – одной из империй региона, относительно его столиц даются сведения, что были здесь лишь два центра, выполнявших роль столицы. Так, одна из них располагалась в долине Отюкен в Монголии, а другая – в городе Суяб Семиречья. В результате сопоставления сведений письменных источников с другими источниками мы выявили, что в древнетюркском каганате имелось свыше десяти городов-ставок, выполнявших роль центра-столицы, а также несколько ставок-резиденций (*др. тюрк. орду*) [1, с. 286-287; 2, р. 235-237; 3, с. 238; 4, р. 45; 5, с. 33-38].

Заслуживает внимания тот факт, что большинство этих центров и ставок располагалось на территории Ташкентского оазиса, Южного Казахстана и Семиречья. Например, в китайских хрониках зафиксировано, что западные тюркские каганы переносили свои управленческие центры на территории Чача несколько раз [1, с. 279, 288, 289; 2, р. 58, 141; 6, с. 313]. В частности, один из «малых каганов», назначенных Чуло/Чура (599-610) каганом, находился на севере Чача (кит. Ши-го) и управлял всеми владениями «хусцев». Тун ябгу-каган (618-630 гг.) также перенес ставку на север от Чача в местность Минг-булак (кит. Цянь-цюань), усилив власть над вассальными оазисными владениями [1, с. 283]. Таким образом, получается, что тюркские каганы переносили свои ставки на север Чача с целью усиления контроля над вассальными оазисными владениями.

Джабгукет

В арабских и персидских источниках в качестве одного из первых городов, расположенных на торговом пути из Бинкета (старгородская часть совр. Ташкента) на север в Исфиджаб, упоминается Джабгукет. Например, Истахри (X в.) отмечал, что Джабгукет расположен в двух фарсах (прим. 16 км.) от столицы Шаш (Чача) Бинкета к востоку от дороги, ведущей из Чача в Илак и включал его в ряд городов,

находящихся в долине реки Тюрк (Чирчик) [7, р. 330]. Автор «Худуд ал-Алам» (X в.) описывал Джабгукет, расположенный в двух фарсах от Бинкета, как «красивый городок, где в древности был военный лагерь Чача» [8, р. 117, 357]. Подобно этому, Кудама ибн Джабфар и ал-Мукаддаси (X в.) также характеризовал его как «лагерь войск внутри оборонительной стены» [9; 10, р. 264].

Прежде всего остановимся на топониме Джабгукет, на этимологию которого одним из первых обратил внимание В.В. Бартольд, связав название города с тюркским титулом ябгу (*джабгу*). По мнению исследователя, Джабгукет – это «город Джабгу», и он находился предположительно на месте прежней крепости Ниязбек (вблизи реки Бозсу) [11, с. 230]. Позже археолог Ю.Ф. Буряков, вслед за В.В. Бартольдом, определил Джабгукет как один из городов с тюркским названием по месту ханской ставки [12, с. 73]. Тюрколог Г.Б. Бабаяров убежден, что Джабгукет «появился в качестве ставки первых тюркских правителей» после вхождения Чачского оазиса в состав Тюркского каганата (VI – VII вв.) [13, 113 б.]. Концепция Г.Б. Бабаярова значительно прояснила проблему.

Как известно, у тюркских народов с древних времён существовала традиция называть города, выполнявшие роль столицы или ставки, по титулу правителя, что подтверждается названиями городов, образованных от древнетюркских титулов – *Jabyūkaθ*, *Hātūnkaθ*, *Hātūnbaliq*, *Hanbaliq* и другие¹. Традиция называть города по титулам не была широко распространена у других народов². В частности, это не наблюдается у сопредельных с тюрками иранских этносов. Особо следует отметить, что количество топонимов, образованных от названий титулов, в Чачском оазисе было больше, чем в других регионах. Причина этого, по мнению согдолога П.Б. Лурье, заключалась в том, что в Согдиане города возникали, как правило, стихийно из селений или крепостей благодаря выгодному географическому расположению на Великом Шелковом пути, а города в Чаче и Семиречье были специально основаны купцами и знатью [14, с. 208]. По нашему мнению, на упомянутой территории города и поселения создавались не только согдийцами, но и тюрками. Это подтверждается и тем, что большая часть топонимов данного региона имеет тюркское или тюрко-согдийское происхождение.

Археологический материал позволяет дать ответ на вопрос, какое городище Чачского оазиса соответствует Джабгукету и времени его датировки. В прошлом веке археологи, изучавшие Ташкентский оазис, предлагали отождествлять Джабгукет с городищем Тукайтепе, расположенном в 4 км к югу от селения Дурмень на северо-востоке Ташкента, но затем локализовали его как городище Ак-ата, находившееся к северу от Тукайтепе [12, с. 75]. В источниках отмечается, что в двух фарсах от Бинкета находились расположенные недалеко друг от друга два города: Джабгукет и Хатункет, что стало причиной затруднения их локализации. В частности, археолог М.И. Филанович предлагала отождествлять Джабгукет с городищем Ханабад, а архитектор А. Зияев идентифицировал его с городищем Кулакликтепе [16, с. 191; 17]. Однако Ю.Ф. Буряков, тщательно изучивший имеющийся материал, отмечал следующее: «Поскольку путь через Джабгукет уходил на север, а через Хатункет по долине Чирчика – на восток, более логично отождествить с Джабгукетом городище Ак-ата, а на месте Тукайтепе локализовать средневековый Хатункет» [12, с. 75].

Городище Ак-ата, площадью свыше 18 га и с цитаделью высотой до 5-6 м, впервые было изучено в 1940 году М.Э. Воронцом [12, с. 74]. К сожалению, обширных раскопок на городище не проводилось. В результате разведочных работ, проведенных на городище Ак-ата Ташкентским археологическим отрядом в 1968–1969 гг., был получен материал VII – VIII, X – XII и XV вв. [18, 41 б.; 19, с. 81]. Верхние слои памятника разрушены посевами, кладбищем, постройками и дорогой. Из нижнего слоя были подняты остатки неглазурованной керамики с желтым и красным ангобом, относящиеся к V – VII векам.

У памятника явно выделяется древняя центральная часть – средневековая цитадель. Шурф на холме цитадели выявил в нижнем горизонте массив пахового строительного завала и незначительные фрагменты неполивной керамики. Несмотря на то, что многие исследователи на основании археологических данных считают Ак-ата поселением, по мнению Ю.Ф. Бурякова, городище Ак-ата представляет собой руины городка [12, с. 75].

¹Согдолог П.Б.Лурье выдвигал предположение о возможности связать название города *Tukkaθ* с древнетюркским титулом *tutuq* – «военный наместник области» (**Tutukkaθ*) [14, с. 100, 206-207]. Подобно этому, название города Тьмутаракань (Приазовье) исследователи связывают с титулом таман-тархан, который как предполагается, является формой титула тамган-тархан [15, с. 138].

²Исследователи отмечают города *Xuwiakat* (досл. «Город правителя» от согд. *xwβw* – «правитель») в Семиречье и *Xudainkaθ* (совр. Аккурган) (досл. «Город госпожи» от согд. *xwβunh* «госпожа, царица» в Ташкентском оазисе [14, с. 97, 101, 206-207].

Таким образом, городище начинает развиваться в начале второй половины I тысячелетия н.э. В X в. оно превращается в небольшой городок, расцвет которого относится к XI – XII вв., о чем свидетельствует мощный археологический слой. На сегодня мы имеем весьма скудные сведения письменных источников о Джабгукете и обнаруженный там археологический материал, о чем кратко упоминалось выше.

Археологические изыскания на городище Ак-ата показали, что материал из самого нижнего слоя датируется V веком. Именно в этот период здесь сформировалось поселение. Возведение цитадели городища относится к раннему средневековью и это, на наш взгляд, связано с деятельностью тюркских каганов. Теперь на основании этого и сведений из других источников следует определить, когда, с какой целью и кем был построен Джабгукет. Определенную ясность в этот вопрос вносят политические события, произошедшие в Чаче в VI – VII веках.

Согласно письменным источникам, в 555 году Истеми каган захватил Чач, принадлежавший до этого эфталитам [20, с. 122]. По нашему мнению, именно с этими событиями связано возникновение поселения Джабгукет, возведение которого первоначально преследовало военные цели (содержание военного гарнизона, военная подготовка и др.). Возможно, Джабгукет играл роль военной базы, т.е. укрепления в дальнейших походах тюрок во главе с Истеми каганом против эфталитов, так как археологические раскопки показывают, что город был основан в середине VI века. Тем более, если учесть, что именно в это время Истеми имел титул джабгу, наверное, неспроста поселение называлось как «город Джабгу».

Как известно, у кочевых этносов, начиная с эпохи скифов, имелась традиция постройки оборонительных сооружений с целью обороны, сохранения скота, зерна и запасов продовольствия. Такие фортификационные сооружения, как правило, строились вблизи границ, в местах, имеющих стратегическое значение, выделяясь крепкими и мощными стенами.

В общем, согласно выводам специалистов, фортификационные сооружения были двух типов. Первый тип – это оборонительные сооружения, состоящие из территории, огороженной крепкими стенами без зданий внутри (дворец, храм и т.п.), предполагающие размещение воинов внутри шатров. Второй тип также представлял собой территорию с крепостными стенами, но в отличие от первого, в нем наряду с шатрами воинов, имелся также дворец правителя [21, с. 64–67]. К фортификационным сооружениям можно отнести такие памятники, как Аркаим (Челябинск), Шаганор-3 (Тува), Амга курган (Монголия), Бозок (Астана), Джабгукет (Ташкент) и др.

В частности, городища Тувы и Южного Казахстана, схожие с городищем Ак-ата, по мнению исследователей, изучавших эти территории, представляли собой крепости, окружённые мощными стенами, имеющими несколько ворот, цитадель в центре, вокруг которой располагались шатры воинов, использовавшиеся не только в военных целях, но если требовали обстоятельства, то на определенное время они становились местом проживания верховного правителя. Кроме того, культурный слой в этих крепостях, дававших возможность во время войн спрятаться в них кочевому населению, проживавшему в окрестностях, как правило, не бывает мощным [21, с. 62–73; 22, с. 145–147; 23, с. 89]. Известно, что подобные военные ставки или крепости в древнетюркском языке имели названия *qoriyan*, *turu* или *tura*, *ton*, *berik*, *cit* [24, с. 92, 458, 587, 588].

В VI – VIII веках в окрестностях городища Мингурюк имелось 5 небольших городищ: на западе – Ногайкурган, на юге – Ханабад, на востоке – Тукайтепе, на северо-востоке – Ак-ата и на северо-западе – Кулаклитепе [20, с. 129]. Среди них относительно хорошо в археологическом плане изучено городище Ханабад. Изучая крепостные стены памятника, ученые пришли к выводу, что они были построены специально в оборонительных целях. Несмотря на то, что территория всех пяти городищ была не так уж велика, все они были хорошо укрепленными пунктами [20, с. 132].

Стало быть, Джабгукет был создан в качестве фортификационного сооружения, а наличие в нем цитадели правителя не исключает возможности того, что городище одновременно выполняло роль резиденции верховного правителя.

Некоторые учёные считают Джабгукет зимней ставкой Тун ябгу-кагана (618–630) [25, с. 67–70, прим. 25], однако ряд исследователей всё же полагает, что велика возможность его возникновения намного раньше, точнее, в последней четверти VI века [26, с. 29]. Так, в результате исследований последних лет было выявлено, что Западное крыло каганата в процессе своего становления в качестве независимого государства прошло 3 этапа: 1) *ябгуйство* (60-е гг. VI – посл. четв. VI в.), где правители Западного крыла имели титул ябгу и были подчинены центральной власти, т.е. Восточному каганату; 2) *ябгу-каганат* (кон. VI в. – 30-е гг. VII в.), в котором Западное крыло, являясь практически независимым, лишь номи-

нально подчинялось Центральному каганату и его правители имели титул *ябгу-каган*; 3) *каганат* (30-е гг. VII в. – 2-четв. VIII в.), в котором после ликвидации в 630 году Танской империей Центрального (Восточного) каганата, Западное крыло превратилось в полностью независимое государство – каганат. В этот период его правители стали носить титул каган, который носил обладатель верховной власти [26].

Если исходить из этой датировки, то в таком случае Джабгукет, скорее всего, должен был появиться на его первом этапе – этапе *ябгуйства* и, соответственно, город был назван по титулу верховного правителя того времени «джабгу». Таким образом, город был основан раньше времени правления Тун ябгу-кагана, так как именно с этого времени правители Западного крыла стали носить парный титул *джабгу-каган*. Этот факт подтверждается как сведениями письменных источников того времени, так и нумизматическим материалом, найденным в Ташкентском оазисе. Несомненно, было вполне естественным использование позже каганами Шегуй, Тун ябгу и др. Джабгукета в качестве зимней ставки.

Хатункет

Как отмечено выше, среди других регионов Чач выделялся большим числом топонимов, образованных от тюркских титулов. К числу таких городов относится *Хатункет*.

Известно, что в тюркском каганате первая, т.е. старшая по статусу супруга кагана, занимала в иерархии государства высокое положение и активно участвовала в государственных делах, что нашло отражение и в китайских хрониках. В китайских источниках имеются сведения о матери уйгурского кагана Бу-са, правившего в 630-х годах: «Мать [кагана] У-ло-хун хатун была советником. Она рассматривала жалобы, назначала суровое наказание нарушившим закон, исполняла правосудие справедливым путем» [27, s. 132].

Согласно древнетюркским традициям, титул *хатун* (др. тюрк. *qatun*) присоединялся к имени матери правителя или его старшей супруги³. На нескольких типах монет тюркских каганов, чеканенных в Чаче в VI – VII веках, не случайно изображены каган и его супруга – *хатун* [26, с. 11, 29–31]. Кроме того, на одном из типов монет Согда (Панч) той эпохи также присутствует схожий портрет царственной четы, которая по легенде обладала титулами *MR'Y* (государь) и *x'twnh* (хатун), подтвержденными согдийским письмом. Эти факты также свидетельствуют о том, что в древнетюркской государственности царицы-хатун имели большое влияние.

Некоторые исследователи, изучавшие древнетюркские титулы, считают *хатун* согдийским заимствованием (В. Банг, Х. Шэйдер, В. Бартольд, А. Габэн, А. Дыбо и др.). По другой версии, эта лексема использовалась еще в хунскую эпоху (П. Будберг, К. Сиратори, А. Пельио, В. Таскин и др.). В частности, синолог В.С. Таскин отмечает, что титул *хатун* зафиксирован в связи с тюрками в хрониках “Чжоу-шу” и “Цзю Тан-шу” в форме *кэхэдунь* и его можно считать образованным не от однослогового *qan* → *qatun*, а от составного производного *qayan* → *qayatum* [28, с. 135]. Итак, слово *qatun*, образованное от деривата *qayan*, означало “царица, супруга правителя”, после чего стало использоваться в арабской графике в форме *хатун*.

Согласно исследованиям, тюркские каганы селили своих жен⁴ и детей в укреплениях внутри долин, и такие ставки, построенные с целью защиты супруги и детей правителя во время войн, обычно именовались «городами царицы (хатун)». Такие «города Хатун» хорошо сохранились на территории, где в древности получили широкое распространение тюркские народы, к их числу следует отнести *Хатун-балык*, *Хатун-сини* в Восточном Туркестане [29, р. 7; 30, с. 459; 31, 152 б.], Хатункет в Чаче, город уйгурских царевен *Хатун-балык*, расположенный в Монголии недалеко от Карабалгасуна (Орду-балык). Происхождение названий этих топонимов связано с древнетюркским титулом *хатун* [15, с. 138–143]. В основе названий этих городов лежит древнетюркская традиция, согласно которой в управлении государством всегда вместе с верховным правителем – каганом участвовала царица с титулом *хатун*.

Следовательно, одной из особенностей градостроительства тюркского каганата было наличие отдельного города-ставки старшей супруги правителя – царицы. Такие города, именуемые *Хатун-балык* или *Хатун-кет*, т.е. «город Хатун», в одно и то же время могли быть расположены в различных местах.

³Под словосочетанием «мать правителя» понималась не родная его мать, а «старшая мать», точнее, старшая супруга его отца. По традициям древних тюрков, наследник престола после смерти своего отца должен был жениться на его старшей супруге, т.е. своей «старшей матери». Однако, этот брак был чисто символическим и преследовал определенные политические цели.

⁴Для всех древних и средневековых скотоводческих обществ Центральной Азии было характерно многоженство, практиковавшееся в основном среди наиболее состоятельной части общества.

Именно поэтому вопрос, определения местоположения таких «городов хатун», а также их принадлежности к определенной эпохе представляет для специалистов ряд трудностей.

Стоит отметить, что один из таких городов находился в Чаче. Этот город впервые упоминается в китайских хрониках в связи с событиями 640-х годов, когда каган Эль-Бильге Тюрк (*кит.* Иби Дулу кэхан; 638-642) в борьбе за трон был вынужден бежать из Чача и скрываться в городе *Кохотун-чэн* [1, с. 288; 2, р. 58]. О.И. Смирнова одна из первых обратила внимание на эту информацию и отметила, что *Ко-хо-тун-чен* на самом деле является Хатункетом [32, с. 65].

В дальнейшем название этого города несколько раз встречается в арабо-персидских источниках в форме Хатункет [8, р. 118]. В частности, Истахри в своем произведении упоминает следующее: «*Что касается того, что расположено между рекой Фарак и стеною Шаши, которая находится позади Келеса, то Хатункет (отстоит) на 2 фарсаха от главного города (здесь подразумевается Бинкет – М.Х.), Баркуш на 3 фарсаха от Хатункета в том же направлении. И от него до Харганката – 4 фарсаха по прямому пути к востоку*» [12, с.74].

Археологические исследования городища Тукайтепе, представляющего собой руины Хатункета, показали, что городище имеет прямоугольную форму (380x250) и углы ориентированы по сторонам света. Восточный угол городища занимает квадратная в плане цитадель высотой до 6 м со стенами 60x60 м, отделенная от шахристана искусственным рвом [12, с. 73]. Ранний, незначительной толщины слой Тукайтепе содержит неполивную керамику желтого и красного лощения, датируемую исследователями V-VII вв. Наиболее значительны слои последнего этапа существования города – XI-XII вв. Здешние находки состоят из разнообразной глазурованной керамики, пастовых бусинок голубой поливы и жженных кирпичей, стандарт которых характерен для эпохи Караханидов. Таким образом, пункт обживался в начале второй половины I тысячелетия н. э. В X в. это был уже небольшой городок (менее 10 га), а его расцвет относится к XI – XII вв. [12, с. 73].

Не вызывает сомнения тот факт, что традиция наличия рядом со ставкой правителя резиденции его супруги – хатун появилась не в эпоху тюркского каганата. Своими корнями она восходит к хунам (сюнну) и сяньби [1, с. 75; 33, с. 27]. Восстановление названия одного из городов хазар, расположенного на востоке от реки Итиль (Волга), в форме *Xatun-balyq*, предложенное этнографом и археологом С.П. Толстовым, позволяет говорить о том, что эта традиция получила широкое распространение на западе благодаря хазарам [34, с. 72]. Примером этого может являться и город уйгурских царевен *Хатун-балык*, расположенный недалеко от Карабалгасун (Орду-балык) в Монголии [1, с. 355-356]. К тому же в письменных источниках сохранились также сведения о наличии в дальнейшем своих городов у хатун – цариц у киданей, монголов и других тюркских народов. Традиция подобных парных городов, как у тюрков – *Jabyūkaθ* и *Xātūnkaθ*, хазар – *Xan-baliq* и *Xātūn-baliq*, уйгуров – *Ordu-baliq* и *Xātūn-baliq* [34, с. 72; 35, р. 226; 36, с. 146], больше нигде не наблюдается⁵.

Вывод

Проведенное исследование порождает вполне логичный вопрос о том, почему тюркские каганы, оставив свои столичные центры такие, как Отюкен, Суйаб, Беш-балык или Талас, именно в Чаче построили Джабгукет – мощную военную ставку с цитаделью внутри, а рядом с ним город Хатункет. Любой правитель, как правило, стремился выбрать для своей ставки удобное во всех отношениях место. Тюркские каганы, выбирая место для своих ставок, преследовали с одной стороны стратегические цели, а с другой – были заинтересованы в территориях, подходящих как для земледелия, так и для скотоводства. Благодаря своему географическому положению Чач являлся одним из таких владений Западного крыла Тюркского каганата. Найденные в Ташкентском оазисе древнетюркские монеты с чеканом титула «джабгу», а также парные изображения «кагана» и «хатун», являются символом парных городов, названия которых свидетельствуют о традиции участия хатун в управлении государством вместе с каганом.

На основании приведенного выше материала можно прийти к следующим выводам:

– во-первых, возникновение города Джабгукет (Ак-ата) в VI–VII веках подтверждается археологическим материалом и частично сведениями письменных источников. Таким образом, нет сомнения в том, что он первоначально возник в качестве военного укрепления тюркского каганата;

⁵В китайской империи только в дворцовых зданиях можно видеть похожую структуру. Возможно, тюрки переняли эту традицию у китайцев. Однако мы думаем, что правители скотоводов, отправляясь в дальние походы, оставляли матерей, жён и детей в надёжно укрепленных местах, что послужило причиной появления таких «городов хатун».

– во-вторых, название города “Джабгукет”, производное от титула «джабгу», который был первоначальным титулом верховных правителей Западного тюркского каганата, говорит о том, что город выполнял функции столицы-ставки;

– в-третьих, наличие в одно и то же время с Джабгукетом города Хатункет, построенного рядом с ним, показывает, что этот город долгое время был одной из главных ставок каганов;

– в четвёртых, ранее нигде не встречающийся обычай проживания каганов и их хатун в отдельных, но расположенных по соседству городах, можно проследить на примере Джабгукета и Хатункета, что также является характерной особенностью, привнесённой тюрками Ашина в городскую культуру Средней Азии и сопредельных ей областей.

Литература

1. Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. – Москва – Ленинград: Изд. АН СССР. – Том I. – 1950. – 383 с.
2. Chavannes E. Documents sur les Tou-Kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. – Вып. 6. – Санкт Петербург, 1903. – 378 с.
3. Малявкин А.Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии. Тексты и исследования. – Новосибирск: Наука, 1989. – 431 с.
4. Beal S. The life of Hiuan Tsiang. – New Delhi, 1990. – 210 p.
5. Шювен П. О византийских посольствах к первым тюркским правителям Согда (Проблемы ономастики и топонимики) // Общественные науки Узбекистана. – 1995. – № 1-3. – С. 33-38.
6. Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. – Москва – Ленинград: Изд. АН СССР. – Том II. – 1950. – 335 с.
7. al-Istakhri, Abu Ishak Ibrahim al-Farisi. Masalik al-mamalik (Viae regnorum). Ed. M.J. de Goeje, BGA, pars 1. – Lugduni-Batavorum: E.J. Brill, 1967. – 264 s.
8. Hudūd al-‘Ālam. ‘The Regions of the World’. A Persian Geography 372 A.H.–982 A.D. Translated and explained by V. Minorsky. – London, 1970. – 523 p.
9. Kitab al-masalik wa’l-mamalik auctore Abu’l-Kasim Obaidallah ibn Abdallah ibn Khordadbeh. Accedant Excerpta e Kitab al-Kharadj auctore Kodama ibn Dja’far, ed. M. J. de Goeje. Lugduni-Batavorum, 1889.
10. Al-Moqaddasi, Abu ‘Abdallah Muhammad ibn Ahmad Shamsaddin. Kitab ahsan al-taqasim fi ma’rifat al-aqalim (Descriptio Imperii moslemici). Ed. M.J.de Goeje, BGA, pars 3. – Lugduni-Batavorum, 1967. – 315 s.
11. Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия // Сочинения в 9 томах. Т. I. – Москва: Восточная литература, 1963. – С. 4-597.
12. Буряков Ю.Ф. Историческая топография древних городов Ташкентского оазиса (Историко-археологический очерк Чача и Илака). – Ташкент: Фан, 1975. – 203 с.
13. Бобоёров Ф.Б. Илк ўрта асрларда Чоч вохасида туркий топонимлар // Ўзбекистон урбанистик маданияти. Халқаро илмий конференция материаллари. – Т., 2003. – Б. 109-115.
14. Лурье П.Б. Историко-лингвистический анализ согдийской топонимии.: дисс. ... канд. фил. наук. – СПб.: Санкт Петербургский филиал ИВ РАН, 2004. – 305 с.
15. Добродомов И.Г. Не «река» – а «женщина» (о достоверности топонимических этимологий) // Этническая ономастика. – М., 1984. – С. 138-143.
16. Филанович М.И. Ташкент: зарождение и развитие города и городской культуры. –Т.: Издательство «Фан» Узбекской ССР, 1983. – 232 с.
17. Зияев А. Ташкент. Часть 1. Древность и средневековье. – Ташкент: Санъат, 2009. – 280 с.
18. Буряков Ю.Ф., Қосимов М.Р., Ростовцев О.М. Тошкент областининг археологик ёдгорликлари. – Ташкент: Фан, 1975. – 120 б.
19. Аскарлов А.А., Буряков Ю.Ф., Квирквелия О.Р., Радилловский В.В. Теоретические и методологические проблемы исследования в археологии. – Ташкент: Фан, 1988. – 200 с.
20. Буряков Ю.Ф. Генезис и этапы развития городской культуры Ташкентского оазиса. – Ташкент: Фан, 1982. – 212 с.
21. Худяков Ю.С. Древние и средневековые фортификационные сооружения в Южной Сибири и Центральной Азии // Военное дело и средневековая археология Центральной Азии. – Кемерово, 1995. – С. 62-73.
22. Кызласов Л.Р. История Южной Сибири в средние века. – М.: Высшая школа, 1984. – 167 с.
23. Байпаков К.М. Городище типа «торткуль» // Археологические памятники Казахстана. – Алма-Ата: Наука, 1978. – С. 80-96.
24. Древнетюркский словарь // Под ред. В.М. Наделяева, Д.М. Насилова, Э.Р. Тенишева, А.М. Щербака. – Ленинград: Наука, 1969. – 676 с.

25. Байтанаев Б.А. Вопросы локализации Нуджикета // Новые исследования по археологии Казахстана. Труды научно-практической конференции «Маргулановские чтения - 15». – Алматы, 2004. – С. 67-70.
26. Бабаяров Г.Б. Древнетюркские монеты Чачского оазиса VI–VIII вв. – Ташкент: Изд-во Национальной библиотеки Узбекистана имени Алишера Навои, 2007. – 120 с.
27. Chavannes E. Çin yıllıklarına göre Batı Türkleri // Çeviri M. Koç. – İstanbul: Selenge, 2007. – 495 s.
28. Таскин В.С. Опыт дешифровки киданьской письменности // Народы Азии и Африки. – 1963. – №1. – С. 127-147.
29. Sharaf al-Zaman Tahir Marvazi on China, the Turks and India (1120). Arabic text with an English translation and commentary by V. Minorsky. – London, 1942. – 175 s.
30. Абу Райхан Беруни. Канон Мас'уда // Избранные произведения, V, Часть первая. – Ташкент, 1973. – 634 с.
31. Махмуд Кошгарий. Туркий сўзлар девони (Девону луғотит турк) // Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.М. Муталлибов. 3 томлик. – Тошкент: Ўзфанакаднашр, 1960–1963. III том. – 463 б.
32. Смирнова О.И. Тюркологические заметки // Страны и народы Востока, вып. 11. – Москва: ГРВЛ издательства Наука, 1971. – С. 64-65.
33. Материалы по истории сюнну (по китайским источникам). // Пред., пер. и примеч. В.С. Таскина. Вып. 1. – Москва: Наука, 1968. – 176 с.
34. Толстов С.П. Города гузов // Советская этнография. – 1947. – № 3. – С. 52-105.
35. The history of the World Conqueror by 'Ala-ad-Din 'Ata-Malik Juvaini // Translated from the text of Mirza Muhammad Qazvini, by J.A. Boyle with a new introduction and bibliography by D.O. Morgan. – Manchester University Press, 1997. – 763 p.
36. Рашид-ад-дин. Сборник летописей. Т. I. Кн. 1 // Пер. с персидского Л.А. Хетагурова. – Москва – Ленинград: Изд-во АН СССР, 1952. – 222 с.

Reference

1. Bichurin N.Ya. (Iakinf). Sobranie svedeniy o narodax, obitavshix v Sredney Azii v drevnie vremena. V 3-x tomax [Collection of information about the peoples who lived in Central Asia in ancient times. In 3 vol]. Moscow – Leningrad, Izd. AN SSSR, Tom I, 1950. 383 p. [in Russian].
2. Chavannes E. Documents sur les Tou-Kiue (Turks) occidentaux [Documents on Western Tou-Kiue (Turks)]. In: Sbornik trudov Orhonskoj ekspedicii [Proceedings of the Orkhon expedition]. Saint- Petersburg, 1903, 6. 378 p. [in Russian].
3. Malyavkin A.G. Tanskiie xroniki o gosudarstvax Sentral'noy Azii. Teksti i issledovanie [Tang Chronicles of Central Asian States. Texts and research]. Novosibirsk, Nauka, 1989. 431 p. [in Russian].
4. Beal S. The life of Hiuan Tsiang. New Delhi, 1990.
5. Shyuven P. O Vizantiyskix posol'stvax k pervim tyurkskim pravatelyam Sogda (Problemi onomastiki i toponimiki) [On the Byzantine embassies to the first Turkic rulers of Sogd (Problems of onomastics and toponymy)]. In: Obshestvennie nauki Uzbekistana [Social Sciences of Uzbekistan]. 1995, 1-3. P. 33-38. [in Russian].
6. Bichurin N.Ya. (Iakinf). Sobranie svedeniy o narodax, obitavshix v Sredney Azii v drevnie vremena. V 3-x tomax [Collection of information about the peoples who lived in Central Asia in ancient times. In 3 vol]. Moscow – Leningrad, Izd. AN SSSR, Tom II, 1950. 335 p. [in Russian].
7. Al-Istakhri, Abu Ishak Ibrahim al-Farisi. Masalik al-mamalik (Viae regnorum). Ed. M.J. de Goeje, BGA, pars 1. Lugduni-Batavorum, E.J. Brill, 1967.
8. Hudūd al-'Ālam. 'The Regions of the World'. A Persian Geography 372 A.H.–982 A.D. Translated and explained by V. Minorsky. London, 1970. 523 p.
9. Kitab al-masalik wa'l-mamalik auctore Abu'l-Kasim Obaidallah ibn Abdallah ibn Khordadbeh. Accedant Excerpta e Kitab al-Kharadj auctore Kodama ibn Dja'far, ed. M. J. de Goeje. Lugduni-Batavorum, 1889.
10. al-Moqaddasi, Abu 'Abdallah Muhammad ibn Ahmad Shamsaddin. Kitab ahsan al-taqasim fi ma'rifat al-aqalim (Descriptio Imperii moslemici). Ed. M.J.de Goeje, BGA, pars 3. Lugduni-Batavorum, 1967.
11. Bartol'd V.V. Turkestan v epoxu mongol'skogo nashestviya [Turkestan during the Mongol invasion]. Sochineniya v 9 tomax [Essays in 9 volumes.]. T. I. Moscow, Vostochnaya literatura, 1963. P. 4-597. [in Russian].
12. Buryakov Yu.F. Istoricheskaya topografiya drevnikh gorodov Tashkentskogo oazisa (Istoriko-arxeologicheskiy ocherk Chacha i Ilaka) [Historical topography of the ancient cities of the Tashkent oasis (Historical and archaeological sketch of Chach and Ilak)]. Tashkent, Fan, 1975. 203 p. [in Russian].
13. Boboyorov G'.B. Ilk o'rta asrlarda Choch vohasida turkiy toponimlar [Turkish toponyms in the choch oasis in the early Middle Ages]. In: O'zbekiston urbanistik madaniyati. Xalqaro ilmiy konferensiya materiallari [Urbanistic culture of Uzbekistan. International scientific conference materials]. Tashkent, 2003. P. 109-115. [in Uzbek].

14. Lur'ye P.B. Istoriko-lingvisticheskiy analiz sogdiyskoy toponimii.: Diss. ... kand. fil. nauk [Historical and linguistic analysis of Sogdian toponymy.: Diss. ... candidate of Phil.]. Saint- Petersburg, Sankt Peterburgskiy filial IV RAN, 2004. 305 p. [in Russian].
15. Dobrodomov I.G. Ne «reka» – a «jenshina» (o dostovernosti toponimicheskix etimologiy) // Etnicheskaya onomastika. Moscow, 1984. P. 138 - 143. [in Russian].
16. Filanovich M.I. Tashkent: zarojdenie i razvitie goroda i gorodskoy kul'turi [Tashkent: birth and development of the city and urban culture]. Tashkent, 1983. [in Russian].
17. Ziyaev A. Tashkent. Chast' 1. Drevnost' i srednevekov'e [Tashkent. Part 1. Antiquity and the middle ages]. Tashkent, 2009. [in Russian].
18. Buryakov Yu.F., Qosimov M.R., Rostovsev O.M. Toshkent oblastining arxeologik yodgorliklari [Archaeological monuments of the Tashkent region]. Tashkent, 1975. [in Russian].
19. Askarov A.A., Buryakov Yu.F., Kvirkveliya O.R., Radililovskiy V.V. Teoreticheskie i metodologicheskie problemi issledovaniya v arxeologii [Theoretical and methodological problems of research in archeology]. Tashkent, Fan, 1988. 200 p. [in Russian].
20. Buryakov Yu.F. Genesis i etapy razvitiya gorodskoy kul'tury Tashkentskogo oazisa [Genesis and stages of development of urban culture of the Tashkent oasis]. Tashkent, Fan, 1982. 212 p. [in Russian].
21. Xudiyakov Yu.S. Drevnie i srednevekovie fortifikatsionnie sooruzheniya v Yujnoy Sibiri i Sentral'noy Azii [Ancient and medieval fortifications in southern Siberia and Central Asia]. In: Voennoe delo i srednevekovaya arxeologiya Sentral'noy Azii [Military Affairs and medieval archaeology of Central Asia]. Kemerovo, 1995. P. 62-73. [in Russian].
22. Kizlasov L.R. Istoriya Yujnoy Sibiri v srednie veka [History of southern Siberia in the middle ages]. Moscow, Visshaya shkola, 1984. 167 p. [in Russian].
23. Baypakov K.M. Gorodishe tipa «tortkul'» [«Tortkul»-type settlement]. In: Arxeologicheskie pamyatniki Kazaxstana [Archaeological monuments of Kazakhstan]. Alma-Ata, Nauka, 1978. P. 80 - 96. [in Russian].
24. Drevnetyurkskiy slovar' [Ancient Turkic dictionary]. Pod red. V.M. Nadelyaeva, D.M. Nasilova, E.R. Tenisheva, A.M. Sherbaka [Ed. by V.M. Nadelyaev, D.M. Nasilov, E.R. Tenishev, A.M. Shcherbak]. Leningrad, Nauka, 1969. 676 p. [in Russian].
25. Baytanaev B.A. Voprosi lokalizatsii Nudjiketa [The localization of Nadjiceta]. In: Novie issledovaniya po arxeologii Kazaxstana. Trudi nauchno-prakticheskoy konferentsii «Margulanovskie chteniya - 15» [New research on archeology of Kazakhstan. Proceedings of the scientific and practical conference «Margulanov readings-15»]. Almaty, 2004. P. 67-70. [in Russian].
26. Babayarov G.B. Drevnetyurkskie moneti Chachskogo oazisa VI–VIII vv [Ancient Turkic coins of the Chach oasis VI-VIII centuries]. Tashkent, Izd-vo Nasional'noy biblioteki Uzbekistana imeni Alishera Navoi [Tashkent: publishing house of national library of Uzbekistan named after Alisher Navoi], 2007. 120 p. [in Russian].
27. Chavannes E. Çin yıllıklarına göre Batı Türkleri [Western Turks according to Chinese annals]. Çeviri M. Koç [Translation M. Koch]. İstanbul, Selenge, 2007. 495 p. [in Turkish].
28. Taskin V.S. Opit deshifrovki kidan'skoy pis'mennosti [Experience of deciphering the Khitan script]. In: Narodi Azii i Afriki [Peoples of Asia and Africa]. 1963 I. P. 127 - 147. [in Russian].
29. Sharaf al-Zaman Tahir Marvazi on China, the Turks and India (1120). Arabic text with an English translation and commentary by V. Minorsky. London, 1942.
30. Abu Rayhan Beruni. Kanon Mas'uda. In: Izbranniyi proizvedeniy. T. V. Chast' 1 [Selected works, V, Part one]. Tashkent, 1973. [in Russian].
31. Mahmud Koshg'ariy. Turkiy so'zlar devoni (Devonu lug'otit turk) [Turkish shooting cabinet (Mad leikolite Turk)]. Tarjimon va nashrga tayyorlovchi S.M. Mutallibov. 3 tomlik [Publisher S.M. Mutalibov. In 3 volumes]. Tashkent, O'zfanakadnashr, 1960–1963, III tom. 463 p. [in Uzbek].
32. Smirnova O.I. Tyurkologicheskie zametki [Turkological notes]. SNV, vip. 11 [Countries and peoples of the East, issue 11]. Moscow, 1974. P. 64-65. [in Russian].
33. Materiali po istorii syunnu (po kitayskim istochnikam) [33. Materials on the history of Xiongnu (from Chinese sources). Pred., per. i primech. V.S. Taskina. Vip. 1 [Preliminary translation and notes by V.S. Taskin. Issue 1]. Moscow, Nauka, 1968. 176 p. [in Russian].
34. Tolstov S.P. Goroda guzov [Cities of guzes]. Sovetskaya etnografiya [Soviet Ethnography]. 1947, 3. P. 52 - 105. [in Russian].
35. The history of the World Conqueror by 'Ala-ad-Din 'Ata-Malik Juvaini. Translated from the text of Mirza Muhammad Qazvini, by J.A. Boyle with a new introduction and bibliography by D.O. Morgan. Manchester University Press, 1997. 763 p.
36. Rashid-ad-din. Sbornik letopisey. T. I. Kn. 1 [Collection of Chronicles. Volume 1. Book 1]. Per. s persidskogo L.A. Xetagurova [Translated from the persian by L.A. Khetagurov]. Moscow – Leningrad, Izd-vo AN SSSR, 1952. 222 p. [in Russian].

М. Хатамова

*Ўзбекистон Республикасы Ғылым академиясының Ұлттық археология орталығы
Ташкент, Ўзбекистон
(E-mail: khatamova.2014@yandex.ru)*

Түркі қағандарының Шаштағы ордалары: Жабғукет пен Қатынкет

Аннотация. Мақалада түркі қағандарының ордасы – Жабғукеттің (Ақ-Ата қонысы) ежелгі түркі астанасы Шашқа жақын маңда орналасқаны жөнінде болжам айтылады. Мақала авторы Жабғукет қаласы VI ғасырдың соңында, бірінші түркі қағанаты дәуірінде пайда болып, түркі қағандарының әскери және саяси орталығы болған деп жорамалдайды. Жабғукетке таяу тұста Қатынкет атты басқа бір қала (Тоқайтөбе қонысы) немесе көне түркі қағаны бәйбішесінің ордасы – «Қатын қала» орналасты. Бұл секілді «Қатын қалалар» түркі этностары көп мекендеген өзге аумақтарда да салынып отырды. Тарихи дереккөздер мен археологиялық мәліметтер негізінде мақала авторы «Қатын қалалар» көне түркілердің қала құрылысына тән ерекшелікті көрсетеді деген тұжырым жасайды. Қағандар мен олардың қатындарының бөлек, бірақ көршілес жайғасқан қалаларда бұрын еш жерде кездеспеген өмір сүру салтын Жабғукет пен Қатынкет мысалдарынан көре аламыз, сондай-ақ, бұл Ашина түркілерінің Орта Азия мен оған іргелес аймақтардың қала мәдениетіне қосқан өздеріне тән ерекшелігі болып саналады.

Кілт сөздер: түркі қағанаты, орда, «жабғу» және «қатын» титулдары, Шаш, Жабғукет, Қатынкет.

М. Khatamova

*National Archaeology Center of Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan
Tashkent, Uzbekistan
(E-mail: khatamova.2014@yandex.ru)*

The Residences of Turkic Khagans in Chach: Jabghukat and Khatunkat

Abstract. In this article the author states opinions concerning occurrence and function of one of residences Turkic khaghans – Jabghukat (site Ak ata), located in Chach. In particular, it has arisen in the end VI of century in connection with Turkic khaghanate, and carried out functions both military, and political residence. At the same time near it there is a city Xatunkat (site Tugaytepe), that testifies to a strategic role Chach and reflection here of traditions statehood ancient Turks. These «city Khatun» arose in different territories, where widespread Turkic ethnic groups. The author of the article considers some of them came to the conclusion that the presence of «Khatun city» is one of the characteristics inherent in the urban planning of the ancient Turks.

Key words: Turkic Kaghanate, Residences, titles “Jabghu” and “Xatun”, Chach, cities Jabghukat and Xatunkat.

Информация об авторе:

Хатамова Мунира Маткаюмовна, PhD по историческим наукам, старший научный сотрудник, Национальный центр археологии Академии наук Республики Узбекистан, ул. Мирзо Улугбека, 81, Ташкент, Узбекистан.

Автор туралы мәлімет:

Хатамова Мунира Маткаюмовна, тарих ғылымдары саласы бойынша PhD, аға ғылыми қызметкер, Ўзбекистон Республикасы Ғылым академиясының Ұлттық археология орталығы, Мырза Ұлықбек көшесі, 81, Ташкент, Ўзбекистан.

About the author:

Khatamova Munira Matkayumovna, Doctor of Philosophy (Ph.D.) in Historical Sciences, Senior Researcher, National Archaeology Center of Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Mirzo Ulugbek str., 81, Tashkent, Uzbekistan.

PUBLICATION ETHICS

For authors:

Submission of articles to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish articles in the journal and the re-publication of it in any foreign language. Submitting the text of the work for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about himself, the lack of plagiarism and other forms of improper borrowing in the article, the proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, illustrations.

The author(s) should provide a cover letter with the article to the journal editors.

Requirements for provided articles.

The article

- must be issued according to the requirements of the editorial board;
- at the time of sending the article should not be published or be pending in another edition; • must contain original research results;
- must include the results only of the author work / team of authors (the inclusion of other persons is unacceptable); It is assumed that at the time of sending the article, all authors agree with the publication in this journal and do not object to the order of indication of the authors in the article;
- should include in the list of citations only those peer-reviewed sources that were actually used in the course of the study;
- should indicate all sources used (including the work of the author / team of authors).

For reviewers:

- all articles received for review must be viewed as a confidential document. A peer reviewer has no right to use unpublished article materials in his own research. The reviewer may send material to third parties only with the permission of the editor-in-chief;
- according to the journal review policy, the journal uses a one-sided "blind" review procedure, when the authors' data are known to the reviewer. In this connection, the object of reviewing should be the results of the obtained research, and not the author/team of authors. Expert opinion should not depend on the gender, nationality, religion and other personal qualities of the author / team of authors;
- the reviewer needs to submit an objective work assessment to the editor, if necessary, suggest options for improving the submitted material;
- the reviewer must refuse to review the material, notifying the editor if he/she is not a specialist in the subject matter of the material;

For editors:

Editor-in-Chief and members of the editorial board undertake

- pay special attention to the qualitative composition of articles;
- in determining who is responsible for the article, make his reasoned decision by agreement (or disagreement) with the reviewers' decisions on the article;
- participate in meetings of the journal editorial board, make decisions on determining the content of journal issues. Editor-in-Chief;
- identifies two reviewers who are not members of the journal editorial board (scientists or specialists in relevant topics) for each article that has passed the initial review for compliance with technical requirements;
- on the basis of peer-reviews and the conclusion of the responsible member of the editorial board, makes the final decision on the publication of the received material. The decision of the editor-in-chief is brought up for discussion by the editorial board;
- In his/her decision, the Editor-in-Chief is guided solely by scientific considerations and compliance with publishing standards. The decision of the Editor-in-Chief and the editorial board should not depend on the gender, nationality, religion and other personal qualities of the author/ team of authors; Open Access Policy The journal 's articles are directly accessible to all, based on the principle that free open access to research results increases universal knowledge.

ЖАРИЯЛАУ ЭТИКАСЫ

Авторлар үшін:

Авторлардың мақалаларды редакцияға жолдауы сол мақалалардың журналда басылуына және кез келген тілде қайта басылуына Шығарушының, яғни Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің құқығы бар екендігіне келісімін білдіреді. Жұмыстың мәтінін журналда жариялауға жолдау арқылы авторлар өздері туралы мәліметтің дұрыстығына, қолжазбада плагиаттың және басқа да заңсыз көшірмелердің жоқтығына, барлық мәтін сілтемелері кесте, схема және суретті сызбалар тиісінше рәсімделгеніне кепілдік береді.

Мақала жолданған сәтте авторларосы журналда жариялануға келісімін берген және авторлардың көрсетілген ретіне қарсы емес деген ұйғарым жасалады.

Редакция мақаланың түпнұсқалық сипатын % (ұсынылатын процент – 60) өлшемінде анықтау үшін қолжетімді антиплагиат жүйелеріне сүйене отырып, талапқа сай рәсімделмеген мақалаларды себебін түсіндіріп жатпастан жарамсыз деп тану құқығын өзінде қалдырады.

Жолданған мақалаға қойылатын талаптар.

Мақала:

- безендіруге қойылған талаптарға сәйкес рәсімделуі;
- бұрын жарық көрмеген болуы немесе басқа басылымдардың қарауында жатпауы; • автордың/авторлардың тек өзіндік зерттеу нәтижелерін ғана қамтуы;
- тиісті мәселе бойынша әртүрлі елдер зерттеушілерінің ғылыми еңбектеріне шолу жасауы, индекстелетін журналдар авторларының жарияланымдарына, осы журналдың бұрынғы шығарылымдарындағы мақалаларға сілтемелер беруі.

Автор/авторлар жүгінген әдебиеттер тізіміне тек мақалада пайдаланылған дереккөздер енгізілуі және мәтінде оларға міндетті түрде сілтемелер жасалуы тиіс.

Рецензенттер үшін:

• рецензияға қабылданған әр мақала құпия құжат ретінде қарастырылуы тиіс. Рецензенттің жарияланбаған мақала материалдарын өз зерттеуінде пайдалану құқығы жоқ. Рецензент қолжазбаны бас редактордың рұқсатымен ғана үшінші тұлғаға жіберуі мүмкін;

• журналдың рецензиялау саясатына орай, авторлар туралы деректер рецензентке мәлім болған жағдайда, журнал біржақты «жабық» рецензия процедурасын қолданады. Осыған байланысты, рецензия нысаны автор/авторлар емес, зерттеулерден алынған нәтижелер болуы тиіс. Сараптамалық қорытынды автордың/авторлардың гендерлік, ұлттық, діни ұстанымдарына және басқа жеке деректеріне тәуелді болмауы қажет;

• рецензент р мақала туралы объективті пікірін және, қажет болған жағдайда, мақаланы жетілдіру ұсыныстарын беруі тиіс;

• рецензент зерттеу саласының маманы болмаса, бұл жөнінде редакциялық алқаны хабардар етіп, мақалаға пікір беруден бас тартуы керек.

Редакторлар үшін:

Бас редактор және редакция алқасының мүшелері

• жарияланатын мақалалардың сапалық құрамына ерекше көңіл бөлуі;

• мақалаға жауапты болып бекітілген жағдайда, рецензенттің/сарапшының пікірімен келісетіндігі (немесе келіспейтіндігі) жайында негізді шешімін ортаға салуы;

• редакция алқасының отырыстарына қатысуы, журнал мазмұнын анықтайтын шешім қабылдауда өз ұстанымын білдіруі;

• техникалық талаптарға сәйкестікке қатысты бастапқы іріктеуден өткен мақалаға редакция алқасы құрамынан жауапты адамды және редакция алқасы құрамына кірмейтін (тиісті сала бойынша ғалым немесе маман) екі рецензентті тағайындауы;

• рецензенттердің пікірлері мен редакция алқасының жауапты мүшесінің қорытынды пікірлері негізінде мақаланы жариялау (немесе жаратпай тастау) туралы ақырғы шешім қабылдауы;

• шешім қабылдауда тек ғылыми мүддені алға қоюы және мақаланың баспа стандарттарына сәйкестігін басшылыққа алуы тиіс.

ПУБЛИКАЦИОННАЯ ЭТИКА

Для авторов:

Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя, Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, издания статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех ссылок в тексте, таблиц, схем и иллюстраций.

Предполагается, что на момент отправки статьи авторы согласны с публикацией в данном журнале и не возражают против указанного порядка авторов статей.

Редакция оставляет за собой право проверки статьи на % оригинальности (рекомендуемый процент 60) по доступным системам проверки на антиплагиат и отклонения статей, не соответствующим оформлению без объяснения причин.

Требования к предоставляемым статьям

Статья должна:

- быть представлена согласно требованиям к их оформлению;
- быть ранее не опубликованной или не находящейся на рассмотрении в других изданиях;
- содержать только результаты оригинальных исследований автора/авторов;
- включать обзоры научных трудов исследователей разных стран по аналогичной проблеме, ссылки на публикации авторов в индексируемых журналах, на статьи в предыдущих выпусках данного журнала.

Авторам следует указывать в списке литературы только те источники, которые были использованы в статье, с обязательным цитированием их в тексте

Для рецензентов:

• каждая статья, принятая к рецензии, должна рассматриваться как секретный документ. Рецензент не имеет права использовать материалы неопубликованных статей своих исследований. Рецензент может выслать материал третьим лицам только с согласия главного редактора;

• согласно своей рецензионной политике, если все сведения об авторах известны рецензенту, то журнал использует процедуру односторонней политики «закрытого» рецензирования. В связи с этим объектом рецензирования должны стать полученные результаты исследований, а не автор/авторы. Экспертное заключение не должно зависеть от гендерной, национальной, религиозной принадлежности и других персональных данных автор/авторов.

- рецензент должен давать объективную оценку статьи, а в случае необходимости, дать рекомендации по доработке статьи;
- если рецензент не является специалистом в данной сфере исследования, то должен информировать об этом редакционную коллегию и отказаться от рецензирования статьи.

Главный редактор и члены редакционной коллегии должны

- обращать особое внимание на качественный состав статей;
- при определении ответственным за статью, выносить свое обоснованное решение по согласию (или не согласию) с заключением рецензента/эксперта;
- участвовать в заседаниях редакционной коллегии, высказывать свою позицию в принятии решений по содержанию журнала;
- назначить ответственного за статью, прошедшую первичный отбор по соответствию техническим требованиям, из состава редакционной коллегии и двух рецензентов, не входящих в состав редакционной коллегии журнала (ученых или специалистов по соответствующей тематике);
- принять окончательное решение о публикации (или отклонении) статьи на основе отзывов рецензентов и заключения ответственного члена редакционной коллегии;
- при принятии решения о публикации (или отклонении) статьи руководствоваться исключительно научными соображениями и соответствием издательским стандарта

REQUIREMENTS FOR THE ARTICLE DESIGN

1. Authors wishing to publish in the journal must send their articles to the following email address: turkicjournal@gmail.com
2. Languages of publications: Kazakh, English, Russian.
3. The volume of the article – 7-15 pages.
4. Scheme of articles construction:
 - Full name of the author/authors, center alignment, bold lower-case letters.
 - Place of work, city, country; center alignment, timid.
 - Article title-centered, without indentation, bold lowercase letters.
 - Abstract (100-200 words). Keywords (5-10 words) in the language of the article.
 - Text of article
 - Reference (in the language of the article) and in English.
 - Abstract and keywords in two other languages (authors from near and far abroad can provide this data in English and Russian, and they are translated into Kazakh by the editorial Board of the journal).
 - Information about the author at the end of the article is given in three languages (English, Kazakh, Russian): Full name, academic degree, academic title, position, university name, address, city, country.
5. Use the Microsoft Word editor for Windows to type text, formulas, and tables. Text editor parameters: margins-2 cm on all sides; width alignment; font-Times New Roman, size-12; line spacing-1.15; paragraph indent-1 cm; page orientation-book.
6. References in the text to the corresponding source from the list of references are made in square brackets, for example: [1, p. 277]. The font of the list itself is Times New Roman, size-10, the first line of the paragraph-with a protrusion of 0.5 cm, width alignment with hyphenation.
7. The list of references is provided in two versions: 1) as cited in the language of the article; 2) Latin transliteration, in which the English translation is given in square brackets (see sample: References).
8. Requirements apply to scientific reviews, reviews, and personalities.
9. **The article should be thoroughly checked for spelling and syntax errors and technical design. Articles that do not meet the technical requirements will be returned for revision. Returning for revision does not mean that the manuscript has not been accepted for publication.**

A sample of an article

IRSTI 03.91.03 (defined by the link <http://grnti.ru/>)

V.V. Trepavlov

*Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
(E-mail: trepavlov@yandex.ru)*

Edigü at the head of the Golden Horde: the experience of his Chagatai emigration

Abstract: In the second half of the 14th century in the ulus Khanates of the former Mongol Empire happened fading Chinggisid ruling dynasties' charisma has ebbed. The real power found itself in the hands of powerful representatives of Turkic tribal aristocracy. The most striking example of degradation of Chinggisids' royal prerogatives was sovereignty of Timur in the Chagatai Ulus. The article shows how

Mangyt Edigü Beq, during his long stay at the Timur's court, was inspired by this example and embodied the basic principles of his rule in the Golden Horde. For two decades Edigü handed the throne to his henchmen, and under all of them he was the chief lord (beqlerbegi). Furthermore, close contacts with the theologians of the environment of Timur formed the spiritual guidance of Edigü that manifested later in his campaign of Islamization of the Golden Horde nomads. **[100-200 words]**

Keywords: Edigü, Timur, Golden Horde, Chinggisids, beqlerbegi **[5-7 words/word combinations]**

MAIN TEXT OF THE ARTICLE

The main text of the article should contain the following structural elements:

- Introduction
- Materials and research methods
- The degree of research of the topic
- Analysis

- Results
- Conclusion

Литература

(образец оформления)

1. Manz B.F. The Rise and Rule of Tamerlane. – Cambridge: Cambridge univ. press, 1989. – 240 p. – **книга на английском языке**
2. Камалов С.К. О географических названиях в эпосе «Эдиге» // Историко-географические аспекты развития Ногайской Орды. – Махачкала: Наука, 1993. – С. 132–134. – **статья в научном сборнике.**
3. Улус Джучи (Золотая Орда). XIII – середина XV в. – Казань: Институт истории АН РТ, 2009. – 1056 с. – **коллективная монография.**
4. Аничкин Л.К. Золотоордынское наследие // Материалы второй Международной научной конференции «Политическая и социально-экономическая история Золотой Орды», посвященной памяти М. А. Усманова. Казань, 29–30 марта 2011 г. – Казань: ООО «Фолиант», Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2011. – 368 с. – **материалы конференции.**
5. Мухаметов Ф.Ф. Монгольская «Яса» и ее роль в системе общественных отношений империи Чингисхана // Вопросы истории. - 2007. -Т. 11. - № 5. - С. 150-155. – **статья в журнале.**
6. Малышев А.Б. Христианство в истории Золотой Орды: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: защищена: 22.01.02 – Саратов: Наука, 2000. – 181 с. – **диссертационная работа.**
7. Сабитов Ж.М. Золотая Орда – «падчерица» казахстанской историографии. // Молодой ученый. -2015. -Т. 104. -№ 24. -С. 842-851. [Электронный ресурс] – URL: <https://moluch.ru/archive/104/23260/> (дата обращения: 07.09.2020). – **электронный источник.**
8. Логунова Г.В. Русь и Золотая Орда: проблема взаимовлияния: учеб.пособие. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014. – 110 с. – **учебное пособие.**
9. Алим Дж. Золотая Орда: наследники великого ханства//Газета «Комсомольская правда». -№145. -2020. -1 апреля. – С.7-8.– **газетная статья.**

Reference

(design of sample)

1. Manz B.F. The Rise and Rule of Tamerlane. Cambridge; New York; Port Chester; Melbourne; Sydney, Cambridge univ. press, 1989. 240 p. – **book.**
2. Kamalov S.K. O geograficheskikh nazvaniyakh v epose «Edige» [About place names in the epic «Edige»], Istoriko-geograficheskie aspekty razvitiya Nogajskoj Ordy [Historical and geographical aspects of the development of the Nogai Horde] (Nauka, Mahachkala, 1993, P. 132–134). [in Russian]. – **article in a scientific collection.**
3. Ulus Dzhuchi (Zolotaya Orda). XIII – seredina XV v. [Ulus Jochi (Golden Horde). CHII - middle of SWR c.] (Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Kazan', 2009, 1056 p.). [in Russian]. – **collective monograph.**
4. Anichkin L.K. Zolotoordynskoe nasledie. Vypusk 2. Materialy vtoroj Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «Politicheskaya i social'no-ekonomicheskaya istoriya Zolotoj Ordy», posvyashchennoj pamyati M.A. Usmanova [Golden Horde heritage. Issue 2. Materials of the Second International Scientific Conference «Political and Socio-Economic History of the Golden Horde»]. Kazan, March 29-30, 2011. Kazan': LLC «Foliant», Institute of History. Sh. Mardzhani AS RT. 2011, 368 p. – **conference materials.**
5. Muhametov F.F. Mongol'skaya «YASA» i ee rol' v sisteme obshchestvennyh otnoshenij imperii CHingiskhana [Mongolian «YASA» and its role in the system of public relations of the empire of Genghis Khan], Voprosy istorii [history issues], 11(5), 150-155 (2007) – **Journal article.**
6. Malyshev A.B. Hristianstvo v istorii Zolotoj Ordy. Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskikh nauk [Christianity in the history of the Golden Horde. Dissertation for the degree of candidate of historical sciences]. Protected: 01/22/02 Saratov: Nauka, 2000, 181 p. [in Russian]. – **dissertation.**
7. Sabitov, ZH. M. Zolotaya Orda – «padcherica» kazahstanskoj istoriografii [Holden Horde - «stepdaughter» of Kazakhstani historiography], Molodoj uchenyj [Young scientist], 24 (104), 842-851 (2015). [Electronic resource]. Available at: <https://moluch.ru/archive/104/23260/> (Accessed: 7.09.2020). [in Russian]. – **electronic source.**

8. Logunova G.V. Rus' i Zolotaya Orda: problema vzaimovliyaniya : ucheb.posobie. [Rus and the Golden Horde: the problem of mutual influence: textbook]. (Izd-vo IGU, Irkutsk, 2014, 110 p.). – **tutorial**.

9. Alim Dzh. Zolotaya Orda: nasledniki velikogo hanstva [Golden Horde: heirs of the great khanate]. Newspaper “Komsomol'skaya pravda”. №145. 2020. April. P.7-8, Almaty. – **newspaper article**.

В.В. Трепавлов

Ресей ғылым Академиясы Ресей тарихы институты, Мәскеу, Ресей Федерациясы

Алтын Орда басындағы Едіге: шағатай эмиграциясының тәжірибесі

Аннотация: XIV ғ. екінші жартысында бұрынғы Моңғол империясының ұлыстық хандықтарында билік құрған Шыңғыс әулеттерінің қуаты әлсірей бастады. Билік шын мәнінде түркілік ру-тайпа ақсүйектерінің тегеурінді өкілдерінің қолдарына көшті. Шағатай ұлысында Темірдің толық әмірін жүргізуі шынғыстекті монархтардың тозғынға ұшырауының ең айқын көрінісі болды. Мақалада маңғыт бегі Едігенің Темір сарайында ұзақ уақыт болуы арқасында осы мысалдан үлгі алып, оның негізгі қағидаларын Алтын Орданы басқаруы барысында іске жаратқаны көрсетіледі. Екі онжылдық бойына Едіге хан тағын өзі қалаған адамдарға ұсына отырып, олардың бас бегі боп саналды. Оның үстіне, Темірдің айналасындағы дін ғұламаларымен тығыз араласуы нәтижесінде Едіге өзінің рухани бағдарларын қалыптастырып, кейіннен онысын Алтын Орда көшпелілерін мұсылмандық жолына бұру әрекеттері кезінде пайдаланды... [100-200 сөз]

Ключевые слова: Едіге, Темір, Алтын Орда, шынғыстектілер, бектербегі [5-7 сөз/сөз тіркесі]

В.В. Трепавлов

Институт Российской истории Российской Академии наук, Москва, Российская Федерация

Едыгей во главе Золотой Орды: опыт чагатайской эмиграции

Аннотация: Во второй половине XIV в. в улусных ханствах бывшей Монгольской империи происходило угасание харизмы правящих чингисидских династий. Реальная власть оказывалась в руках могущественных представителей тюркской родоплеменной аристократии. Самым ярким примером деградации царственных прерогатив монархов-чингисидов было полновластие Тимура в Чагатайском улусе. В статье показано, как мангытский бек Едыгей во время своего долгого пребывания при дворе Тимура вдохновился этим примером и воплотил основные принципы его правления в Золотой Орде. На протяжении двух десятилетий Едыгей вручал ханский трон своим избранникам, при которых состоял главным беком. Кроме того, тесные контакты с богословами из окружения Тимура сформировали духовные ориентиры Едыгея, что позднее проявилось в развернутой им кампании по исламизации кочевников Золотой Орды... [100-200 слов]

Ключевые слова: Едыгей, Тимур, Золотая Орда, Чингисиды, беклербек [5-7 слов/словосочетаний]

Information about author:

Trepavlov Vadim Vinserovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Head of the Center for the History of the Peoples of Russia and Interethnic Relations, Dm. Ulyanova, 19, Moscow, Russian Federation.

Автор туралы мәлімет:

Трепавлов Вадим Винсерович, тарих ғылымдарының докторы, профессор, РФА Ресей тарихы институтының бас ғылыми қызметкері, Ресей халықтары тарихы және этносаралық қатынас орталығының жетекшісі, Дм.Ульянов, 19, Мәскеу, Ресей Федерациясы.

Сведения об авторе:

Трепавлов Вадим Винсерович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института российской истории РАН, руководитель Центра истории народов России и межэтнических отношений, Дм.Ульянова, 19, Москва, Российская Федерация.

МАҚАЛАНЫ БЕЗЕНДІРУГЕ ҚОЙЫЛАТЫН ТАЛАПТАР

1. Журналда жарияланғысы келетін авторлар өз мақалаларын turkicstudies@gmail.com электрондық мекенжайына жіберуі тиіс.
2. Жарияланым тілі: қазақ, ағылшын, орыс.
3. Мақаланың көлемі – 7-15 бет.
4. Мақала мәтіні келесі тәртіп бойынша рәсімделеді:
 - Автордың/авторлардың аты-жөні, ортасында туралау, қалың кіші әріптер.
 - Жұмыс орны, қаласы, елі; ортасында туралау, курсивті қаріп.
 - Мақаланың атауы – ортасында, шегініссіз, қалың кіші әріптер.
 - Аннотация (100-200 сөз). Мақала тіліндегі кілт сөздер (5-10 сөз).
 - Мақала мәтіні.....
 - Әдебиеттер тізімі (мақала тілінде) және ағылшын тілінде.
 - Аннотация және кілт сөздер басқа екі тілде (таяу және алыс шетел авторлары бұл деректерді ағылшын және орыс тілдерінде бере алады, қазақ тіліне журналдың редакциясы аударады).
 - Мақала соңында автор туралы ақпарат үш тілде (қазақ, ағылшын, орыс): аты-жөні (толық), ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, лауазымы, ЖОО (ғылыми ұйым) атауы, мекен-жайы, қаласы, елі.
5. Мәтінді, формулаларды және кестелерді теру үшін Windows жүйесіне арналған Microsoft Word редакторы пайдаланылады. Мәтін редакторының параметрлері: барлық шеті – 2 см; ені бойынша теңестіріледі; қарпі – Times New Roman, өлшемі – 12; жоларалық интервал – 1,15; абзацтық шегініс – 1 см; беттің кескіні – кітап үлгісінде.
6. Мәтіндегі әдебиеттерге ретіне қарай жасалған сілтемелер шаршы жақша арқылы рәсімделеді, мысалы: [1, 277 б.]. Тізімнің қарпі – Times New Roman, өлшемі – 10, абзацтың алғашқы тармақ шегерімі – 0,5 см, жолдан жолға көшу арқылы ені бойынша теңестіріледі.
7. Әдебиеттер тізімі екі үлгіде: 1) мақала тілінде дәйексөздердің берілуіне қарай; 2) латын транслитерациясы, оның шеңберінде шаршы жақша ішінде ағылшын тіліне аударма ұсынылады (*мақаланы рәсімдеу үлгісін қараңыз*).
8. Талаптар шолуларға, рецензияларға және есімнамаларға қатысты қолданылады.
9. **Қолжазба орфографиялық және синтаксистік қателердің болмауы мен техникалық безендіру тұрғысынан мұқият тексерілуі тиіс. Техникалық талаптарға сай келмейтін мақалалар пысықтауға қайтарылады. Пысықтауға қайтару қолжазба жариялануға қабылданған жоқ дегенді білдірмейді.**

Мақаланы безендіру үлгісі

FTAMP 03.91.03 (мына сілтеме бойынша анықталады: <http://grnti.ru/>)

В.В.Трепавлов

Ресей ғылым Академиясы Ресей тарихы институты, Мәскеу, Ресей Федерациясы

Алтын Орда басындағы Едіге: шағатай эмиграциясының тәжірибесі

Аннотация: XIV ғ. екінші жартысында бұрынғы Моңғол империясының ұлыстық хандықтарында билік құрған Шыңғыс әулеттерінің қуаты әлсірей бастады. Билік шын мәнінде түркілік ру-тайпа ақсүйектерінің тегеурінді өкілдерінің қолдарына көшті. Шағатай ұлысында Темірдің толық өмірін жүргізуі шыңғыстекті монархтардың тозғынға ұшырауының ең айқын көрінісі болды. Мақалада маңғыт бегі Едігенің Темір сарайында ұзақ уақыт болуы арқасында осы мысалдан үлгі алып, оның негізгі қағидаларын Алтын Орданы басқаруы барысында іске жаратқаны көрсетіледі. Екі онжылдық бойына Едіге хан тағын өзі қалаған адамдарға ұсына отырып, олардың бас бегі боп саналды. Оның үстіне, Темірдің айналасындағы дін ғұламаларымен тығыз араласуы нәтижесінде Едіге өзінің рухани бағдарларын қалыптастырып, кейіннен онысын Алтын Орда көшпелілерін мұсылмандық жолына бұру әрекеттері кезінде пайдаланды... [100-200 сөз]

Ключевые слова: Едіге, Темір, Алтын Орда, шыңғыстектілер, бектербегі [5-7 сөз/сөз тіркесі]

МАҚАЛАНЫҢ НЕГІЗГІ МӘТІНІ

Мақаланың негізгі мәтінінде келесі құрылымдық элементтер болуы керек:

- Кіріспе
- Материалдар және зерттеу әдістері

- Тақырыптың зерттелу дәрежесі
- Талдау
- Нәтижелер
- Қорытынды

Әдебиет

(безендіру үлгісі)

1. Manz B.F. Тамерланның өрлеуі мен ережесі. – Кембридж: Нью-Йорк; Порт Честер; Мельбурн; Сидней; Кембридж университетінің баспасы, 1989. – 240 б. – **ағылшын тіліндегі кітап**
2. Камалов С.Қ. «Едіге» эпосындағы географиялық атаулар туралы // Ноғай Ордасы дамуының тарихи-географиялық аспектілері. – Махачкала: Ғылым, 1993. – 132–134 б. – **ғылыми жинақтағы мақала.**
3. Жошы Ұлысы (Алтын Орда). XIII-XV ғасырдың ортасы. – Қазан: Татарстан Республикасы Ғылым академиясының Тарих институты, 2009. – 1056 б. – **ұжымдық монография.**
4. Аничкин Л.К. Алтын Орда мұрасы // М.А.Усмановты еске алуға арналған «Алтын Орданың саяси және әлеуметтік-экономикалық тарихы» атты екінші Халықаралық ғылыми конференция материалдары. Қазан, 29-30 наурыз, 2011 жыл. – Қазан: «Фолиант» ООО, ТР ҒА Ш.Маржани атындағы Тарих институты, 2011. – 368 б. – **конференция материалдары.**
5. Мұхаметов Ф.Ф. Моңғолша «Яса» және оның Шыңғыс хан империясының қоғамдық қатынастар жүйесіндегі рөлі // Тарих мәселелері. – 2007. – Т. 11. - № 5. – Б. 150-155. – **Журнал мақаласы.**
6. Малышев А.Б. Алтын Орда тарихындағы христиан діні: тарих ғылымдарының кандидаты дәрежесін алу үшін қорғалған диссертация: 01.22.02. – Саратов: Ғылым, 2000. – 181 б. – **диссертация.**
7. Сабитов Ж.М. Алтын Орда - қазақстандық тарихнаманың «өгей перзенті». // Жас ғалым. – 2015. – Т. 104. - № 24. – Б. 842-851. [Электрондық ресурс] - URL: <https://moluch.ru/archive/104/23260/> (кіру күні: 09.07.2020). – **электрондық ақпарат көзі.**
8. Логунова Г.В. Ресей және Алтын Орда: өзара ықпал мәселесі: оқу құралы. – Иркутск: ИМУ баспасы, 2014. – 110 б. – **оқулық.**
9. Алим Дж. Алтын Орда: ұлы хандықтың мұрагерлері // «Комсомольская правда» газеті. – №145. -2020. – 1 сәуір. – Б.7-8.– **газет мақаласы.**

Reference

(design of sample)

1. Manz B.F. The Rise and Rule of Tamerlane. Cambridge; New York; Port Chester; Melbourne; Sydney, Cambridge univ. press, 1989. 240 p. – **book.**
2. Kamalov S.K. O geograficheskikh nazvaniyah v epose «Edige» [About place names in the epic «Edige»], Istoriko-geograficheskie aspekty razvitiya Nogajskoj Ordy [Historical and geographical aspects of the development of the Nogai Horde] (Nauka, Mahachkala, 1993, P. 132–134). [in Russian]. – **article in a scientific collection.**
3. Ulus Dzhuchi (Zolotaya Orda). XIII – seredina XV v. [Ulus Jochi (Golden Horde). CHII - middle of SWR c.] (Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Kazan', 2009, 1056 p.). [in Russian]. – **collective monograph.**
4. Anichkin L.K. Zolotoordynskoe nasledie. Vypusk 2. Materialy vtoroj Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «Politicheskaya i social'no-ekonomicheskaya istoriya Zolotoj Ordy», posvyashchennoj pamyati M.A. Usmanova [Golden Horde heritage. Issue 2. Materials of the Second International Scientific Conference «Political and Socio-Economic History of the Golden Horde»]. Kazan, March 29-30, 2011. Kazan': LLC «Foliant», Institute of History. Sh. Mardzhani AS RT. 2011, 368 p. – **conference materials.**
5. Muhametov F.F. Mongol'skaya «YASA» i ee rol' v sisteme obshchestvennyh otnoshenij imperii CHingiskhana [Mongolian «YASA» and its role in the system of public relations of the empire of Genghis Khan], Voprosy istorii[history issues], 11(5), 150-155 (2007) – **Journal article.**
6. Malyshev A.B. Hristianstvo v istorii Zolotoj Ordy. Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskikh nauk [Christianity in the history of the Golden Horde. Dissertation for the degree of candidate of historical sciences]. Protected: 01/22/02 Saratov: Nauka, 2000, 181 p. [in Russian]. – **dissertation.**
7. Sabitov, ZH. M. Zolotaya Orda – «padcherica» kazahstanskoy istoriografii [Holden Horde - «stepdaughter» of Kazakhstan historiography], Molodoj uchenyj[Young scientist], 24 (104), 842-851 (2015). [Electronic resource]. Available at: <https://moluch.ru/archive/104/23260/> (Accessed: 7.09.2020). [in Russian]. – **electronic source.**

8. Logunova G.V. Rus' i Zolotaya Orda: problema vzaimovliyaniya : ucheb.posobie. [Rus and the Golden Horde: the problem of mutual influence: textbook]. (Izd-vo IGU, Irkutsk, 2014, 110 p.). – **tutorial**.

9. Alim Dzh. Zolotaya Orda: nasledniki velikogo hanstva [Golden Horde: heirs of the great khanate]. Newspaper “Komsomol'skaya pravda”. №145. 2020. April. P.7-8, Almaty. – **newspaper article**.

V.V. Trepavlov

*Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
(E-mail: trepavlov@yandex.ru)*

Edigü at the head of the Golden Horde: the experience of his Chagatai emigration

Abstract: In the second half of the 14th century in the ulus Khanates of the former Mongol Empire happened fading Chinggisid ruling dynasties' charisma has ebbed. The real power found itself in the hands of powerful representatives of Turkic tribal aristocracy. The most striking example of degradation of Chinggisids' royal prerogatives was sovereignty of Timur in the Chagatai Ulus. The article shows how

Mangyt Edigü Beq, during his long stay at the Timur's court, was inspired by this example and embodied the basic principles of his rule in the Golden Horde. For two decades Edigü handed the throne to his henchmen, and under all of them he was the chief lord (beqlerbegi). Furthermore, close contacts with the theologians of the environment of Timur formed the spiritual guidance of Edigü that manifested later in his campaign of Islamization of the Golden Horde nomads. **[100-200 words]**

Keywords: Edigü, Timur, Golden Horde, Chinggisids, beqlerbegi **[5-7 words/word combinations]**

В.В. Трепавлов

Институт Российской истории Российской Академии наук, Москва, Российская Федерация

Едыгей во главе Золотой Орды: опыт чагатайской эмиграции

Аннотация: Во второй половине XIV в. в улусных ханствах бывшей Монгольской империи происходило угасание харизмы правящих чингисидских династий. Реальная власть оказывалась в руках могущественных представителей тюркской родоплеменной аристократии. Самым ярким примером деградации царственных prerogatives монархов-чингисидов было полновластие Тимура в Чагатайском улусе. В статье показано, как мангытский бек Едыгей во время своего долгого пребывания при дворе Тимура вдохновился этим примером и воплотил основные принципы его правления в Золотой Орде. На протяжении двух десятилетий Едыгей вручал ханский трон своим избранникам, при которых состоял главным беком. Кроме того, тесные контакты с богословами из окружения Тимура сформировали духовные ориентиры Едыгея, что позднее проявилось в развернутой им кампании по исламизации кочевников Золотой Орды... **[100-200 слов]**

Ключевые слова: Едыгей, Тимур, Золотая Орда, Чингисиды, беклербек **[5-7 слов/словосочетаний]**

Автор туралы мәлімет:

Трепавлов Вадим Винсерович, тарих ғылымдарының докторы, профессор, РФА Ресей тарихы институтының бас ғылыми қызметкері, Ресей халықтары тарихы және этносаралық қатынас орталығының жетекшісі, Дм.Ульянов, 19, Мәскеу, Ресей Федерациясы.

Information about author:

Trepavlov Vadim Vinserovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Head of the Center for the History of the Peoples of Russia and Interethnic Relations, Dm. Ulyanova, 19, Moscow, Russian Federation.

Сведения об авторе:

Трепавлов Вадим Винсерович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института российской истории РАН, руководитель Центра истории народов России и межэтнических отношений, Дм.Ульянова, 19, Москва, Российская Федерация.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЬИ

1. Авторы, желающие опубликоваться в журнале, должны отправлять статьи на электронный адрес: turkicjournal@gmail.com
2. Язык публикаций: казахский, английский, русский.
3. Объем статьи – 7-15 страниц.
4. Статья оформляется в следующем порядке:
 - Ф.И.О. автора/авторов, выравнивание по центру, жирные строчные буквы.
 - Место работы, город, страна; выравнивание по центру, курсив
 - Название статьи – по центру, без отступа, жирные строчные буквы.
 - Аннотация (100-200 слов). Ключевые слова (5-10 слов) на языке статьи.
 - Текст статьи
 - Литература (на языке статьи) и Reference на английском языке.
 - Аннотация и ключевые слова на двух других языках (авторы из ближнего и дальнего зарубежья эти данные могут дать на английском и русском языках, на казахский язык переводятся редакцией журнала).
 - Информация об авторе в конце статьи дается на трех языках (русском, казахском, английском): Ф.И.О. (полностью), ученая степень, ученое звание, должность, название вуза, адрес, город, страна.
5. Для набора текста, формул и таблиц используется редактор Microsoft Word для Windows. Параметры текстового редактора: поля – 2 см со всех сторон; выравнивание по ширине; шрифт – Times New Roman, размер – 12; межстрочный интервал – 1,15; абзацный отступ – 1 см; ориентация листа – книжная.
6. Ссылки в тексте на соответствующий источник из списка литературы оформляются в квадратных скобках, например: [1, с. 277]. Шрифт самого списка – Times New Roman, размер - 10, первая строка абзаца – с выступом 0,5 см, выравнивание по ширине с переносами.
7. Список литературы предоставляется в двух вариантах: 1) по мере цитирования на языке статьи; 2) латинской транслитерацией, в рамках которого в квадратных скобках дается перевод на английский язык (см. Образец: Reference).
- 8 Требования распространяются на научные обзоры, рецензии и персоналии.
9. **Статья должна быть тщательно выверена на орфографические и синтаксические ошибки и техническое оформление. Статьи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись не принята к публикации.**

Образец оформления статьи

МРНТИ 03.91.03 (определяется по ссылке: <http://grnti.ru/>)

В.В. Трепавлов

Институт Российской истории Российской Академии наук, Москва, Российская Федерация

Едыгей во главе Золотой Орды: опыт чагатайской эмиграции

Аннотация: Во второй половине XIV в. в улусных ханствах бывшей Монгольской империи происходило угасание харизмы правящих чингисидских династий. Реальная власть оказывалась в руках могущественных представителей тюркской родоплеменной аристократии. Самым ярким примером деградации царственных прерогатив монархов-чингисидов было полновластие Тимура в Чагатайском улусе. В статье показано, как мангытский бек Едыгей во время своего долгого пребывания при дворе Тимура вдохновился этим примером и воплотил основные принципы его правления в Золотой Орде. На протяжении двух десятилетий Едыгей вручал ханский трон своим избранникам, при которых состоял главным беком. Кроме того, тесные контакты с богословами из окружения Тимура сформировали духовные ориентиры Едыгея, что позднее проявилось в развернутой им кампании по исламизации кочевников Золотой Орды... **[100-200 слов]**

Ключевые слова: Едыгей, Тимур, Золотая Орда, Чингисиды, беклербек [5-7 слов/словосочетаний]

ОСНОВНОЙ ТЕКСТ СТАТЬИ

Основной текст статьи должен содержать следующие структурные элементы:

- Введение
- Материалы и методы исследования
- Степень изученности темы
- Анализ
- Полученные результаты
- Вывод

Литература

(образец оформления)

1. Manz B.F. The Rise and Rule of Tamerlane. -Cambridge: Cambridge univ. press, 1989. -240 p. – **книга на английском языке**
2. Камалов С.К. О географических названиях в эпосе «Эдиге» // Историко-географические аспекты развития Ногайской Орды. – Махачкала: Наука, 1993. – С. 132–134. – **статья в научном сборнике.**
3. Улус Джучи (Золотая Орда). XIII – середина XV в. – Казань: Институт истории АН РТ, 2009. – 1056 с. – **коллективная монография.**
4. Аничкин Л.К. Золотоордынское наследие // Материалы второй Международной научной конференции «Политическая и социально-экономическая история Золотой Орды», посвященной памяти М. А. Усманова. Казань, 29–30 марта 2011 г. – Казань: ООО «Фолиант», Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2011. – 368 с. – **материалы конференции.**
5. Мухаметов Ф.Ф. Монгольская «Яса» и ее роль в системе общественных отношений империи Чингисхана // Вопросы истории. – 2007. – Т. 11. - № 5. - С. 150-155. – **статья в журнале.**
6. Малышев А.Б. Христианство в истории Золотой Орды: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: защищена: 22.01.02 – Саратов: Наука, 2000. – 181 с. – **диссертационная работа.**
7. Сабитов Ж.М. Золотая Орда – «падчерица» казахстанской историографии. // Молодой ученый. -2015. – Т. 104. - № 24. – С. 842-851. [Электронный ресурс] – URL: <https://moluch.ru/archive/104/23260/> (дата обращения: 07.09.2020). – **электронный источник.**
8. Логунова Г.В. Русь и Золотая Орда: проблема взаимовлияния: учеб.пособие. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014. – 110 с. – **учебное пособие.**
9. Алим Дж. Золотая Орда: наследники великого ханства//Газета «Комсомольская правда». - №145. – 2020. – 1 апреля. – С.7-8.– **газетная статья.**

Reference

(design of sample)

1. Manz B.F. The Rise and Rule of Tamerlane. Cambridge; New York;. Port Chester; Melbourne; Sydney, Cambridge univ. press, 1989. 240 p. – **book.**
2. Kamalov S.K. O geograficheskikh nazvaniyakh v epose «Edige» [About place names in the epic «Edige»], Istoriko-geograficheskie aspekty razvitiya Nogajskoj Ordy [Historical and geographical aspects of the development of the Nogai Horde] (Nauka, Mahachkala, 1993, P. 132–134). [in Russian]. – **article in a scientific collection.**
3. Ulus Dzhuchi (Zolotaya Orda). XIII – seredina XV v. [Ulus Jochi (Golden Horde). CHII - middle of SWR c.] (Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Kazan', 2009, 1056 p.). [in Russian]. – **collective monograph.**
4. Anichkin L.K. Zolotoordynskoe nasledie. Vypusk 2. Materialy vtoroj Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «Politicheskaya i social'no-ekonomicheskaya istoriya Zolotoj Ordy», posvyashchennoj pamyati M.A. Usmanova [Golden Horde heritage. Issue 2. Materials of the Second International Scientific Conference «Political and Socio-Economic History of the Golden Horde»]. Kazan, March 29-30, 2011. Kazan': LLC «Foliant», Institute of History. Sh. Mardzhani AS RT. 2011, 368 p. – **conference materials.**
5. Muhametov F.F. Mongol'skaya «YASA» i ee rol' v sisteme obshchestvennyh otnoshenij imperii CHingiskhana [Mongolian «YASA» and its role in the system of public relations of the empire of Genghis Khan], Voprosy istorii [history issues], 11(5), 150-155 (2007) – **Journal article.**
6. Malyshev A.B. Hristianstvo v istorii Zolotoj Ordy. Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskikh nauk [Christianity in the history of the Golden Horde. Dissertation for the degree of candidate of historical sciences]. Protected: 01/22/02 Saratov: Nauka, 2000, 181 p. [in Russian]. – **dissertation.**
7. Sabitov, ZH. M. Zolotaya Orda – «padcherica» kazahstanskoj istoriografii [Holden Horde - «stepdaughter» of Kazakhstani historiography], Molodoj uchenyj [Young scientist], 24 (104), 842-851 (2015). [Electronic

resource]. Available at: <https://moluch.ru/archive/104/23260/> (Accessed: 7.09.2020). [in Russian]. – **electronic source**.

8. Logunova G.V. Rus' i Zolotaya Orda: problema vzaimovliyaniya : ucheb.posobie. [Rus and the Golden Horde: the problem of mutual influence: textbook]. (Izd-vo IGU, Irkutsk, 2014, 110 p.). – **tutorial**.

9. Alim Dzh. Zolotaya Orda: nasledniki velikogo hanstva [Golden Horde: heirs of the great khanate]. Newspaper “Komsomol'skaya pravda”. №145. 2020. April. P.7-8, Almaty. – **newspaper article**.

В.В. Трепавлов

Ресей ғылым Академиясы Ресей тарихы институты, Мәскеу, Ресей Федерациясы

Алтын Орда басындағы Едіге: шағатай эмиграциясының тәжірибесі

Аннотация: XIV ғ. екінші жартысында бұрынғы Моңғол империясының ұлыстық хандықтарында билік құрған Шыңғыс әулеттерінің қуаты әлсірей бастады. Билік шын мәнінде түркілік ру-тайпа ақсүйектерінің тегеурінді өкілдерінің қолдарына көшті. Шағатай ұлысында Темірдің толық әмірін жүргізуі шыңғыстекті монархтардың тозғынға ұшырауының ең айқын көрінісі болды. Мақалада маңғыт бегі Едігенің Темір сарайында ұзақ уақыт болуы арқасында осы мысалдан үлгі алып, оның негізгі қағидаларын Алтын Орданы басқаруы барысында іске жаратқаны көрсетіледі. Екі онжылдық бойына Едіге хан тағын өзі қалаған адамдарға ұсына отырып, олардың бас бегі боп саналды. Оның үстіне, Темірдің айналасындағы дін ғұламаларымен тығыз араласуы нәтижесінде Едіге өзінің рухани бағдарларын қалыптастырып, кейіннен онысын Алтын Орда көшпелілерін мұсылмандық жолына бұру әрекеттері кезінде пайдаланды... **[100-200 сөз]**

Ключевые слова: Едіге, Темір, Алтын Орда, шыңғыстектілер, бектербегі **[5-7 сөз/сөз тіркесі]**

V.V. Trepavlov

*Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
(E-mail: trepavlov@yandex.ru)*

Edigü at the head of the Golden Horde: the experience of his Chagatai emigration

Abstract: In the second half of the 14th century in the ulus Khanates of the former Mongol Empire happened fading Chinggisid ruling dynasties' charisma has ebbed. The real power found itself in the hands of powerful representatives of Turkic tribal aristocracy. The most striking example of degradation of Chinggisids' royal prerogatives was sovereignty of Timur in the Chagatai Ulus. The article shows how

Mangyt Edigü Beq, during his long stay at the Timur's court, was inspired by this example and embodied the basic principles of his rule in the Golden Horde. For two decades Edigü handed the throne to his henchmen, and under all of them he was the chief lord (beqlerbegi). Furthermore, close contacts with the theologians of the environment of Timur formed the spiritual guidance of Edigü that manifested later in his campaign of Islamization of the Golden Horde nomads. **[100-200 words]**

Keywords: Edigü, Timur, Golden Horde, Chinggisids, beqlerbegi **[5-7 words/word combinations]**

Сведения об авторе:

Трепавлов Вадим Винцерович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института российской истории РАН, руководитель Центра истории народов России и межэтнических отношений, Дм.Ульянова, 19, Москва, Российская Федерация.

Автор туралы мәлімет:

Трепавлов Вадим Винцерович, тарих ғылымдарының докторы, профессор, РФА Ресей тарихы институтының бас ғылыми қызметкері, Ресей халықтары тарихы және этносаралық қатынас орталығының жетекшісі, Дм.Ульянов, 19, Мәскеу, Ресей Федерациясы.

Information about author:

Trepavlov Vadim Vinserovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Head of the Center for the History of the Peoples of Russia and Interethnic Relations, Dm. Ulyanova, 19, Moscow, Russian Federation.