

Т. Султанов

*Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург,
Российская Федерация
(E-mail: cac@orient.pu.ru)*

DOI: <https://doi.org/10.32523/2664-5157-2020-2-3-83>

**К 80-летию юбилею академика НАН РК, доктора исторических наук,
профессора Булата Ешмухамбетовича Кумекова**



С Булатом Ешмухамбетовичем Кумековым я лично знаком давно, еще со времен учебы в аспирантуре при Ленинградском отделении института востоковедения АН СССР (ЛЮ ИВ АН) и по совместной затем работе в Институте истории, археологии и этнографии АН КазССР в Алма-Ате, и в течение всех этих лет имею приятную возможность близко знакомиться с его работами в области средневековой истории Центральной Евразии. Сразу же хочу отметить, что его вклад в историографию народов, которые ныне населяют центр Евразии, и прежде всего казахского народа, столь заметен, что он заслужил среди сообщества востоковедов общее признание. Но начну сначала.

Начало пути в науке доктора исторических наук, академика Б.Е. Кумекова самым тесным образом связано с начальным периодом становления в Казахстане востоковедной науки. В 50-60-х годах прошлого столетия в системе Академии наук КазССР работали несколько востоковедов разных специальностей, оказавшиеся в Алма-Ате по случаю. Ими были В.П. Юдин, Н.Н. Мингулов, К.А. Пищулина. В середине 60-х в эту группу влились китаисты Ю.А. Зуев, В.С. Кузнецов и арабист Б.Е. Кумек. Однако в организационной структуре Института истории КазССР отсутствовало востоковедное звено, объединявшее востоковедов. К концу 60-х годов руководством института – директором А.Н. Нусупбековым, зам. директором – Г.Ф. Дахшлейгером – это упущение было осознано и признано. И в самом начале 70-х годов в Институте истории был официально учрежден Отдел древней и средневековой истории Казахстана (в сущности, отдел востоковедения, где успешно работали арабисты, иранисты, тюркологи и китаисты). Его возглавил выпускник Ташкентского государственного университета и воспитанник ленинградской востоковедной классической школы, ученик видного тюрколога Сергея Григорьевича Кляшторного, арабист Б.Е. Кумек. Тогда же новообразованный научный коллектив пополнили несколько выпускников Восточного факультета Ленинградского государственного университета – арабист В. Настич, иранист В. Шуховцов и тюрколог Т. Султанов – автор настоящих строк, а также выпускник Дальневосточного государственного университета китаист А. Кадырбаев. Вместе с созданием востоковедной структуры в Казахстане родилась подлинно научная казахстанская медиевистика. Ее рождение ознаменовано появлением исследований, основан-

ных на мусульманских и китайских источниках, первых исторических монографий, написанных самими казахстанскими востоковедами. Ныне казахстанское востоковедение, уже давно вышедшее из-под крыла Института истории, имеет свою организационную структуру – Институт востоковедения – свои уже определившиеся цели и задачи, свой сложившийся коллектив исследователей. Но не следует забывать того, что сделали первопроходцы, С.К. Ибрагимов, В.П. Юдин, Н.Н. Мингулов, Ю.А. Зуев, К.А. Пищулина, Б.Е. Кумек, стоявшие у истока становления в Казахстане востоковедной науки.

Вспоминается случай, происшедший в годы аспирантуры. Сажу я за письменным столом в Кабинете тюркологии и монголистики ЛО ИВ АН и работаю над рукописью; тут заходит статного телосложения молодой мужчина, здороваётся и говорит: «Ходит слух, что у вас тут аспирант из Казахстана по фамилии Кумек кумекает о кимаках. Я хотел бы встретиться с ним». Скоро подросел и сам аспирант из Казахстана Булат Кумек. Так впервые мы познакомились с Дмитрием Глебовичем Савиновым, видным специалистом в области материальной культуры центральноазиатских кочевников, впоследствии знаменитым профессором, заведующим кафедрой археологии ЛГУ (СПбГУ).

Штудии аспиранта Б. Кумекова, столь глубоко заинтересовавшие археолога Д.Г. Савинова, скоро были защищены на Ученом совете как кандидатская диссертация, а затем появилась и монография под названием «Государство кимаков IX-XI вв. по арабским источникам» (Издательство «Наука», Алма-Ата, 1972). Это было нечто, скажу я вам. В научной литературе до появления названного труда не существовало сочетания слов «государство кимаков». На основе тщательного анализа письменных известий арабоязычных авторов средневековья Б.Е. Кумек со смелостью, свойственной представителям молодых ученых, **впервые** сформулировал и поставил вопрос о существовании государства и городской культуры у кимаков Центральной Азии. В монографии по новому поставлен и вопрос о социально-экономической структуре кимакского общества: на основе сопоставления многочисленных источников автор приходит к выводу о существовании не одного, а нескольких хозяйственно-культурных типов на востоке Казахстана IX-XI вв. В этом регионе, как доказывает автор, помимо кочевого уклада, который составлял основу хозяйства кимаков, имелись обрабатываемые земли, а отдельные этнические группы занимались также ремеслом и рыболовством.

Не меньший научный интерес представляет глава монографии «География страны кимаков», где автор приводит материал, позволяющий впервые представить сравнительно полную картину расселения кимаков с первого по времени упоминания этнонима «*кимак*» до XI века. Необходимо отметить также обстоятельный анализ труднейшего для расшифровки текста и карты известного географического труда ал-Идриси (XII в.), картографический материал которого имеет важнейшее значение для выяснения и уточнения этнополитической истории тюркоязычных племен Центральной Азии. Не говоря даже о результатах анализа и дешифровки, замечательна сама попытка реконструкции этих сведений на географическом и археологическом фоне Восточного Казахстана и северо-востока Семиречья.

Б.Е. Кумек продолжает успешно заниматься историей кипчакско-кимакской конфедерации племен и по настоящее время. Отмечу здесь лишь некоторые из его научных достижений. Общий контур этнической карты Дешт-и Кипчака начала XIII века, основанный на материалах средневековых западных авторов и принятый многими современными учеными разных стран, представляет собой следующее:

На степных просторах от Иртыша и дальше на запад располагались кочевья тюркоязычных кочевых племен, известных на Востоке под общим названием *кипчаков*, на Руси – *половцев*, в Центральной Европе – *команов*;

Всю великую Степь от Иртыша на востоке до Днестра на западе стали называть, начиная с XI века, Дешт-и Кипчаком (букв. «Кипчакская степь»; перс.), Подем Половецким (на Руси), Команией (в Европе).

Однако, как показали источниковедческие исследования последних десятилетий Б.Е. Кумекова, отождествление кипчаков с команам и половцами, предпринятое средневековыми западными авторами и русскими летописцами, весьма спорно. В действительности, как доказывает Б.Е. Кумеков, этнонимы кипчаки, половцы и команы вовсе не одно и то же. На надежной основе комплексного и системного изучения всего репертуара мусульманских источников средневекового периода по истории кипчакско- кимакской конфедерации племен признанный кипчаковед приходит к следующим выводам:

- Команы (куманы) вовсе не тождественны самим кипчакам, а отдельные племена или даже самостоятельная этническая общность.
- Кимацкий каганат IX – начала XI вв. в пределах от Иртыша до Итиля (Волги) состоял из трех этнополитических объединений – кимаков, кипчаков и команов.
- Кимацкие племена наиболее компактно обитали на Иртыше в Восточном Казахстане и Западном Алтае.
- Основным доменом кипчаков был Центральный Казахстан.
- Команы составляли западную ветвь кимако-кипчакского объединения и расселились на территории между северными Приаральскими степями и предгорьями Южного Урала. Их стольный град – Куманийя – располагался в Мугоджарских горах.
- В середине XI столетия началось движение кочевых тюркоязычных племен от Итиля в западном направлении. В авангарде движения находилась основная группировка команов; этим обстоятельством и объясняется факт отождествления европейцами разных в самом деле понятий команы и кипчаки.
- Тогда же (с XI в.) Великая степь от Иртыша на востоке и до Днестра на западе стала называться Дешт-и Кипчак.
- Дешт-и Кипчак делился на две части: Западный Дешт-и Кипчак и Восточный Дешт-и Кипчак. В XII-начале XIII в. В состав Восточного Дешт-и Кипчака входили шестнадцать племен; племенной состав кочевников западной конфедерации состоял из одиннадцати племен.
- Термин половцы следует толковать в двух значениях: конкретном, обозначавшем собственно команов, и расширительном, распространявшемся на все объединения кипчакских племен.
- Передвижение значительной части кочевников Дешт-и Кипчака в бассейн Днестра и Дуная состоялось под натиском монголов с востока в первой половине XIII столетия.

Приятно отметить, что многие из предложенных положений Б.Е. Кумекова получили поддержку и свое дальнейшее развитие в работах ряда ведущих современных исследователей Евразийских степей.

Наряду с аналитической оценкой научного вклада выскажу несколько своих соображений о самом Булате Ешмухамбетовиче Кумекове. Подготовить к научной деятельности можно только того, кто сам этого желает, лишь того, кто всецело отдает науке, как суженой, сердце свое и свой ум и не щадит себя для ее процветания. Других путей в настоящую науку нет! Много-много лет назад создатель эпохи в науке Карл Маркс написал слова, значение которых трудно переоценить, слова точные и справедливые: «В науке нет широкой столбовой дороги, и только тот может достигнуть ее сияющих вершин, кто, не страшась усталости, карабкается по ее каменистым тропам».

К категории именно таких ученых принадлежит и востоковед Б. Е. Кумеков. Он всегда работал, не щадя сил, денно и нощно. В дни аспирантуры, мы, его друзья и коллеги, даже тревожились за его здоровье: от напряженной и продолжительной работы над восточными рукописями и научной литературой на разных языках глаза Булата частенько становились багрово-красными; да и сам он выглядел утомленным. Впрочем, все обошлось без неприятных последствий. Это теперь, спустя вереницу лет, когда у меня седина убелила виски,

я знаю наверняка, что Булат Ешмухамбетович Кумеков просто по своей природе – трудоголик, человек упорный в достижении своей цели, ну прямо как тот настырный муравей в известном рассказе об эмире Тимуре и муравье. Как, вы не знаете эту красочную легенду?! Тогда, давайте, я вкратце изложу суть притчи для любознательных умов. Это будет, пожалуй, к месту и ко времени.

Летом 1363 года Тимур (правил в Средней Азии в 1370-1405 гг.) возглавил отряд в тысячу человек и отправился в Сеистан (область на северо-востоке Ирана). Туда его призвал за определенную плату местный владетель – ему требовалась помощь, чтобы дать достойный отпор врагу. Тимур за несколько дней обезвредил врага. Но в те же дни, там, в Сеистане, как рассказывается в источниках, произошел такой эпизод.

«Однажды ночью (Тимур) напал на стадо баранов, а в это время пришли люди Сеистана, бросились на него и его сообщников, убили многих, а его сбили с лошади и ранили в ногу, после чего он остался хромым, также и в правую руку, после чего он не досчитался двух маленьких пальцев; и бросили его, посчитав мертвым».

Тимур однако выжил. Его спасли местные кочевники.

Тянулись долгие месяцы ожидания выздоровления. Тимур стал роптать на судьбу. Рассказывается, что в один из жарких дней он сидел в тени, прислонившись к стене, весь погруженный в тревожные размышления. И с такими мыслями он вдруг заметил муравья, который полз по стене. С интересом наблюдая, как тот, много раз падая на половине пути, наконец все же добрался до верха, Тимур понял, что это само Провидение демонстрирует ему, чего требует жизнь, как ему следует поступать.

Это случайное наблюдение потрясло и одновременно воодушевило Тимура. Он понял, что, вопреки всем неудачам и невезению, он не имеет права отказываться от надежды, а должен исполнить во что бы то ни стало свое земное предназначение.

Приведенный иносказательный рассказ о настойчивом муравье, конечно, весьма поучителен. Но это пример из классической дидактической литературы. Не менее поучителен и конкретный пример с востоковедом Б.Е. Кумековым. Именно благодаря своему природному уму и таланту, трудолюбию и целеустремленности он быстро выдвинулся, будучи еще молодым ученым: стал **первым** руководителем **первого** в Казахстане востоковедного учреждения (Отдела древней и средневековой истории Казахстана) Академии наук Казахской ССР, достиг самых высоких научных степеней и ученых званий. Академик-юбиляр Булат Ешмухамбетович Кумеков и ныне полон энергии и теперь внутренне готов к поискам и свершениям.

Я, Гурсун Икрамұлы Султанов, обнимаю и желаю моему близкому и верному другу, коллеге и земляку до-о-олгого и успешного пути в жизни и науке, красивых дел и ярких побед. Алла жар болсын!

Основные научные труды Б.Е.Кумекова

1. Кимаки по ал-Идриси. // Письменные памятники и проблемы истории и культуры народов Востока. Вып. 4. – Л.: Наука, 1968. – С. 46-48.

2. Некоторые источники ал-Идриси о стране кимаков. // Известия АН КазССР, серия общественная. – 1969. – № 5. – С. 26-31.

3. Города кимаков. // Вестник АН КазССР. – 1970. – № 5. – С. 56-61.

4. Расселение кимакских племен в IX–XI вв. // Письменные памятники и проблемы истории и культуры народов Востока. Вып. 6. – М.: Наука, 1970. – С. 85-87.

5. Страна кимаков по карте ал-Идриси. // Страны и народы Востока. Средняя и Центральная Азия. Вып. 10. – М.: Наука, 1971. – С. 194-198.

6. Государство кимаков IX – XI вв. по арабским источникам. – Алма-Ата: Наука, 1972. – 156 с.

7. Вклад русских и советских ученых востоковедов в изучение средневековой истории Казахстана // Известия АН КазССР. Серия общественных наук. - 1974. - № 2. - С. 14-19 (Соавт. Т.И. Султанов).
8. Развитие феодальных отношений в Казахстане при Караханидах (X-XII вв.) // Бартольдские чтения. - М.: Наука, 1975. - С. 22-24.
9. Социально-этнические и культурные процессы в Южном Казахстане в VI-X вв. // Известия АН КазССР. Серия общественных наук. (Тезисы докладов). - 1975. - № 6. - С. 40-44.
10. Расселение тюркских племен на территории современного Казахстана по карте ал-Идриси (XII в.) // Этнические и историко-культурные связи тюркских народов СССР. - Алма-Ата: Наука, 1976. - С. 59-60.
11. История Казахской ССР с древнейших времен до наших дней. - Т. 1. - Алма-Ата: Наука, 1977. - Разделы: Арабы в южном Казахстане. - С. 347-353; Кимаки и кипчаки; Хозяйство карлуков, огузов, кимаков. - С. 354-375.
12. Письменные документы из Южного Казахстана // Вестник АН КазССР. - 1977. - № 8. - С. 70-73 (Соавт. В.Н. Настич, В.К. Шуховцов).
13. История Казахской ССР с древнейших времен до наших дней. - Т. 2. - Алма-Ата: Наука, 1979. - Разделы: государственное объединение кипчаков; Религиозные верования; Язык и литература; Исторические предпосылки образования казахской народности; Образование казахской народности (Совместно с др.);
14. Локализация тюркоязычных племен на территории Казахстана на карте ал-Идриси (XII в.) // Проблемы современной тюркологии. Материалы: II Всесоюзной тюркологической конференции. - Алма-Ата: Наука, 1980. - С. 352-355.
15. Казахстан в эпоху феодализма. (Вопросы этнополитической истории). - Статьи: Расселение карлуков по карта ал-Идриси (XII в.); Сообщение ал-Идриси (XII в.) о странах кимаков и карлуков. Казахстан в эпоху феодализма. - Алма-Ата: Наука, 1981. - С. 5-18.
16. Қазақ ҚСР тарихы (көне заманнан бүгінге дейін). - Бес томдық: Т. 1. (Оңтүстік Қазақстандағы арабтар; Қарлұқтар, кимақтар, қыпшақтар; Оғыздардың, қарлұқтардың, кимақтардың шаруашылығы) - Алматы: Ғылым, 1982. - Б.258- 305.
17. Этнокультурные контакты кыпчаков и татар по арабо-персидским источникам // Историко-культурные контакты народов алтайской языковой общности (XXIX сессия РИАС). ч. I. - М.: Наука, 1986. - С. 39-41.
18. Арабские и персидские источники по истории кипчаков VIII-XIV вв. - Алма-Ата: Наука, 1987. - 41 с.
19. Исторический труд Ибн Халдуна как источник по истории кипчаков // Бартольдские чтения. - М.: Наука, 1987. - С. 55-57.
20. К открытию расселения куманов на территории Казахстана по материалам средневековых арабских источников. // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. - Алма-Ата: Наука, 1987. - С. 174-177.
21. Генезис и трансформация сведений о кипчаках VIII-XIV вв. по арабским и персидским источникам. // Маргулановские чтения. - Алма-Ата: Наука, 1989. - С. 45-49.
22. Об этническом составе кыпчаков XI-XIII вв. по арабским источникам // Проблемы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии и Казахстана. Вып. 2. История и археология. - М.: Наука, 1990. - С. 118-130.
23. Классификация арабских и персидских источников по истории кипчаков VIII-XIV вв. // Взаимодействие кочевых и оседлых культур на Великом шелковом пути. Международный семинар ЮНЕСКО. - Алма-Ата: Наука, 1991. - С. 64-67.
24. К семантике племенных названий кыпчаков Западного улуса во второй половине XII - нач. XIII вв. // Основные аспекты историко-географического развития Ногайской Орды. - М.: Наука; Терекли-Мектеп, 1991. - С. 79-81.
25. Об этническом аспекте изучения мамлюкской антропонимии по арабским источникам. //

Валихановские чтения. – Кокшетау: облтипография, 1992. – С. 136-138.

26. Об этнонимии кипчакской конфедерации Западного Дешт-и Кыпчака XII – нач. XIII вв. // Известия Академии наук РК, Серия общественных наук. – 1993. – № 1. – С. 68-70.

27. О формировании кипчакской этнической общности на территории Казахстана в VIII – нач. XIII вв. и термине «казак». // Бартольдские чтения. – М.: Наука, 1993. – С. 29-31.

28. Арабские источники по истории кипчаков, куманов и кимаков VIII – нач. XIII вв.: диссертация в виде научного доклада на соискание научной степени доктора исторических наук: 07.00.09. – Санкт-Петербургский филиал Института востоковедения РАН, 1994. – 40 с.

29. О триаде этнополитических объединений кипчакского мира по мусульманским источникам. // Древнетюркская цивилизация: памятники письменности: Материалы международной научно-теоретической конференции, посвященной 10 -летию Независимости Республики Казахстан, г. Астана, 18-19 мая 2001 г. – Астана: ЕНУ, 2001. – С. 156-163.

30. О древнетюркских государственных традициях в Кимакском каганате и Кипчакском ханстве // Известия Национальной Академии наук РК. Серия общественных наук. – 2003. – № 1. – С. 74-77.

31. Мөде Қаған. Тарих, тұлға, уақыт. – Алматы: Аруна, 2003. – 104 б. (А.А. Галиевпен бірге).

32. Каган Модэ. История, личность, время. – Алматы: Аруна, 2003. – 96 с. (Совместно с А.А. Галиевым).

33. Шыңғысхан. Тарих, тұлға, уақыт. – Алматы: Аруна, 2003. – 96 б. (А.А. Галиевпен бірге).

34. Чингизхан. История, личность, время. – Алматы: Аруна, 2003. – 90 с. (Совместно с А.А. Галиевым).

35. О перспективах развития кипчаковедения // Отан тарихы. – 2003. – № 1. – С. 86-90.

36. Степная и городская культура кимеков // Материалы международной конференции «Урбанизация и номадизм в Центральной Азии: история и проблемы». – Алматы: Дайк-Пресс, 2004. – С. 102-107.

37. Сұлтан Байбарс. Тарих, тұлға, уақыт. – Алматы: Аруна, 2004. – 103 б. (Қ. Сақимен бірге).

38. Султан Бейбарс. История, личность, время. – Алматы: Аруна, 2004. – 96 с. (Соавт. К. Саки).

39. Мухаммед Хайдар Дулат. История, личность, время. – Алматы: Аруна, 2004. – 96 с. (Совместно с Б. Карибаевым).

40. Мұхаммед Хайдар Дулат. Тарих, тұлға, уақыт. – Алматы: Аруна, 2004. – 105 б. (Б. Кәрібаевпен бірге).

41. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Том 1. Извлечение из арабских сочинений, собранные В.Г. Тизенгаузенем. Подготовка к новому изданию, введение, дополнения и комментарии Б.Е. Кумекова, А.К. Муминова. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005. – 711 с.

42. Чокан Валиханов. История, личность, время. – Алматы, 2006. – 96 с. (Соавт. С. Утениязов).

43. Шоқан Уәлиханов. Тарих, тұлға, уақыт. – Алматы, 2006. – 100 б. (С. Өтениязовпен бірге).

44. Арабские географы и путешественники IX – XII вв. / Вступ. ст., пер. с араб., коммент., тексты и факсимиле Б.Е. Кумеков, Р.Б. Кумекова. Отв. ред. А.К. Муминов. – Алматы: Дайк-Пресс, 2010. – Т. 2. – 328 с.

45. История мамлюкской архитектуры в Египте (на казахском, английском и русском языках). – Астана: Сары-Арка, 2011. – 308 с. (Соавт. Батыршаулы Б., Батыршаулы С.).

46. Йақұттың «Муджам әл-булдан» (XIII ғ.) жағрафиялық жинағы – Қазақстанның ортағасырлық тарихынның дерегі. – Алматы: Қазақ университеті, 2011. – 245 б. (З.С. Ильясовамен бірге).

47. Кимаки и кипчаки. Первые сведения о татарах // BULGARICA. Время и пространство Болгарской цивилизации. Атлас. – Москва-Казань, 2012. – С. 246-253.

48. Кипчаки в Восточной Европе // Там же. – С. 344-361 (Соавт. Иванов В.А.).

49. О кипчаках, кимеках и куманах по арабским и персидским источникам // Культурные и

исторические связи в Центральной Азии. Древняя и средневековая история. – Алматы: Дайк-Пресс, 2012. – С.215-225.

50. Взаимосвязи Дешт-и Кипчака и Мамлюкского государства в свете кипчакского фактора // «Историография и источниковедение средневекового Востока». Материалы Международного научного симпозиума. – Баку, 2012. – С. 27-30.

51. Arap Kaynaklarına göre IX-XI. Asırlarda Kimek devleti. Gevrenler: Mehmet Kildiroğlu, Çingiz Samudinuulu. - Ankara: Türk Tarih Kurumu, 2013. – S. 177.

52. Кипчаковедение – концептуальное научное направление евразийского масштаба // «Кипчаки Евразии: история, язык и письменные памятники». Материалы Международной научной конференции. – Астана, 2013. – С. 10-17.

53. О степной цивилизации (к специфике феномена) // «Кипчаки Евразии: история, язык и письменные памятники». Материалы международной научной конференции. – Астана, 2013. – С. 179-183.

54. Арабские источники как ценный информационный фонд историко-востоковедческих исследований Казахстана // Сб. Международной научно-практической конференции «Востоковедческая наука в XXI веке: проблемы и перспективы развития». – Астана, 2013. – С. 10-15.

55. Арабские письменные памятники как источник по этническому составу кипчаков Мамлюкского султаната // Проблеми джерелознавства, історіографії та історії Сходу. До 90-річчя зі дня народження. Вольфа Менделевича Бейліса (1923-2013). Луганск, 15-16 травня. – Луганск, 2013. – С.125-130.

56. Кимекский каганат: источники, историография и социум (на русском и казахском языках). – Павлодар: Издательство ПГПИ, 2014. – 99 с. (В соавторстве с Кузембаев Н.Е.).

57. Сведения о кипчакских племенах в мусульманских письменных памятниках // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития казахстанской исторической науки». - Алматы, 2014. – С. 18-21.

58. Туркестан во времени и пространстве. Туркестан VI-XVII веков по мусульманским письменным памятникам. // Международный исторический журнал «Mangı el». – Астана, 2014. - № 4(6). – С. 24-28.

59. Кимакский каганат // История и культура татар Западной Сибири. – Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2015. – С. 95-107.

60. История казахской государственности и Казахского ханства. – Алматы: КазНУ, 2015. – С. 46 (Брошюра на казахском, английском и русском языках).

61. Казахское ханство в зеркале казахской государственности // Халық тарих толқынында. Қазақ хандығына 550 жыл: Мақалалар жинағы. – Астана: ЕҰУ, 2015. – С. 109-121.

62. Письменные документы из Южного Казахстана // Дінаралық диалог және Қожа Ахмет Ясауи мұрасы. – Астана, 2015. – С. 98-103 (Соавт. Настич В., Шуховцов В).

63. Кимекский каганат // История татар Западного Приуралья. Том 1. Кочевники Великой степи в Приуралье. Татарские средневековые государства. – Казань, 2016. – С. 39-51.

64. Географический труд аль-Идриси ценнейший источник по истории Казахстана // Вестник КазНУ. Серия историческая. - №3 (82). – 2016. – С. 5-9.

65. История изучения термина и этнонима «қазақ» и Ч. Валиханов // Қазақ тарихы. – №7-8 (146-147). – 2016. – С.11-13.

66. Независимый Казахстан и инновационные направления в исторической науке // Матер. междунар. науч.-практ. конф. «Республика Казахстан и евразийское пространство: современность и перспективы развития», посвященной 25-летию независимости **Республики Казахстан**. – Астана: ЕНУ, 2016. - Ч. 1. – С. 5-8.

67. Исторические документы мавзолея Ходжа Ахмада Йасауи. – Астана, 2017. – 216 С. (Соавторы: Муминов А.К., Султонов У.А., Шуховцов В.К., Кенжетаяев Д.Т.).

68. «История Казахстана» для 5 класса общеобразовательной школы. – Алматы, 2017. – 142 с. (Соавторы: Т.С. Жумаганбетов, К.С. Игиликова).

69. К атрибуции авторства сочинения «Зикр ал-масафат ва сувар ал-акалим» // Матер. XXIX междунар. конгресса по источниковедению и историографии стран Азии и Африки «Азия и Африка: наследие и современность». – СПб, 2017. – С. 62-64 (Соавт. Кумекова Р.Б.).

70. Мухаммад ибн Наджиб Бакран. Джахан-Наме (XIII век). Вступительная статья, переводы с персидского на казахский, русский и английский языки. – Астана, 2018. – 503 с. (Совместно с Н. Тобыш);

71. Кипчаковедение в Евразии. История и перспективы развития (научно-аналитический обзор) // Вестник КазНУ. Серия историческая. - №3 (90). – 2018. – С. 94-105 (Соавт Н.Е. Кузембаев, Р.Б. Кумекова.).

72. История и перспективы развития кипчаковедения. Научно-аналитический обзор // *Archivum Eurasiae Medii Aevi*. - 24 (2018). – Wiesbaden (Germany): Harrassowitz Verlag, 2019. – С. 159-184 (Соавт. Н.Е. Кузембаев, Р.Б. Кумекова.).

73. The Source study analysis and classification of the tarkhan type khan yarlyks // Вестник КазНУ. Серия историческая. - №1 (92). – 2019. – С. 17-23 (With Kartova Z.K.).

74. Кимеки, кипчаки и куманы по сведениям письменных источников мусульманского круга // Актуальные вопросы кыргызского народа: прошлое, настоящее и будущее. Сборник статей в честь 70-летия кыргызского историка и востоковеда Мокеева А.М. – Бишкек, 2019. – С. 38-45.

75. Хан Джучи. Великая Степь. – М.: Издательство ЛРТО, 2020. – 392 с. (соавторы Кумеков Б.Е., Султанов Т.И., Трепавлов В.В., Новоженев Ю.И., Табулдин Г.Ж., Лушников О.В. и др.).

76. Көмеков Б.Е., Анарбаев Қ.С. Кодекс Куманикус. Қыпшақтардың тарихи-мәдени ескерткіші (XIII-XIV ғғ.). Монография. – Алматы, Нұр-Сұлтан. – 2020. – 336 б.

Т. Султанов

Санкт-Петербург мемлекеттік университеті, Санкт-Петербург, Ресей Федерациясы
(E-mail: cac@orient.pu.ru)

ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор
Болат Ешмұхамбетұлы Көмековтің 80 жылдық мерейтойына

T. Sultanov

Eastern Faculty of St. Petersburg state university, Saint Petersburg, Russian Federation
(E-mail: cac@orient.pu.ru)

**To the 80th anniversary of the academician of the National Academy
of Sciences of the Republic of Kazakhstan, doctor of historical sciences,
Professor Bulat Eshmukhambetovich Kumekov**

Сведения об авторе:

Турсун Султанов, доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация.

Автор туралы мәлімет:

Тұрсын Сұлтанов, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербург мемлекеттік университеті, Санкт-Петербург, Ресей Федерациясы.

Information about author:

Tursun Sultanov, doctor of historical sciences, Professor, St. Petersburg state university, Saint Petersburg, Russian Federation.