



О происхождении казахского племени Найман¹

Ж.М. Сабитов^a, *А.А. Каратаев^b

^aНаучный институт изучения Улуса Джучи, Астана, Республика Казахстан
(E-mail: zh.sabitov@gmail.com)

^bНаучный институт изучения Улуса Джучи, Астана, Республика Казахстан
(E-mail: adilbek.karatayev.93@gmail.com)

*Автор для корреспонденции: adilbek.karatayev.93@gmail.com

ARTICLE INFO

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

Найман,
Шибаниды,
Абу-л-хайр хан,
Науруз-Ахмед хан,
Баба
султан, Ак-суфи,
Улус Джучи,
Казахское ханство,
Окреш.

МРНТИ 03.20

DOI: <http://doi.org/10.32523/2664-5157-2024-1-64-78>

Статья посвящена проблеме происхождения казахского племени Найман, в частности, вопросу о времени перехода найманов в состав Казахского ханства. В результате анализа письменных и устных источников были выдвинуты гипотезы о поэтапном переходе найманов из шибанидских государств в состав Казахского ханства. Целью исследования является выявление причин, обстоятельств и времени вхождения найманов в состав казахского этноса. Для анализа авторы использовали многочисленные восточные летописи по истории Улуса Джучи и джучидских ханств, таких, как «Шейбани-наме», «Таварих-и гузида нусрат-наме», «Тарих-и Абулхайр хани», «Шараф-наме-йи шахи» а также фольклорные предания и шежиры племени Найман. В процессе исследования нами были выдвинуты гипотезы о поэтапном вхождении найманов в состав Казахского ханства. Первым этапом был переход подвластного Абу-л-хайр хану населения к Керей и Джанибек ханам, в том числе и найманов. Заметим, что процесс этот произошел в результате его гибели. Вторым этапом было подчинение владений шибанида Баба султана Тауекел ханом. Третьим этапом являлось бегство хорезмских найманов к казахам, ногаям и в Бухару в результате разгрома Асфандияр ханом. Поэтому, без всякого сомнения, казахские найманы являются потомками шибанидских найманов. Переход найманов к урусидам – правителям Казахского ханства – был обусловлен борьбой за власть в Дешт-и-Кипчаке между урусидами и шибанидами.

Received 15 February 2023. Revised 20 February 2023. Accepted 10 March 2024. Available online 31 March 2024.

Дәйексөз үшін: Ж.М. Сабитов, А.А. Каратаев О происхождении казахского племени Найман // Turkic Studies Journal. – 2024. – Т. 6. – № 1. – С. 64-78. DOI: <http://doi.org/10.32523/2664-5157-2024-1-64-78>



For citation: Zh.M. Sabitov, A.A. Karatayev Regarding the issue of the origin of the Naiman Kazakh tribe // Turkic Studies Journal. – 2024. – Vol. 6. – No 1. – P. 64-78. DOI: <http://doi.org/10.32523/2664-5157-2024-1-64-78>

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ИРН № BR21882223. «Казахское ханство во второй половине XV-первой половине XVIII вв.: этнополитическая история и внешняя политика»).

Введение

Племя Найман, входящее в состав Среднего жуза, является одним из наиболее многочисленных и известных казахских племен. Наименование данного племени достаточно часто встречается в источниках, повествующих о событиях, приведших Чингис хана к власти. Однако дальнейшая его история в Улусе Джучи не была предметом отдельного исследования ученых, несмотря на наличие свидетельств присутствия найманов, а также их достаточно заметной роли в политических событиях Улуса Джучи и государств, образовавшихся после его распада.

Целью данного исследования является изучение истории данного племени в составе Улуса Джучи, в частности, определение времени и обстоятельств вхождения найманов в состав Казахского ханства, и, как следствие, казахского этноса.

Материалы и методы исследования

Основными использованными материалами являются труды «Таварих-и гузида нусратнаме» неизвестного автора, «Шейбани-наме» Камал-ад-дина Бинаи, «Таварих-и Абулхайр хани» Масуда Кухистани, «Бахр аль Асрар» Махмуда ибн Вали, «Фирдаус аль икбал» Муниса и Агахи, «Шаджарат аль атрак» Абулгази бахадур хана, опубликованные в «Материалах по истории казахских ханств» (Ибрагимов и др., 1969), «Тарих-и арба улус» мирзы Улугбека из «Истории Казахстана в персидских источниках» (История, 2006), а также «Шараф-наме-и шахи» Хафиза Таныша (Миклухо-Маклай, 1983) (Салахетдинова, 1989), «Зафар-наме» Шараф-ад-дина Йазди (Ахмедов, 2008), а также различные версии шежире племени Найман.

Нами был использован историко-сравнительный метод в части сравнения сведений из шежире найманов и данных из письменных источников. В частности, были проведены попытки идентифицировать личность Окреш-шала – первоначально казахских найманов, которого мы отождествляем с Кутлу-Букой найманом, беклербеком Джанибек хана, сына Узбека. Также была выдвинута идея о тождестве наймана Аксопы из шежире найманов с Аксуфи найманом, соратником шибанида Абу-л-хайр хана.

Степень изученности темы

В различных трудах по шежире казахов, а также по домонгольскому периоду истории Казахстана прямо или косвенно повествуется об истории найманов. Приводились различные версии об их происхождении, однако в современной казахстанской историографии истории вхождения племени Найман в состав казахского этноса и Казахского ханства не было посвящено отдельного исследования, несмотря на большое количество информации в средневековых летописях об их истории в составе Улуса Джучи и государств, появившихся в ходе его распада. В данном исследовании проводится попытка восполнить этот пробел.

Ранее данной теме посвящали отдельные главы в своих трудах М. Тынышпаев (2014) и Ш. Кудайбердиев (1991) (2012, 76-81).

М. Тынышпаев, основываясь на сведениях Абулгази бахадур хана, утверждает, что казахские найманы произошли от хорезмских найманов, бежавших к казахам и

ногаям в Бухару после того, как арабшахид Асфандияр хан разгромил их в 1625 г. за попытку убийства его отца Араб-Мухаммед хана. Такого же мнения придерживается и Ш. Кудайбердиев.

Истории племени Найман посвятил исследования выдающийся казахский ученый А.Х. Маргулан. В частности, у него имеется несколько трудов о различных версиях найманских шежире (1930).

Анализ

Относительно языка найманов существует две точки зрения. Согласно первой точке зрения, найманов относят к тюркоязычным народам. Аргументом тут является попытка связать сегиз-огузов и найманов на основании совпадения значения термина. Согласно второй точке зрения, найманы считаются монголоязычными. Одним из доказательств по второй точке зрения является то, что Найман с монгольского языка переводится, как «восемь».

Джамал ал-Карши в книге «ал-Мулхакат би-с-сурах» пишет, что найманский правитель Кучлук носит нисбу ас-Сагизи (Карши, 2005: 118). По всей видимости, эта нисба указывает на происхождение Кучлука (как Тамими, или Бадави), которое, судя по всему, обозначает этноним Сагиз, фонетически созвучный с тюркским словом сегиз (восемь). Таким образом, здесь появляются дополнительные аргументы в пользу тюркоязычности найманов. Само название найман в этом случае калька-экзоэтноним со стороны монголоязычных народов. Джамал ал-Карши же встретил другую традицию названия, которую он зафиксировал в нисбе ас-Сагизи.

Самым ранним свидетельством нахождения найманов в Улусе Джучи является известное предание о том, как Кетбука поведал Чингис-хану о смерти Джучи, сыграв кюй на домбре. Отдельные исследователи отождествляют данного Кетбуку с Китбука нойоном из племени Найман, который воевал против мамлюкских правителей Кутуза и Бейбарса (Хамидова, 2018: 175), сражавшийся на Ближнем Востоке с войсками мамлюков. По нашему мнению, здесь все-таки два разных человека, тем более здесь стоит учитывать непростые отношения второго Китбуки наймана (подчиненный Хулагу, а не Джучидам) с Джучидами во время похода на Иран. Отдельные найманские роды в составе казахских найманов возводят свое происхождение к Кетбуке (Сабитов, Джунисова, 2017: 163).

Следующее по хронологии – упоминание о том, что Бату хан за военные успехи передал своему брату Шибану, командовавшему правым крылом его войска, племена Найман, Кушчи, Буйрак и Карлык (Ахмедов, 1965: 163). С тех самых пор и вплоть до XVII в. найманы являлись опорой правителей из династии шибанидов.

Другое упоминание найманов мы встречаем при Джанибек хане (1342-1357), сыне Узбека. Известнейшим и наиболее могущественным их представителем в этот период являлся Кутлуг-Бука, который был беклербеком либо одним из четырех карачи-беков при Джанибек хане (Тизенгаузен, 1884: 348). Учитывая, что найманы входили в улус шибанидов, по всей видимости, Кутлуг-Бука представлял и их интересы тоже. Во время гражданской войны, наступившей после смерти Джанибек хана, он поддержал шибанида Хызр хана (Юдин, 1992: 112) и боролся против Тайдулы, жены Узбек хана и матери Джанибек хана, представлявшей интересы батуидов.

На наш взгляд, первопредок казахских найманов, согласно шежире, – старик Окреш (Өкіреш шал) идентичен вышеуказанному Кутлуг-Буке. «Өкіреш», переводится с казахского как «мычащий» и является, таким образом, синонимом «бұқа» - «бык», являющегося частью двусоставного имени Кутлуг-Буки.

Это подтверждается косвенными доводами. Известный казахский историк М. Тынышпаев, родившийся в 1879 г., пишет, что его шестнадцатым предком был Толегетай (Тынышпаев, 2014: 34), правнук Окреш шала. Если брать по 30 лет на одно поколение, то Окреш шал, являющийся девятнадцатым предком М. Тынышпаева, жил за 570 лет до его рождения, то есть родился около 1310 г. Известно, что в 1351 г. Кутлук-Бука являлся карачибекком при Джанибеке, что совпадает со временем жизни Окреша.

Вторым косвенным свидетельством является то, что при шибаниде Абу-л-хайре, во время его казначества и становления ханом, его приближенными являлись представители рода Окреш племени Найман (Ибрагимов и др., 1969: 144). Таким образом, к 1428 г. потомки Окреша уже составляли отдельный род среди найманов, что свидетельствует о том, что Окреш жил до XV в., а самым известным представителем племени Найман в XIV в. являлся бек Кутлуг-Бука.

Согласно шежире, у Окреша был сын Каптагай, который являлся отцом легендарного Наймана – первопредка всех найманов (Сейдімбек, 2008: 457) (Бабалар сөзі, 2012: 125). Его мы отождествляем с известным из русских летописей Каптагаем - главой посольства к князю Михаилу Александровичу в 1370 г., который привез ярлык на княжение в Твери (Селезнев, 2009: 100). В пользу этого отождествления говорит факт о том, что генеалогический Каптагай и Каптагай из летописи жили в одну эпоху - во второй половине XIV в. Имя Каптагая является общим ураном казахских найманов (Искакова, 2012: 402).

После гражданской войны в Улусе Джучи власть переходит к Тохтамыш хану. Мирза Улугбек упоминает, что найманы, наряду с коньратами, жалаирами и уйсунами, входили в состав правого крыла войска Тохтамыш хана в 1395 г. в битве с Тамерланом (Ахмедов, 1993: 233). Согласно ногайскому варианту эпоса «Эдиге», одним из приближенных Тохтамыша был найманский батыр Касай (Суюнова, 2016: 31). Также важно отметить, что и в государстве Тамерлана также были найманы, самым приближенным к нему был эмир Ак-буга (Ахмедов, 2008: 52).

Утемиш-хаджи сообщает, что Тохтамыш хан пожаловал шибаниду Арабшаху территории улуса Шибана и все племена, входившие в его состав, в том числе, и найманов (Юдин, 1992: 118). Дальнейшая судьба найманов тесно связана с династиями шибанидов Арабшаха и его родного брата Ибрахима. Внуком Ибрахима является известный Абу-л-хайр хан, а правнуком Арабшаха является Ядигер хан. И у Абу-л-хайра, и у Ядигера одними из приближенных племен являлись найманы, которые вместе с уйгурами жили около калмаков, возможно вдоль реки Иртыш.

Найманы при правлении шибанидов – абулхаиридов. Абу-л-хайр хан пришел к власти в 1430 году. В летописях сохранились достаточно подробные списки его соратников с указанием родоплеменной принадлежности, участвовавших с ним в различных походах и сражениях. Для более подробного анализа мы указали в Таблице 1 имена всех найманов, поддерживавших Абу-л-хайра:

Таблица 1. Список соратников Абу-л-хайр хана из племени Найман

№	Родоплеменная принадлежность	Имя соратника Абу-л-хайр хана	Номер страницы в «Материалах по истории казахских ханств» (Ибрагимов и др., 1969)
1	Найман	Шайх Суфи	16, 96, 144, 159
2	Найман	Суфи бек	96, 146, 149, 164
3	Найман	Абу Бакр	97, 146
4	Найман	Умар	97, 146
5	Найман	Усман	97
6	Найман	Али	97
7	Найман	Ак-суфи	144
8	Найман	Кара Усман	96, 144, 146, 164
9	Украш-Найман	Сары Усман	144, 153, 156
10	Украш-Найман	Абу Бакр	144, 153, 159, 168
11	Украш-Найман	Юсуф ходжа	144
12	Найман	Тунгачук Тулу ходжа	17, 144
13	Найман	Ханкули	149
14	Найман	Тулун ходжа	144, 164

Как мы видим, найманы, поддерживавшие Абу-л-хайра, состояли из украш-найманов и найманов без указания рода. Учитывая, что казахские найманы возводят свое происхождение к старику Окрешу, мы можем с большой долей вероятности утверждать, что приближенные к Абу-л-хайру украш-найманы являются предками казахских найманов. Однако имена соратников из числа найманов без указания родового подразделения так же, как и украш-найманы, встречаются в казахских шежире.

1. В шежире казахских найманов в качестве прародителя найманов часто упоминается Аксопы как отец Окреша, либо его сын (Ибадатов, 2014: 26). На наш взгляд, Аксопы из шежире абсолютно идентичен Ак-суфию, соратнику Абу-л-хайра. Также мы считаем, что Ак-суфи и Суфи-бек являются одним и тем же лицом, так как при упоминании одного из них при описании определенного события в источниках отсутствует второй. Однако Ак-суфи не идентичен Шайх-Суфию, так как они упоминаются параллельно в одних и тех же событиях.

2. Интересен тот факт, что в «Шейбани-наме» Абу Бакр указан как найман (Ибрагимов и др., 1969: 97), а в «Тарих-и Абу-л-хайр хани» как украш-найман (там же: 144). В другом месте «Тарих-и Абу-л-хайр хани» Абу Бакр указан как найман (там же: 146). Поэтому мы не можем утверждать, что и другие личности из вышеуказанных летописей не являются украш-найманами. В «Шейбани-наме» Абу Бакр, Умар, Усман и Али беки перечислены рядом и поочередно, и, как известно, именами первых четырех халифов из числа сподвижников пророка Мухаммеда, также являются Абу Бакр, Умар, Усман и Али, что позволяет нам сделать предположение, что четверо вышеперечисленных найманских беков являются родными братьями и выходцами из украш-найманов.

Стоит отметить, что вышеуказанный Сары-Усман указан в «Тарих-и Абу-л-хайр хани» как украш-найман, и, скорее всего, идентичен Усману, брату беков Абу Бакра, Умара и Али. На наш взгляд, Сары-Усман тождествен Сары баю (Сары-жомарт, Сары-мырза, Сары-бек), сыну Толым-бека, внуку Сугирше, правнуку старика Окреша из шежире племени Найман (Сейдімбек, 2008: 457). Ранее подобную точку зрения высказывал исследователь К. Зарыпхан.

3. Кара-Усман найман, упомянутый в «Шейбани-наме» и «Тарих-и Абу-лхайр хани», не является идентичным Усману, брату Абу Бакра, так как упоминается наряду с ним во время перечисления соратников Абу-л-хайр хана. Кара-Усмана мы можем отождествить с Кара-беком, сыном Сугирше, внуком старика Окреша (Сейдімбек, 2008: 457). По мнению К. Зарыпхана, данный Кара бек, возможно, является предком рода Каратай племени Найман.

4. Юсуф ходжа, соратник Абу-л-хайра, также известен в шежире казахских найманов. По одному из преданий, Жусуп-ходжа является отцом Наймана, от которого происходят найманы (Бейсенбайұлы, 1994: 31). Вне всякого сомнения, верхняя часть шежире является наиболее мифологизированной, однако сам факт упоминания Жусуп-ходжи/Юсуф-ходжи в качестве предка позволяет утверждать, что он имеет отношение к казахским найманам.

5. Тунгачук Тулун ходжа и Тулун ходжа, вне всякого сомнения, являются разными людьми, так как оба упоминаются в качестве соратников, поддержавших Абу-л-хайр хана в начале его политической карьеры. На наш взгляд, Тунгачук Тулун ходжа является выходцем из племени Ички, так как в «Шейбани-наме» прямо указывается на его принадлежность к Ички (Ибрагимов и др. 1969: 97).

Тулун ходжа наймана, в свою очередь, мы отождествляем с Толым-беком, известным так же как Толегетай, сын Сугирши и внук Окреша (Сейдімбек, 2008: 457).

6. Шайх Суфи и Ханкули из Таблицы 1 идентифицировать в казахских шежире не удалось.

По количеству представителей при дворе Абу-л-хайр хана найманы занимали одно из главенствующих положений (Маслюженко, 2015: 56). Как мы видим, большая часть из них присутствует в шежире в качестве прародителей казахских найманов.

Помимо найманов, в число соратников Абу-л-хайра и Мухаммеда Шейбани входили представители таких племен, как Уйсун, Конырат, Тама, Тубан – Табын, Курлеут, Маджар, вошедшие позднее в состав казахского народа. Таким образом, можно сделать вывод, что история шибанидов занимает в этногенезе казахского этноса не менее значимое место, чем история урусидов.

К сожалению, мы не имеем источников, которые могли бы установить племенной состав Казахского ханства при Керее и Джанибеке, Касыме и Хакназаре. Однако стоит отметить, что, согласно «Тарих-и Рашиди», после смерти Абу-л-хайр хана большая часть его подданных подчинилась Керей и Джанибек ханам (Ибрагимов и др., 1969: 195). Вполне возможно, что найманы также вошли в состав Казахского ханства.

После гибели Абу-л-хайра и Шейх-Хайдара, Мухаммад Шейбани ушел казаковать, и самое большее количество людей, которых он собрал вокруг себя, достигало шести тысяч воинов, семьсот из которых составляли найманы. По всей видимости, остальная часть найманов признала власть казахских ханов либо откочевала в пределы сопредельных государств.

Преданными сторонниками Мухаммеда Шейбани были найманы Хаджи-Вали, ДжанВафа и Ак-Саид. После завоевания Мухаммедом Мавераннахра Джан-Вафа бий правил Самаркандом, затем Гератом, был пленен сефевидами и казнен по приказу Исмаила Сефеви в 1510 г. Его сын, Дуст-Мухаммед бий, был владельцем большого количества торговых предприятий (Мукминова, 1966: 43).

Интересна дальнейшая судьба найманов после смерти Мухаммеда Шейбани. К середине XVI в. единого шибанидского государства в Средней Азии не существовало: Ташкент, Самарканд, Бухара и Балх имели собственных правителей. Основная борьба проходила между Абдулла ханом, пытавшимся объединить шибанидские владения, и НаурузАхмад ханом и его сыном Баба султаном, правителями Ташкента и Туркестана. Представителей племени Найман мы встречаем в обоих лагерях.

Абдулла хана поддерживали такие представители найманов, как: Мирза-Али бий из Балха, Джан-Али бий, Назар бий, Салих мирза, Абди мирза, Бик-Чучук мирза (Миклухо-Маклай, 1983: 233) (Салахетдинова, 1989: 47, 168, 201, 261). Среди них Джан-Али бий упоминается наиболее часто как один из наиболее приближенных к нему людей.

Одной из главных опор Науруз-Ахмад и Баба ханов были найманы, так как, помимо них, в качестве участников событий упоминаются лишь чингисиды и изредка представители племени Дурман. Среди их сторонников из племени Найман известны: Баки бий и его сын Назар бий, Мансур мирза, Барак бий, Джан-Даулат аталык бий, Джан-Мухаммад бий аталык бий, Ходжамкули (Миклухо-Маклай, 1983: 135, 188, 203, 247, 300, 310) (Салахетдинова, 1989: 261). Джан-Мухаммад аталык бий являлся наиболее приближенным к Баба султану человеком. В 1580 г. Баба султана и Джан-Мухаммад аталыка пытались убить люди Хакназар хана, однако в результате раскрытия заговора был убит сам Хакназар, а шибанидский султан и найманский бий выжили. В 1582 г. Тауекель султан убивает их обоих и отправляет их головы Абдулла хану.

На наш взгляд, после завоевания присырдарьинских городов Тауекель ханом в 1586 г. найманы, подчинявшиеся Баба султану, вошли в состав Казахского ханства. Косвенно это подтверждается тем, что в казахском шежире упоминается, как Сары-жомарт усыновил двух найманов из Средней Азии, которых звали Баки и Таки (Қорабаев, 1991: 67). Потомки Баки образовали род Бура, а потомки Таки – род Кокжарлы в составе ветви Ергенекты племени Найман. Баки мы отождествляем с Баки бием, подданным Науруз-Ахмад хана (Миклухо-Маклай, 1983: 188). Весьма вероятно, что это предание повествует о вхождении шибанских найманов в состав казахских. В таком случае к тому

времени в Казахском ханстве уже существовало племя Найман. Веским подтверждением того, что большая часть казахских найманов происходят от найманов Науруз-Ахмада и Баба султана является то, что на карте Стралленберга, где указаны кочевья казахских племен в начале XVII в., найманы Казахского ханства указаны возле городов Туркестан и Сауран (Сабитов, 2016: 44), ранее подчинявшихся Баба султану.

Вполне возможно, что роды Балталы и Баганалы, входящие в состав ергенекты найманов, потомков Сары-жомарта, и кочевавшие в районе гор Улытау, отдельно от остальных найманских родов, являлись подданными Баба-султана, так как известно, что его власть простиралась от Туркестана и Ташкента до гор Улытау.

Также в пользу данной версии говорит тот факт, что найман Толегетай, по расчетам М. Тынышпаева, жил в середине XVI в. в районе нынешнего Жанакорганского района Кызылординской области, где и похоронен рядом со своим тестем Кылышты-ходжой (Тынышпаев, 2014: 34). В середине XVI в. эти земли входили в состав владений шибанидов Науруз-Ахмад хана и Баба султана, поэтому это может служить косвенным свидетельством того, что казахские найманы произошли от шибанских найманов Баба султана.

Найманы при правлении шибанидов-арабшахидов. История династии арабшахидов подробно передана в «Родословной тюрков» Абулгази хана (1906), видного представителя этой династии. В источнике повествуется, что племена Найман и Уйгур были верными подданными Арабшаха (умер в 1380-х годах), его сына Ходжи-Тули, его сына Тимур-ходжи и его сына Ядигер хана (умер в 1460-х годах). При Ядигере найманы садились по левую руку от хана, тем самым являясь более приближенными к хану, а уйгуры садились по правую руку, при этом представители обоих племен являлись карачи беками. Внук Ядигера – Ильбарс хан отвоевал у тимуридов Хорезм и заложил основу правления арабшахидов в Хорезме, длившееся до конца XVIII в.

Привилегированное положение представителей найманов и уйгуров пошатнулось во время междоусобной войны в Хорезмском государстве в 1550-1560 гг. Абулгази сообщает, что Хаджим султан сразился с Иш султаном, и в этой битве Иш убивал лишь найманов и уйгуров, на которых опирался Хаджим. Далее Иш султан вошел в Ургенч, разграбил имущество найманов и уйгуров и выгнал их из города (Ибрагимов и др., 1969: 445). Взятых в плен найманов и уйгуров он истреблял, а пленников из других племен отпускал (Абулгази, 1906: 207). В итоге этой борьбы за власть Хаджим султану удалось убить и Иш султана, и его брата Дост хана и прийти к власти. Хаджим хан правил более 40 лет, вплоть до своей смерти в 1602 г. После Хаджима правил его сын Араб-Мухаммед хан (1602-1621). Во время его правления оттесненные от власти найманы во главе с Суфи-мирзой пытались его убить и возвести на трон своего ставленника, а уйгуры своего, и в итоге все они были разбиты. Сын Араб-Мухаммеда Асфандияр хан перебил большую часть найманов и уйгуров, стремившихся убить его отца, вследствие чего они устремились к казахам, ногаям и в Мавераннахр (Ибрагимов и др., 1969: 451).

В казахских шежире упоминается Токтар-ходжа, прибывший из Ургенча и женившийся на дочери наймана Байыс бия (Бабалар сөзі, 2012: 246). Токтар-ходжа является предком рода Байжигит в составе каракерей-найманов. По нашему мнению, это предание является отголоском описанного выше разгрома найманов в Хорезме. Токтар-ходжа

является четвертым предком известного Кабанбай батыра, жившего около 1690-1770 г.г. Беря в расчет 30 лет на одно поколение, мы можем предположить, что Токтарходжа жил в конце XVI – первой половине XVII в., что совпадает со временем разгрома найманов Асфандияр ханом. По всей видимости, казахские байжигиты являются потомками хорезмских найманов.

Также в составе рода Каракерей племени Найман есть подрод Сыбан, происходящий от человека по имени Сыбанкул. Имена Сыбан (Шибан) и Сыбанкул (раб Шибана), по всей видимости, указывают на принадлежность данных найманов к шибанидам.

Найманы в других джучидских государствах. Племя Найман также встречается в составе других народов, населявших Дешт-и Кипчак. Помимо узбеков и казахов, они имеются в составе ногайцев, башкир, каракалпаков и кыргызов (Исин, 2002: 23).

Также имеются сведения о вхождении найманов в состав Большой Орды, Крымского ханства и Ногайской Орды. К примеру, из местнического спора в Великом княжестве Литовском мы узнаем о том, что карачи-беками в Большой Орде были представители племен Мангыт, Уйсун, Алшин и Найман (Трепавлов, 2015: 257, 258).

Интересное сообщение мы находим в посольских документах Русского государства с Ногайской Ордой. В 1537 г. едыгеид Орак мурза, сын Ямгурчи бия, направил в Москву своего посланника Байкобека из племени Кытай (История, 2005: 79). Как известно, в шежире каракерей-найманов есть сын Толегетая - Кытай бий, пятым потомком которого является Байкобек. Однако, на наш взгляд, это является случайным совпадением, так как, согласно генетическим исследованиям, гаплогруппа каракереев, потомков Кытай бия и найманов, из других веток идентична. Таким образом, казахский Байкобек найман не имеет отношения к ногайскому Байкобеку кытаю.

Генеалогические предания связывают происхождение казахских найманов исключительно с шибанидами. В одной из версий шежире предками Толымходжи (Толегетая) и Тохтарходжи указаны Сайбек-хан (Шайбак, Шибан) и Тохтамыш-хан (Бабалар сөзі, 2012: 246). Вне всякого сомнения, они упомянуты не в качестве предков, а в качестве правителей, которым подчинялись найманы.

Полученные результаты

В процессе проведенного исследования нами была выдвинута гипотеза о поэтапном вхождении найманов в состав Казахского ханства. Первым этапом был переход подвластного населения Абу-л-хайр хана к Керей и Джанибек ханам. Вторым этапом было подчинение владений шибанида Баба султана Тауекель ханом. Третьим этапом являлось бегство хорезмских найманов к казахам, ногаям и в Бухару в результате разгрома арабшахидом Асфандияр ханом.

Выводы

Подводя итоги исследования, хотелось бы отметить, что происхождение казахских найманов от шибанидских является бесспорным, и подтверждается данными как из письменных, так и из устных источников. Однако точно установить, в какой период они перешли из шибанидских государств в состав Казахского ханства, достаточно сложно.

По всей видимости, этот процесс был не быстрым и проходил как минимум тремя волнами.

Самой первой волной, по нашему мнению, был переход подвластного Абу-л-хайр хану населения в подданство к Керей и Джанибеку, когда практически большая часть Восточного Дешт-и Кипчака перешла в их владения. Вполне вероятно, что часть многочисленных найманов также перешла к ним. Во время казачества Мухаммеда Шейбани его окружало всего 700 представителей этого племени, что свидетельствует о том, что большая часть найманов не поддержала его.

Второй волной перехода шибанидских найманов является включение владений шибанида Баба-султана в состав Казахского ханства при Тауекель хане. На наш взгляд, именно тогда в состав казахских найманов были включены потомки Толегетая – роды Матай, Каракерей, Садыр, Тортуыл (Астафьев, Кукашев, 2014: 196), а также ергенекты-найманы – потомки Сары-жомарта и Баки бия: роды Бура, Кокжарлы, Баганалы, Балталы, Каратай (Темиргалиев, 2023: 270). По всей видимости, изначально казахскими были найманы рода Теристанбалы, восходящие к Кетбуге.

Последней волной являлись бежавшие от разгрома арабшахида Асфандияр хана хорезмские найманы. Они влились в качестве мелких ветвей в состав казахских найманов, и одним из их потомков является известный Кабанбай батыр из рода Каракерей.

Таким образом, становится ясной причина деления племени Найман на три группы: потомки Толегетая, потомки Сары-жомарта и потомки Кетбуги. Вероятно, причина заключалась в этапах перехода различных найманских групп в состав казахских владений шибанидов к урусидам.

Литература

- Абулгази, 1906. Родословное дерево тюрок. Сочинения Абу-л-Гази, Хивинского хана. Русский перевод и предисловие Г.С. Саблукова. ИОАИЭ Т.XXI.Казань. Вып. 5-6. 257 с.
- Астафьев И.В., Кукашев Р.Ш., 2014. Родоплеменной состав казахов (конец XIX-XX вв.) Этноисторический справочник. Алматы: «Дәуір кітап». 336 с.
- Ахмедов А., 2008. Йазди Шараф-ад-дин Али. Зафар-наме. Ташкент: Издательство журнала «San'at». 486 с.
- Ахмедов Б.А., 1965. Государство кочевых узбеков. Москва: «Наука». 195 с.
- Ахмедов Б.А., 1993. Мирзо Улугбек. Турт улус тарихи. Тошкент: Чулпон. 352 б.
- Бабалар сөзі, 2012. Жүзтомдық. Т.81: Шежірелік жыр-аңыздар Астана: Фолиант. 432 б.
- Бейсенбайұлы Ж., 1994. Қазақ шежіресі. Алматы: Атамұра. 160 б.
- Джамал ал-Карши, 2005. Ал-Мулхакат би-с-сурах / История Казахстана в персидских источниках. Т.І. Алматы. 416 с.
- Ибадатов Ш., 2014. Абыз тұлға, аңыз тұлға – Кетбұқа. Астана: Фолиант. 384 с.
- Ибрагимов С.К., Мингулов Н.Н., Пищулина К.А., Юдин В.П., 1969. Материалы по истории казахских ханств XV–XVIII веков. Алма-Ата. «Наука». 648 с.
- Исин А., 2002. Казахское ханство и Ногайская Орда во второй половине XV-XVI в. Семипалатинск: Тенгри. 139 с.
- Искакова М.К., 2012. Қазақ таңбалары – Тамга казахов. 644 с.
- История Казахстана в персидских источниках. Том IV. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Алматы: Дайк-Пресс. 620 с.
- История Казахстана в русских источниках. Том I. Посольские материалы Русского государства

(XV-XVII в.в.), 2005. Алматы: Дайк-Пресс. 704 с.

Кудайбердиев Ш., 1991. Қазақ шежіресі. Целиноград: Қазақстан компартиясы Целиноград облыстық комитетінің баспасы. 97 б.

Қорабаев С., 1991. Ақтайлақ би. Алматы: «Журналист». 109 б.

Маргулан А.Х., 1930. Найманы // Казахи: Сб. статей антропологического отряда казахстанской экспедиции АН СССР. С. 329-334.

Маргулан А.Х., 2012. Шығармалары. XIII т. Алматы: «Алатау». 576 б.

Маслюженко Д., 2015. Поименные списки соратников хана Абу-л-хайра как источник по изучению политической истории Юго-Западной Сибири второй четверти XV в. // Сибирский сборник. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та. Вып. 3. С. 44–60.

Миклухо-Маклай Н.Д., 1983. Хафиз-и Таныш ибн Мир Мухаммад Бухари. ШарафНама-йи Шахи. Часть 1. Москва: «Наука». 535 с.

Мукминова Р.Г., 1966. К истории аграрных отношений в Узбекистане XVI в. по материалам «Вақф наме». Ташкент: Наука. 354 с.

Сабитов Ж.М., Джунисова З.М., 2017. Казахские шежиры как источник по истории Золотой Орды // XIII Фаизхановские чтения. Наследие Золотой Орды в государственности и культурных традициях народов Евразии: материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 4-6 мая 2016 г. С. 160-166.

Сабитов Ж.М., 2016. Исторические карты XVI-XVII веков как источник по истории казахов и Казахского ханства // Мемлекет тарихы. № 3. Астана. С. 39-48.

Салахетдинова М.А., 1989. Хафиз-и Таныш ибн Мир Мухаммад Бухари. Шараф-Намайи Шахи. Часть 2. Москва: «Наука». 560 с.

Сейдімбек А., 2008. Қазақтың ауызша тарихы: Зерттеу. Астана: Фолиант. 728 б.

Суюнова Н.Х., 2016. Эдиге: Ногайская эпическая поэма. Москва: Наука. 512 с.

Темиргалиев Р.Д., 2023. Тамга. История казахских племен. Алматы: «Meloman publishing». 696 с.

Тизенгаузен В.Г., 1884. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Извлечения из сочинений арабских. Т. I. СПб. 564 с.

Трепавлов В.В., 2015. Степные империи Евразии: монголы и татары. Москва: Квадрига. 368 с.

Тынышпаев М., 2014. Материалы к истории киргиз-казакского народа. Алматы: Дом печати «Эдельвейс». 88 с.

Хамидова Ч.И., 2018. Рашид ад-дин, Шуаб-и панджгана. 2. Монголы и тюрки (4) // Золотоордынское обозрение. Т. 6, № 1. С. 168–180.

Юдин В.П., 1992. Утемиш-хаджи. Чингиз-наме. Алматы: Гылым. 296 с.

Reference

Abulgazi, 1906. Rodoslovnoe derevo tyurkov. Sochineniya Abu-l-Gazi, Hivinskogo hana [Genealogical tree of Turks. Works by Abu-l-Gazi, Khan of Khiva] Russkij perevod i predislovie G.S. Sablukova. IOAIE T. XX1. Kazan'. Vyp. 5-6. 257 p. [in Russian].

Astaf'ev I.V., Kukashev R.SH., 2014. Rodoplemennoj sostav kazahov (konec XIX-XX vv.) Etnoistoricheskij spravocchnik. [The tribal composition of Kazakhs (late XIX-XX cc.) Ethnohistorical reference book.]. Almaty: «Daur kitap». 336 p. [in Russian].

Ahmedov A., 2008. Jazdi Sharaf-ad-din Ali. Zafar-name. Tashkent: izdatel'stvo zhurnala «San'at». 486 p. [in Russian].

Ahmedov B.A., 1965. Gosudarstvo kochevyh uzbekov [The State of Nomadic Uzbeks] Moskva:

«Nauka». 195 p. [in Russian].

Ahmedov B.A., 1993. Mirzo Ulughbek. Turt ulus tarihi [History of four states] Toshkent: Chulpon. 352 p. [in Uzbek].

Babalar sozi, 2012. Zhuztomdyk. T. 81: Shezhirelik zhyr-anyzdar [Ancestral word. Vol. 81. Hundred volumes. Genealogical legends]. Astana: Foliant. 432 p. [in Kazakh].

Bejsenbajuly Zh., 1994. Qazaq shezhiresi [Genealogy of Kazakh people]. Almaty: Atamura. 160 p. [in Kazakh].

Ibadatov Sh., 2014. Abyz tulga, anyz tulga – Ketbuka [Ketbuka - a heroic figure, a legendary figure]. Astana: Foliant. 384 p. [in Kazakh].

Ibragimov S.K., Mingulov N.N., Pishchulina K.A., Yudin V.P., 1969. Materialy po istorii kazahskih hanstv XV–XVIII vekov [Materials on the history of Kazakh khanates of XV-XVIII centuries.]. Alma-Ata. «Nauka». 648 p. [in Russian].

In A., 2002. Kazahskoe hanstvo i Nogajskaya Orda vo vtoroj polovine XV - XVI v. [Kazakh Khanate and Nogai Horde in the second half of the XV-XVI centuries]. Semipalatinsk: Tengri. 139 p. [in Russian].

Iskakova M.K., 2012. Qazaq tanbalary – Tamga kazahov [Kazakh Tamga]. 644 p. [in Russian].

Istoriya Kazahstana v persidskih istochnikah, 2006. Tom IV. Sbornik materialov, otnosyashchihsya k istorii Zolotoj Ordy [History of Kazakhstan in Persian sources. Volume IV. Collection of materials related to the history of the Golden Horde]. Almaty: Dajk-Press. 620 p. [in Russian].

Istoriya Kazahstana v russkih istochnikah, 2005. Tom I. Posol'skie materialy Russkogo gosudarstva (XV – XVII v.v.) [History of Kazakhstan in Russian sources. Volume I. Embassy materials of the Russian state (XV - XVII c.c.)]. Almaty: Dajk-Press. 704 p. [in Russian].

Dzhamal al-Karshi, 2005. Al-Mulhakat bi-s-surah. Istoriya Kazahstana v persidskih istochnikah. Vol.I. Almaty. 416 p. [in Russian].

Kudajberdiev Sh., 1991. Qazaq shezhiresi [Genealogy of Kazakh people]. Celinograd: Qazaqstan kompartiyasy Celinograd oblystyq komitetiniq baspasy. 97 p. [in Kazakh].

Korabaev S., 1991. Aqtailaq bi [Aktailak]. Almaty: «Zhurnalist». 109 p. [in Kazakh]. Margulan A.H., 1930. Najmany [The Naimans]. Kazahi: Sb. statej antropologich. otryada kazahst. ekspedicii AN SSSR. P. 329 – 334. [in Russian].

Margulan A.H., 2012. Shygharmalary [Works] Vol XIII. Almaty: «Alatau». 576 p. [in Russian].

Maslyuzhenko D., 2015. Poimennye spiski soratnikov hana Abu-l-hajra kak istochnik po izucheniyu politicheskoy istorii Yugo-Zapadnoj Sibiri vtoroj chetverti XV v. [Nomen lists of Abu-l-Khair's companions as a source for studying the political history of South-West Siberia in the second quarter of the XV century]. Sibirskij sbornik. Kurgan: Izd-vo Kurganskogo gos. un-ta. Iss. 3. P. 44-60. [in Russian].

Mikluho-Maklaj N.D., 1983. Hafiz-i Tanysh ibn Mir Muhammad Buhari. Sharaf-Nama-ji Shahi. Chast' 1. Moscow: «Nauka». 535 p. [in Russian].

Mukminova R.G., 1966. K istorii agrarnyh otnoshenij v Uzbekistane XVI v. po materialam «Vakf name» [Towards the history of agrarian relations in Uzbekistan of the 16th century on the materials of the «Vakf nama»]. Tashkent: Nauka. 354 p. [in Russian].

Sabitov Zh.M., Dzhunisova Z.M., 2017. Kazahskie shezhire kak istochnik po istorii Zolotoj Ordy. [Kazakh shezhire as a source on the history of the Golden Horde]. XIII Faizkhanovskie chteniya. Nasledie Zolotoj Ordy v gosudarstvennosti i kul'turnyh tradiciyah narodov Evrazii: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Saint Petersburg, 4-6 may 2016. P. 160-166. [in Russian].

Sabitov Zh. M., 2016. Istoricheskie karty XVI – XVII vekov kak istochnik po istorii kazahov i Kazahskogo hanstva [Historical maps of the XVI - XVII centuries as a source on the history of Kazahs and the Kazakh Khanate]. Memleket tarihy. № 3. Astana. P. 39-48. [in Russian].

Salahetdinova M.A., 1989. Hafiz-i Tanysh ibn Mir Muhammad Buhari. Sharaf-Nama-ji Shahi. Chast'

2. Moscow: «Nauka». 560 p. [in Russian].

Sejdimbek A, 2008. Qazaqtyn auyzsha tarihy: Zertteu [Oral history of Kazakh people: Research]. Astana: Foliant. 728 p. [in Kazakh].

Suyunova N.H., 2016. Edige: Nogajskaya epicheskaya poema [Edige: Nogai epic poem]. Moscow: Nauka. 512 p. [in Russian].

Temirgaliev R.D., 2023. Tamga. Istoriya kazahskih plemen [History of Kazakh tribes]. Almaty: «Meloman publishing». 696 p. [in Russian].

Tizengauzen V.G., 1884. Sbornik materialov, odnosyashchihsya k istorii Zolotoj Ordy. Izvlecheniya iz sochinenij arabskih [Collection of materials relating to the history of the Golden Horde. Extracts from the works of the Arabians]. Vol. I. SPb. 564 p. [in Russian].

Trepavlov V.V., 2015. Stepnye imperii Evrazii: mongoly i tatory [Steppe Empires of Eurasia: Mongols and Tatars]. Moscow: Kvadriga. 368 p. [in Russian].

Tynyshpaev M., 2014. Materialy k istorii kirgiz-kazakskogo naroda [Materials to the history of the Kyrgyz-Kazak people]. Almaty: Dom pechati «Edel'vejs». 88 p. [in Russian].

Hamidova Ch.I., 2018. Rashid ad-din, Shuab-i pandzhgana. 2. Mongoly i tyurki (4) [Mongols and turks]. Zolotoordynskoe obozrenie. Vol. 6, № 1. P. 168-180. [in Russian].

Yudin V.P., 1992. Utemish-hadzhi. Chingiz-name. Almaty: Gylym. 296 p. [in Russian].

Ж.М. Сәбитов^а

^аЖошы Ұлысын зерделеу ғылыми институты, Астана, Қазақстан Республикасы
(E-mail: zh.sabitov@gmail.com)

*Ә.Ә. Қаратаев^б

^бЖошы Ұлысын зерделеу ғылыми институты, Астана, Қазақстан Республикасы
(E-mail: adilbek.karatayev.93@gmail.com)

*Байланыс үшін автор: adilbek.karatayev.93@gmail.com

Қазақтың Найман руының шығуы жайлы мәселе бойынша

Аннотация. Бұл зерттеу қазақтың Найман тайпасының шығу тегі туралы, атап айтқанда, наймандардың Қазақ хандығының құрамына өту уақыты туралы мәселеге қатысты. Жазбаша және ауызша дереккөздерді талдау нәтижесінде наймандардың шибанилер мемлекеттерінен Қазақ хандығының құрамына кезең-кезеңімен ауысуы туралы гипотезалар ұсынылды. Мақаланың зерттеу мақсаты: наймандардың қазақ этносының құрамына ену жағдайлары мен уақытын анықтау мәселесі болып табылады. Наймандардың шығу тегін талдау үшін авторлар көптеген шығыс және қазақ деректерін пайдаланған. Олар: Жошы Ұлысы мен шибанид мемлекеттерінің тарихына қатысты «Шейбани-наме», «Таварих-и гузида нусрат-наме», «Тарих-и Абулхайр хани», «Шараф-наме-и шахи», «Зафар-наме» сияқты шығыс еңбектері, сондай-ақ ауызша аңыздар мен Найман руының шежірелері қолданылды. Нәтижесінде наймандардың Қазақ хандығының құрамына кезең-кезеңімен кіруі туралы гипотезалар ұсынылды. Бірінші кезең Әбу-л-хайр ханның бағынышты тұрғындарының Керей мен Жәнібек ханға көшуі болды. Екінші кезең шибанид Баба сұлтанның иелігі Тәуекел ханға бағыну болды. Үшінші кезең Хорезм наймандарының

қазақтарға, ноғайларға және Бұхараға арабшахид Асфандияр хан салған ойранның нәтижесінде көшуі болды.

Зерттеу барысында авторлар келесі қорытындыларға келді: қазақ наймандары шибанид наймандарының ұрпақтары екені даусыз. Бату хан заманынан бастап XV-XVII ғасырларға дейін Найман тайпасы шибанид билеушілерінің негізгі тіректерінің бірі болды. Наймандардың Қазақ хандығының билеушілері урусидтерге ауысуы Шығыс Дешті Қыпшақтағы урусидтер мен шибанидтер арасындағы билік үшін күреске байланысты болды.

Кілт сөздер: Найман, Шибанидтер, Әбілқайыр хан, Наурыз-Ахмед хан, Баба сұлтан, Ақ-сопы, Жошы ұлысы, Қазақ хандығы, Өкіреш.

Zh.M. Sabitov^a

^aResearch Institute for Jochi Ulus Studies, Astana, Republic of Kazakhstan
(E-mail: zh.sabitov@gmail.com)

***A.A. Karatayev^b**

^bResearch Institute for Jochi Ulus Studies, Astana, Republic of Kazakhstan
(E-mail: adilbek.karatayev.93@gmail.com)

*Corresponding author: adilbek.karatayev.93@gmail.com

Regarding the issue of the origin of the Naiman Kazakh tribe

Abstract. This study addresses the origin of the Naiman Kazakh tribe, in particular, concerning the time of the Naimans' transition to the Kazakh Khanate. Specifically their transition to the Kazakh Khanate. The analysis of written and oral sources led to hypotheses about the gradual transition of the Naimans from the Shibanid states to the Kazakh Khanate. The research aims to determine the circumstances and timing of the Naimans' integration into the Kazakh ethnic group.

The authors used various Eastern chronicles to describe the history of the Ulus of Jochi and the Shibanid states, including 'Sheibani-nameh' and 'Tarikh-i Abulkhair Khani', as well as folklore legends and shejire of the Naiman tribe.

The first stage involved subjugating Abu-l-Khair Khan's population to Kerey and Janibek Khans after his death. The second stage was the submission of Shibanid Baba Sultan's possessions by Tauekel Khan. The Khwarazm Naimans transitioned to the Kazakhs, Nogais, and Bukhara after their defeat by Arabshahid Asfandiyar Khan. It is widely accepted that the Kazakh Naimans are descendants of the Shibanid Naimans. From the time of Batu Khan until the XV-XVII centuries, the Naiman tribe was one of the main supporters of the Shibanid rulers.

Keywords: Naiman, Shibanids, Abu-l-Khair Khan, Nauruz-Ahmed Khan, Baba Sultan, AkSufi, Ulus Jochi, Kazakh Khanate, Okresh.

Сведения об авторах:

Сабитов Жаксылык Муратович, PhD, и.о. директора, Научный институт изучения Улуса Джучи. ул. Пушкина, 15Б, 010000, Астана, Республика Казахстан. 73
<https://orcid.org/0000-0001-7186-156X>

Каратаев Адильбек Альбекович, магистр, научный сотрудник, Научный институт изучения Улуса Джучи. ул. Пушкина, 15Б, 010000, Астана, Республика Казахстан.

<https://orcid.org/0009-0000-6264-642X>

Авторлар туралы мәлімет:

Сабитов Жақсылық Мұратұлы, PhD, Жошы Ұлысын зерделеу ғылыми институтының директорының м.а., Пушкин көшесі, 15Б, 010000, Астана, Қазақстан Республикасы.

<https://orcid.org/0000-0001-7186-156X>

Қаратаев Әділбек Әлбекұлы, магистр, Жошы Ұлысын зерделеу ғылыми институтының ғылыми қызметкері, Пушкин көшесі, 15Б, 010000, Астана, Қазақстан Республикасы.

<https://orcid.org/0009-0000-6264-642X>

Information about authors:

Sabitov Zhaqsylyk Muratovich, PhD, Acting director of Research Institute for Jochi Ulus Studies 15B Pushkin Str., 010000, Astana, Republic of Kazakhstan.

<https://orcid.org/0000-0001-7186-156X>

Karatayev Adilbek Albekovich, MA, Research Associate of Research Institute for Jochi Ulus Studies, 15B Pushkin Str., 010000, Astana, Republic of Kazakhstan.

<https://orcid.org/0009-0000-6264-642X>