

REWIEW /СЫН-ПІКІР / РЕЦЕНЗИЯ

Хоомей как голос природы тувинцев: возможна ли гармония пения и культурной политики?

Ж.К. Туймебаев^a, *М.А. Бурибаева^b

^aКазахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Республика Казахстан
(E-mail: turkology.ri@gmail.com)

^bКызылординский университет имени Коркыт ата, Кызылорда, Республика Казахстан
(E-mail: mainura_b@mail.ru).

Автор для корреспонденции: mainura_b@mail.ru

DOI: <http://doi.org/10.32523/2664-5157-2024-1-181-193>



Received 15 November 2023. Revised 20 November 2023. Accepted 02 March 2024. Available online 31 March 2024.

Бадырғы М.М., 2023. Тувинский хөөмей как объект культурной политики: исследование / М.М. Бадырғы; науч. ред. Е.К. Карелина. Киров: ООО “Кировская областная типография”. 232 с., ил.



Для цитирования: Ж.К. Туймебаев, М.А. Бурибаева Хоомей как голос природы тувинцев: возможна ли гармония пения и культурной политики? // Turkic Studies Journal. – 2024. – Т. 6. – № 1. – С. 179-191. DOI: <http://doi.org/10.32523/2664-5157-2024-1-181-193>

For citation: Z.K. Tuimebayev, M.A. Buribayeva Khoomei as the voice of nature of the Tuvans: Is harmony between singing and cultural policy possible? // Turkic Studies Journal. – 2024. – Vol. 6. – No 1. – P. 179-191. DOI: <http://doi.org/10.32523/2664-5157-2024-1-181-193>

Как известно, горловое пение присуще культурам многих тюркских, монгольских, тунгусо-маньчжурских народов (тувинцы, алтайцы, башкиры, хакасы, якуты, казахи, киргизы, монголы, буряты, калмыки, эвенки, эвены). Однако сохранность и изученность этого уникального наследия имеет разную степень. Именно поэтому проведенное Бадырғы Марьяттой Маадыр-ооловной исследование в монографии «Тувинский хөөмей как объект культурной политики: исследование» (Бадырғы, 2023) актуально и требует комплексного анализа.

Этническое самосознание и любовь к своему народу, отношение к земле и жизни начинается с колыбельной песни, сказок, пословиц и поговорок, эпических произведений, и, конечно, с музыки и песни. В книге М.М. Бадырғы анализирует феномен своего народа – *тувинский хөөмей* как способ сохранения и взаимодействия традиции с современным миром, в котором утрачиваются многие маркеры этничности, наблюдается снижение витальности родного языка.

Цель монографии состоит в установлении природы *хөөмей* и доказательства тезиса о *хөөмей* как уникальной этнической культуре, которую важно сохранить и которая, несмотря на глобализационные процессы, стирание этнических границ и утрату различных маркеров своей родной материнской культуры, необходима тувинскому народу.

Уже в названии монографии автор актуализирует проблему сохранения и передачи следующему поколению горлового пения – *хөөмей*, позволяющего охарактеризовать этническую самобытность тувинцев, что, в свою очередь, способствует поискам своего личного этнического «я», самоидентичности, связывающей тувинцев с родной землей и родными корнями.

Предложенная автором книги тема недостаточна освещена в литературе, и она требует дальнейшего изучения, популяризации и расширения диапазона исследований. Автор детально сообщает о природе *хөөмей* с тем, чтобы читатель понял, насколько важно горловое пение для тувинской культуры. В работе приводится подробный список исследования *хөөмей* с опорой на множество различных аспектов, поэтому при желании читатели смогут расширять и углублять знания о двухголосом горловом пении, а это – грандиозная задача, с которой автор прекрасно справился.

Значимость исследования М.М. Бадырғы состоит не только в теоретических постулатах, но и в том, что автор приводит внушительную статистику отношения самих тувинцев к горловому пению, опросы и анкеты позволяют увидеть латентное желание и вместе с тем страхи каждого человека возвращаться к своим истокам. В этой связи имеют особую важность рассуждения автора о том, как влияет глобализация на распространение и сохранение этнической идентичности.

Тувинский хөөмей как объект культурной политики. В рецензируемой монографии приведены выдержки из огромного количества источников по теме, на каждый тезис даны ссылки и цитаты на труды большого количества ученых – научное исследование можно также рассматривать как библиографический справочник исследований *хөөмей*. Подобный скрупулезный подход к исследованию впечатляет. Важно отметить, что исследование выполнено на хорошем языковом уровне: языковое описание *хөөмей*, его стилей и субстилей, в том числе редких приемов тувинского горлового пения, особого песенного зачина *хөрөктээр*, доступно и понятно широкому кругу читателей.

Структура монографии состоит из эссе «От автора», введения, трех глав, заключения, библиографического списка (492 источника) и 7 приложений. По своему стилю монография представляет собой научно-популярное издание, которое читается с интересом, легко, а искренность автора и его любовь к своему народу пронизывает всю работу.

В качестве основополагающего понятия автор в первой главе монографии представил понятие «этническая культура» и дает следующие определения:

– «этническую культуру образует народ, объединенный этническим самосознанием» (Бадырғы, 2023: 24);

– «этническая культура охватывает в основном область материальной сферы (быт, обычаи, единство одежды, народных промыслов и т.д.). Характерными свойствами этнической культуры являются преемственность, консерватизм, ориентация на стабильность и укорененность» (Бадырғы, 2023: 27).

Размышления о том, как разные ученые трактуют понятие «этническая культура» у автора перешли в рассуждения о традиционной и национальной культуре. Автор приходит к выводу, что национальная культура охватывает также инновационные формы культуры, являясь, по сути, надэтническим, искусственно созданным явлением. Интересными представляются рассуждения автора о роли глобализации в формировании этнической культуры. Необходимо отдельно подчеркнуть, что в работе автор скрупулезно подбирает литературу под каждый высказанный тезис, предоставляя читателю право самостоятельно разобраться в данном вопросе. Постепенно развивая свои суждения от частного к общему, М.М. Бадырғы доказывает, что «успешное развитие государства невозможно без учета этнокультурных особенностей каждого этноса, обеспечения культурного многообразия и регулирования вопросов межэтнического взаимодействия» (Бадырғы, 2023: 29).

Важным для исследователя было посвятить читателя в проблемы глобализации и американизации общественного сознания и связать этот феномен с необходимостью культурной самоидентификации индивидуума, так как «отождествление личности со своей этнокультурной идентичностью помогает человеку ориентироваться в общественно-культурном пространстве» (Бадырғы, 2023: 31).

С большой ответственностью перед читателями автор рассказывает об исследователях тувинского этноса, культуры, о том, что несмотря на советизацию (позже глобализацию) многие традиции тувинцев сохранились, и более того, горловое пение (хөөмей) в наши дни становится символом тувинских мигрантов, что подтверждает важность горлового пения в культурной самоидентификации тувинского этноса (Ламажаа, 2021: 121).

Этнологи выделяют несколько типов культурной самоидентификации, в зависимости от того, насколько индивид принимает собственную этничность, от игнорирования до полного погружения в нее, они представлены в градации: нормальная, этноцентрическая, этнодоминирующая, этнический фанатизм, этническая индифферентность, этнонигилизм (космополитизм), амбивалентная идентичность (Садохин, 2000: 153-155). Согласно М.М. Бадырғы, тувинцы тяготеют к этноцентрической идентичности. Объяснения автора интересны и наталкивают на перспективы данного направления в контексте выявления параллелей в других тюркских языках, в частности, в казахском языке.

Впечатляет стройность и аргументированность этой логической цепочки, которая приводит нас к следующему: характерные черты этноцентризма – замкнутость, пассеизм, самодостаточность – создают в этносе застой, отсутствие самопроявления и самореализации, что мешает ему формироваться как равноправному участнику культурного диалога в рамках российской культуры и, предположительно, в рамках мировой культуры также. Автор монографии видит путь развития этноса как внутри самого себя, так и в рамках национальной культуры – в поддержании и грамотном проведении культурной политики в регионе, направленной как на расширение тувинской этнокультуры за своеобразные «этнорамки», то есть распространение и рекламу таких элементов тувинской культуры, как тувинское горловое пение. В то же время необходимо глубокое исследование собственных традиций, а также этнокультурной политики, приоритетной задачей которой является разрушение негативных стереотипов и повышение уровня толерантности по отношению к этническим группам на территории государства.

Автор описывает историю, когда внесенный ею в электронный реестр нематериального культурного наследия народов России объект «Тувинское горловое пение *хөөмей*» был неожиданно и по непонятным причинам утерян, а этномузыковеды, внесшие в параллельно существующий на портале открытых данных Министерства культуры Российской Федерации семь образцов тувинского горлового пения, не могут добиться для этих образцов песенной культуры тувинцев статуса объекта нематериального культурного наследия. Все это – примеры того, что изменения в рамках культурной политики есть, но они проводятся не до конца, возможно, с меньшим, чем хотелось бы, усердием, за которое так ратует М.М. Бадырты.

Автором раскрываются три модели культурной стратегии – *ассимиляция*, *мультикультурализм*, *интеграция*, а также приводятся доводы в пользу всех трех, но самой оптимальной, по мнению исследователей, является интеграция. В монографии представлены весомые аргументы, доказывающие, что в составе многонационального государства этническая замкнутость, уединенность, плохая восприимчивость к нововведениям и пр. (94,9% работников госучреждений отрасли «Культура» составляют тувинцы) влияет на то, что тувинцы не воспринимают себя как часть общероссийской культуры, что существенно влияет как на экономику региона, так и на общее культурное развитие. Именно на воссоздание баланса в регионе должна быть направлена культурная политика.

Собственно, *хөөмей* рассматривается во второй главе монографии, и автор предпринимает попытку раскрыть вопросы типологизации *хөөмей*, кратко описывает стили и подстили пения, характеризует локальные школы горлового пения в Туве, а также дает характеристику вариантов *хөөмей*, связанных с гендерным, возрастным и количественными аспектами. Такая информация, по нашему субъективному мнению, важна и нужна не только специалистам в области культурной политики и преподавателям, как заявлено в описании монографии, но и различным слоям населения, людям, которые хотели бы изучить теорию *хөөмей* самостоятельно. В книге приведены песенные поэтические тексты, на которые являются отличительными словесными зачинами (*хөрөктөп ырлаар*) известных мастеров *хөөмей*, и это тоже говорит в пользу того, что

данная монография, вполне может быть издана в качестве вспомогательного материала для всех желающих ближе познакомиться с тувинским горловым пением.

Как отмечает автор, *хөөмей* имеет два значения: тувинское горловое сольное двухголосное пение и один из стилей этого пения, значимый и древний. Продолжая тему *хөөмей* во второй главе, автор приводит сведения о самых известных исполнителях *хөөмей* – *хөөмейжи*, предоставляет читателю информацию о том, каким образом стили и подстили исполнялись, какие исполнительские приемы использовались и как они звучат. М.М. Бадырғы объясняет актуальность этого материала для работников культуры тем, что они могут иметь теоретическую и практическую значимость при создании различных формулировок для нормативных правовых актов и культуротворческих законопроект.

М.М. Бадырғы в процессе исследования затронула важную тему влияния языковых диалектов на методы исполнения стилей *хөөмей*. Из исследования ясно, что существуют несколько школ тувинского горлового пения, и ученики этих школ поют по-разному, потому что владеют разными способами дыхания в процессе пения. Стандартизация тувинского горлового пения ставит под угрозу существование подобных школ; автор приводит список локальных школ и кратко описывает каждую – это актуальная информация для управленцев из муниципальных органов исполнительной власти сферы культуры.

Хөөмей – искусство сольного двухголосия. Он воспринимается как бренд, обладающий культурно-экономическим потенциалом, и как экзотический вид вокального искусства в мировой музыке. Автор книги ставит перед собой задачу не только сохранить культурное наследие, но и осуществить охрану здоровья *хөөмейжи*, поддержать их титанический труд, связанный с горловым пением.

Конечно, как и всякие малоисследованные явления, в сфере *хөөмей* наблюдаются определенные противоречия, которые могут быть устранены, если появятся комплексные исследования (возможно, специальный научно-исследовательский и просветительский проекты, в составе которых будут лингвисты, этнологи, философы, медицинские работники, государственные служащие). Ведь основная проблема исследования состоит в необходимости научного обоснования проводимой государственной культурной политики в сфере развития *хөөмей*. На этом делает акцент автор рецензируемой книги, она указывает на важные и перспективные направления в сфере изучения *хөөмей*, например, подчеркивает, что не все аудиозаписи горлового пения тувинцев в фондах ТНИИЯЛИ (ТИГПИ) оцифрованы: их необходимо транслировать и ввести в научный оборот. Ведь только в таком случае наблюдается пробуждение интереса к истокам своей культуры, осознания этнической идентичности и взаимосвязи внешней среды с внутренним миром человека.

Автор монографии поставила перед собой ряд задач – от изучения концептуальных подходов к исследованиям этнической культуры в аспекте культурной политики до анализа форм бытования *хөөмей* и формулировки авторской точки зрения на происхождение *хөөмей* в культуре тувинцев. Кроме того, проводится анализ процессов в сфере культурной политики по отношению к *хөөмей*, предлагаются суждения по оценке его современного состояния и намечены перспективы дальнейшего развития этого вида искусства, находящегося на грани исчезновения.

Отмечая тот факт, что *хөөмей* до недавнего времени публично исполнялся в основном только мужчинами, М.М. Бадырғы приводит и примеры женского *хөөмей*, что делается впервые. Автором описаны проблемы детского исполнения горлового пения, где признается, что современными детьми *хөөмей* воспринимается не как фольклор и часть культуры (дети поют, не зная тувинского языка), а как профессиональное искусство (если принимать участие в конкурсах и их выигрывать, можно этим зарабатывать деньги, это бизнес). *Хөөмей* воспринимается как бренд, обладающий культурно-экономическим потенциалом, и как экзотический вид вокального искусства в мировой музыке.

Одним из перспективных направлений в изучении тувинского горлового двухголосного пения, по мнению автора, является изучение функций *хөөмей* как функций искусства – в монографии дана развернутая таблица функций *хөөмей*, информация из которой может стать толчком для разнообразных новых исследований тувинского горлового пения. Также представлена малоизученной областью социология *хөөмей*.

Весьма интересным аспектом исследования стало выдвижение автором гипотезы о том, что *хөөмей* произошел из сферы личностного невербального и, возможно, доречевого этапа человеческого общения – на основе того, что *хөөмейжи* самые интимные чувства (например, любовь к женщине или ребенку) выражали посредством фарингализованных звуков, когда ласкают без слов, издавая звуки $a^h-a^h-a^h-a^h$ как выражение глубокой привязанности.

Проведение комплексного исследования собственно *хөөмей* как объекта культурной политики позволило автору описать историю предпринятых Правительством Тувы мер в отношении сохранения и фиксации *хөөмей* как объекта культурного наследия тувинцев, начиная с 1897-1899 гг. до наших дней, от аутентичного исполнения до профессионального подхода, от индивидуального исполнения до создания ансамблей и творческих коллективов, от разрозненных исследований *хөөмей*, отдельных записей – до создания международного научного центра «*хөөмей*» (МНЦ «ХӨӨМЕЙ»), проведения мероприятий республиканского и международного масштабов, посвященных *хөөмей*, до появления и утверждения профессии артиста горлового пения (*хөөмейжи*), и медицинских исследований, согласно которым трудовой стаж *хөөмейжи*, в связи с отрицательным влиянием горлового пения на здоровье, должен составлять 15 лет (в итоге по закону постановили выход на пенсию – по истечении 25 лет мужчинам и 20 лет женщинам), до становления системы государственной поддержки искусства горлового пения *хөөмей*.

Важной частью научного исследования стало проведение анкетирования, а также анализ процессов в сфере культурной политики по отношению к *хөөмей*, оценка его современного состояния и перспектив развития. Это отдельный раздел, где показаны результаты большого труда – ученые провели опрос среди тувинцев «О тенденциях и проблемах развития *хөөмей* в условиях современной культурной политики Республики Тыва», «О региональной и культурной политике Тувы», «О состоянии *хөөмей* в ансамблевом исполнении» – и скрупулезно проанализировали полученные данные.

Из выводов, которые делает автор, представляется самым важным тезис о том, что искусство тувинского горлового пения больше получает негосударственную поддержку,

нежели на федеральном уровне – и в этом удивительна схожесть ситуации с женским хөөмей: в результате опросов было установлено, что женщин-хөөмейжи преподаватели отказываются обучать, сказывается гендерное табуирование этого вида искусства, но при этом запрет касается только женщин-тувинок, иностранкам преподаватели не отказывают в обучении.

Предложенная характеристика содержательной части рецензируемой монографии позволяет выявить и сфокусировать те проблемные аспекты, которые актуальны для современного этномузыковедения, в частности, дискуссионного вопроса: *глобализационные процессы vs. этническая культура*. Два этих процесса тесно связаны. С одной стороны, речь идет о таком уникальном феномене, как тувинский хөөмей, через который другие народы могут узнать о нем (здесь актуализируются проблемы антропологических сопоставительных исследований). С другой стороны, финансовый аспект заставляет исполнителей хөөмей мигрировать в большие города, таким образом утрачивается связь с диалектами родного языка, молодое поколение хөөмейжи уже не знают не только диалекты, они плохо знают свой родной язык. Различные школы хөөмейжи могут со временем просто потерять своих наставников и традиции.

Автором монографии поставлена важная проблема, однако решение представлено, на наш взгляд, лишь частично. Ведь речь идет о возможной утрате огромного пласта культуры тувинского горлового пения, того его пласта, который существовал и сохранялся сам в себе именно благодаря своей закрытости от остального мира. Школы тувинского горлового пения, как указал автор в монографии, – это то наследие, над сохранением которого нужно много работать, не отвлекаясь на распространение хөөмейя вовне, то есть работать над внутренним ресурсом, не растрачивая его на внешнее. Необходимо искать баланс между сохранением тувинской культуры, языка и диалектов и популяризацией хөөмея в мире. Однако автор не раскрывает, каким образом можно найти этот баланс.

В книге поднимается проблема, касающаяся здоровья и социальной защищенности хөөмейжи, однако предлагаемые рекомендации делаются с опорой на деятельность руководства и политической воли. Возможно, следовало бы лучше раскрыть данный аспект и предложить также другие альтернативные пути сохранения культурного музыкального наследия, разработать манифест, создать ассоциацию с вовлечением других тюркских народов, чтобы увеличить контент заинтересованных в сохранении этнической культуры лиц. В современном мире, где глобализация (с массовой поп-культурой) и этномузыкальная культура разных народов представляют собой единый процесс, становится все более очевидным привлечение сторонников сохранения этнокультурной идентичности не только внутри своего этноса, но и со стороны.

М.М. Бадырғы неоднократно подчеркивает, что тувинское горловое пение причиняет вред исполнителям, то есть по состоянию здоровья они не могут постоянно и долго заниматься двухголосым горловым пением. Проблема поставлена, но каким образом с научной точки зрения можно ее решить, кого можно привлечь, кроме представителей своего народа, можно ли выйти за пределы своего ландшафта, думаем, это возможно при интеграции усилий специалистов в области этномузыковедения, а значит при создании новых структур общественными усилиями. В этом определенный недостаток

монографии, где в большей степени наблюдается описательное исследование – интересное, актуальное, имеющее рекомендации. Вместе с тем не раскрывающее оппозицию *глобализационные процессы vs. этническая культура*, самоидентификация.

В монографии затронута тема связи разновидностей языка (диалекта), на котором говорит *хөөмейжи*, и его манерой исполнения, то есть духовный облик человека, его уровень культуры взаимосвязан с языком. Значительное место в монографии занимают вопросы, связанные с научным обоснованием проводимой государством культурной политики, и приводится мониторинг электронных ресурсов, который подтвердил, что конкретно эта тема изучена мало и проблема начала фактически изучаться после публикации Е.К. Карелиной «Проблемные аспекты культурной политики в современной Туве» (Karelina, 2018). Здесь мы наблюдаем отсутствие диалога на основе каких-либо декларативных регулирований между институтами *хөөмей*, субъектами *хөөмей* и тем более государственных регулирующих учреждений. Для государства *хөөмей* – это возможность развития этнической привлекательности региона, помощь туризму, но он несет в себе гораздо больше: это и экология культуры, и сохранение духовных ценностей, и гарантия, что глобальные процессы в образовании, науке, политике не повлияют на аутентичность, самобытность народа, проживающего на территории Республики Тыва и за ее пределами. А знание своих корней, своего народа, его культурного богатства и разнообразия положительно влияет на моральный облик, культуру всех наций, позволяя создавать единый культурный код, который понятен на территории Евразии. Вместе с тем, важно было бы расширить часть, связанную с культурной политикой, акцентировав внимание не только на том, что *хөөмей* – это культурное явление, но прежде всего определить, как, зачем и для чего проводить культурную политику не только в одной стране и одном социуме, но выйти за пределы национальной культуры, сравнить положение этномузыковедения в других странах. Такое построение работы, в которой в рамках небольшого раздела присутствовали бы факты сравнения, позволит ответить на указанные в качестве замечания вопросы исследования. Однако, уверены, что дальнейшее доскональное изучение темы позволит расширить и углубить изучаемый аспект, а также создать полноценный словарь по этномузыковедению. Тем более, что в рецензируемой монографии М.М. Бадырды создала в каком-то смысле энциклопедию *хөөмей* для работников культуры: в монографии есть авторская систематика стилей тувинского горлового пения; даны и конкретизированы многие термины, например, *хөрөктээр* (термин З.К. Кыргыз) как обозначение зачина в рамках двухчастной структуры горлового пения; *кежеге* (мужские косы как атрибут внешности *хөөмейжи*), *хевирлер*, *канзып*, *сыгыт*, *каргыраа* и пр.; представлена классификация локальных певческих школ *хөөмей* с характеристиками; показаны инновационные разновидности *хөөмея* – *детский хөөмей* (чаш *хөөмей*), *женский хөөмей* (*херээжен улустун хөөмейи*), *хөөмей* в ансамблевом исполнении (*хөйнүн хөөмейи*); приведена подробная таблица функционала тувинского *хөөмей* и интересная гипотеза автора о происхождении двухголосового горлового пения в культуре тувинцев. Подобная детализация и узкопрофильность свидетельствует о богатстве исследовательского материала. Такие исследования сегодня особенно необходимы, поскольку позволяют грамотного выстроить парадигмы сохранения аутентичности этнического искусства, а

также языка, его форм, диалектов и пр. Формирование терминологического аппарата и научное обоснование важности сохранения родного языка этноса наряду с владением языком международного общения, принятого в стране, помогает гармоничному развитию культуры, без перекосов в ту или иную сторону.

Важным является вопрос, связанный с адресантом монографии: кому она предназначена, будет ли востребована? Как отмечено в аннотации книги, «она предназначена для управленцев сферы культуры, руководителей творческих коллективов», и это, на наш взгляд, очень важный авторский посыл, поскольку именно им предстоит сделать многое для сохранения этого этнокультурного феномена тувинцев. Не сомневаемся в том, что монография будет интересна всем читателям, которые занимаются проблемами языка, этноса, культуры, а сама методика исследования может быть экстраполирована для осмысления опытов и практик горлового пения, имеющих в культурах разных народов. Рецензируемая монография может послужить источником для преподавателей различных учебных дисциплин, о которых также говорит и сам автор: «Культура Тувы», «История тувинской культуры», «Музыкальная культура Тувы», а также для различных курсов краеведческой направленности. Монография будет полезна не только специалистам в области тувинского горлового пения: преподавателям *хөөмөй* и студентам, но и ученым как материал для сравнительного анализа.

В заключение отметим, что нам, как ученым из Казахстана, где проживает более ста этносов и этнических групп, понятны и близки проблемы этнической и языковой культуры тувинцев, их обеспокоенность и желание сохранить уникальный культурный феномен. Республика Казахстан сегодня представляет собой многоязычную, мультикультурную, полиэтничную, поликонфессиональную страну с доминированием двух коммуникативно мощных языков – казахского как государственного и как языка титульной нации и русского языка, официально используемого в делопроизводстве.

Миссия созданной в Казахстане Ассамблеи народа Казахстана как консолидирующего и консультативно-совещательного органа, возглавляемого Президентом Республики Казахстан, состоит в формировании казахстанской модели межэтнического согласия и направлена на сохранение этнокультурного наследия. Именно поэтому рецензируемая монография столь важна и для прочтения представителями Ассамблеи народа Казахстана, поскольку предложенное комплексное исследование уникального феномена тувинского народа необходимо для грамотного выстраивания мер по сохранению аутентичности этнического искусства, а также языка, его форм, диалектов и пр.

Согласно социолингвистическому справочнику «Языки Казахстана», динамика численности тувинской диаспоры Казахстана за 30 последних лет выглядит не столь оптимистично в количественном плане, однако наблюдается высокая степень этноязыковой самоидентификации (Сулейменова, 2020: 155-156). Названные справочники и деятельность Ассамблеи народа Казахстана свидетельствуют о правомерности предложенного автором рецензируемой книги тезиса о важности сохранения уникального культурного наследия тувинцев, а также казахского и других тюркских народов.

Исследование М.М. Бадырғы имеет большое теоретическое и практическое значение не только в области изучения *хөөмөй*, но и плане развития этнической и языковой

культуры. Оно полезно не только узким специалистам, но и студентам, ищущим темы для научных работ, ведь М.М. Бадырғы наметила ряд нераскрытых и неизученных тем и вопросов, что даст толчок для дальнейших исследований этнической культуры тувинцев, хөөмей и всех тюркских народов, а также всех, проживающих в разных странах представителей этнических групп.

Автору книги удалось «пробудить в народе интерес к истокам своей культуры, как инструменту формирования духовно-нравственных ценностей, осознание этнической идентичности и взаимосвязи внешней среды с внутренним мироощущением» (Бадырғы, 2023). Именно эта мысль проходит по всему тексту книги, а сам автор – не только большой ученый, но и большой патриот, любящий свой народ и культуру, профессионал в этномузыковедении, поклонница тувинского горлового пения и тувинской культуры в целом.

Литература

Бадырғы М.М., 2023. Тувинский хөөмей как объект культурной политики: исследование / М.М. Бадырғы; науч. ред. Е.К. Карелина. Киров: ООО “Кировская областная типография”. 232 с., ил.

Ламажаа Ч.К., 2021. Очерки современной тувинской культуры; Тув. гос. ун-т; Тув.ин-т гуманит. и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва. СПб.:Нестор-история. 192 с.

Садохин А.П., 2000. Этнология: учебник / А. П. Садохин, Т. Г.Грушевицкая. М.: Высш. Шк.: Academia. 302 с.

Сулейменова Э.Д., 2020. Языки Казахстана: социолингвистический справочник / Э. Сулейменова, Н. Шаймерденова, Д. Аканова. Отв. ред. Э. Сулейменова. Алматы: Издательство ТОО «Издательство Золотая книга», 2-е изд., дополненное и переработанное. 212 с.

Karelina E., 2018. The Problematic Aspects of Cultural Policy in Modern Tuva / Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 2 (11). P. 218-226. DOI: 10.17516/1997-1370-0217

Reference

Aksyumov B.V., 2018. Formirovanie Rossijskoj civilizacionnoj identichnosti v kontekste etnokul'turnogo mnogoobraziya [Formation of Russian civilizational identity in the context of ethnocultural diversity]. Nauchnaya mysl' Kavkaza [Scientific thought of the Caucasus]. № 4. P. 22-27. [in Russian].

Badyrgy M.M., 2023. Tuvinskij hөөmej kak ob»ekt kul'turnoj politiki: issledovanie [Tuva khomey as an object of cultural policy: research]. M.M. Badyrgy; науч. ред. Е.К. Карелина. Киров: ООО “Kirovskaya oblastnaya tipografiya”. 232 p., il. [in Russian].

Lamazhaa Ch.K., 2021. Oчерки современной tuvinskoj kul'tury; Tuv. gos. un-t; Tuv.in-t гуманит. i prikladnyh social'no-ekonomicheskikh issledovanij pri Pravitel'stve Respubliki Tyva [Essays on modern Tuva culture; Tuv. state University; Tuv.in-t humanizes. and applied socio-economic research under the Government of the Republic of Tyva]. SPb.:Nestor-istoriya. 192 p. [in Russian].

Sadohin A.P., 2000. Etnologiya: uchebник [Ethnology: textbook]. A. P. Sadohin, T. G.Grushevickaya. Moscow: Vyssh. Shk.: Academia. 302 p. [in Russian].

Sulejmenova E.D., 2020. Yazyki Kazahstana: sociolingvistichekij spravochnik [Languages of Kazakhstan: a sociolinguistic reference book]. E. Sulejmenova, N. Shaimerdenova, D. Akanova. Otv. red. E. Suleimenova [E. Suleimenova, N. Shaimerdenova, D. Akanova. Rep. ed. E. Suleimenova]. Almaty: Izdatel'stvo TOO «Izdatel'stvo Zolotaya kniga», 2-e izd., dopolnennoe i pererabotannoe. 212 p. [in Russian].

Karelina E., 2018. The Problematic Aspects of Cultural Policy in Modern Tuva. Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 2 (11). P. 218-226. DOI: 10.17516/1997-1370-0217

Ж.Қ. Түймебаев^а

*^аӘл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан Респубикасы
(E-mail: turkology.ri@gmail.com)*

***М.Ә. Бөрібаева^б**

*^бҚорқыт ата атындағы Қызылорда университеті, Қызылорда, Қазақстан Респубикасы
(E-mail: mainura_b@mail.ru).*

Байланыс үшін автор: mainura_b@mail.ru

**Хөмей – тывалар табиғатының дауысы:
ән-жыр мен мәдени саясат үндесуі мүмкін бе?**

Рецензияның қысқаша мазмұны. Бұл рецензияда тыва халқының ауызша музыкалық дәстүрінде көрініс тапқан айрықша шығармашылық мұра қарастырылады. Онда рецензияланып отырған монографияның құрылымы туралы мәлімет беріліп, талданатын мәселелердің өзектілігі айқындалған және жойылып бара жатқан өнер түріне қатысты өзіндік көзқарас ұсынылған. Рецензияланатын кітапқа байланысты авторлық пікір тыва көмей жыры мен оны орындаушылардың өнерін жан-жақты талдау негізінде ашып көрсетіледі. Автордың алдына қойған мақсаттарды табысты игергендігі, бұл саладағы проблемаларды ой елегінен өткізгендігі және оларды шешу жолдарын ұсынғандығы атап өтіледі. Монография авторы зерделеген ауқымы мол дереккөздер мен зерттеу материалдары (492 бірлік) хөмеологияның әртүрлі аспектілері мен типологиясын айқындауға мүмкіндік берген. Жаһандану мен цифрландыру ғасырында бұл ерекше құбылыс өзіне арнайы көзқарасты және мұқият күтімді қажет етеді.

Рецензент кітап авторының этникалық мәдениетті түсіну үшін ауызша шығармашылықтың қызықты әрі мәнді қырына назар аударғандығына мән береді. Тывалар арасында жүргізілген, қауымдастық ішіндегі әртүрлі пікірлер мен көзқарастар туралы мағлұмат ұсынатын анкеталық сауалнама нәтижелерінің сипаттамасы келтіріледі. Бұл шолу көмей жырының орындаушылары – хөмейшілер мәртебесінің тарихы мен бүгінгі жай-күйін, оларға тән мағыналық сипаттарды және қазіргі тывалардың этникалық сана-сезімін нақтылауға жәрдемін тигізеді.

Zh.K. Tuimebayev^a

*^aAl Farabi Kazakh National University, Almaty, Republic of Kazakhstan
(E-mail: turkology.ri@gmail.com)*

***M.A. Buribayeva^b**

*^bKorkyt ata Kyzylorda University, Kyzylorda, Republic of Kazakhstan
(E-mail: mainura_b@mail.ru).*

Corresponding for author: mainura_b@mail.ru

**Khoomei as the voice of nature of the Tuvans:
Is harmony between singing and cultural policy possible?**

Summary of the review. This review addresses the issue of studying the distinctive creative heritage of the Tuvan people, as expressed in their oral musical tradition. It provides information on the structure of the reviewed monograph, evaluates the relevance of the problems, and offers its own insights into this endangered art form. The author's perspective is highlighted through a comprehensive analysis of Tuvan throat singing and its performers. At the same time, it should be noted that the author of the book has successfully addressed the tasks at hand, comprehended existing problems in this field, and proposed solutions.

The author of the monograph identified the typology and characterisation of various aspects of Khөөmeology through an extensive study of 492 sources and research materials. In the era of globalisation and digitalisation, this unique phenomena requires special attention and careful preservation.

The reviewer notes that the book's author pays attention to the interesting and important aspects of ethnic culture related to oral art. Additionally, the author describes the results of a questionnaire survey of Tuvans, which provides different approaches and views of Tuvans. The book also describes the history and current state of khөөmezhi and characterises the semantic nuances that are manifested in the performers of throat singing - khөөmezhi, and the ethnic identity of modern Tuvans.

Сведения об авторах:

Түймебаев Жансеит Кансеитұлы, доктор филологических наук, профессор, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, пр. аль-Фараби, 71, Алматы, Республика Казахстан.

ORCID 0000-0001-5495-1686

ScopusID: 58785893400

Бурибаева Майнура Абильтаевна, кандидат филологических наук, проректор по научной работе и международным связям, Кызылординский университет имени Коркыт ата, пр. Айтеке би, 29а, Кызылорда, Республика Казахстан.

ORCID 0000-0002-2739-090

ScopusID: 57215580091

Авторлар туралы мәлімет:

Түймебаев Жансеит Қансеитұлы, филология ғылымдарының докторы, профессор, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, әл-Фараби даңғылы, 71, Алматы, Қазақстан Республикасы.

ORCID 0000-0001-5495-1686

Scopus ID: 58785893400

Бөрібаева Майнұр Әбілтақызы, филология ғылымдарының кандидаты, ғылыми жұмыс және халықаралық байланыстар жөніндегі проректор, Қорқыт ата атындағы Қызылорда университеті, Әйтеке би даңғылы, 29а, Қызылорда, Қазақстан Республикасы.

ORCID 0000-0002-2739-090

Scopus ID: 57215580091

Information about authors:

Tuimebayev Zhansait Kanseituly, Doctor of Philological Sciences, Professor, Al Farabi Kazakh National University, 71 Al Farabi Str., Almaty, Republic of Kazakhstan.

ORCID 0000-0001-5495-1686

Scopus ID: 58785893400

Buribayeva Mainura Abiltayevna, Candidate of Philological Sciences, Vice-Rector for Research and International Relations, Korkyt Ata Kyzylorda University, 29A Aiteke Bi Str., Kyzylorda, Republic of Kazakhstan.

ORCID 0000-0002-2739-090

Scopus ID: 57215580091