

ISSN 2664-5157

# **Turkic Studies Journal**

**№ 1 (2) / 2020**

**2019 жылдан бастап шығады**

**Founded in 2019**

**Издается с 2019 года**

**Жылына 4 рет шығады**

**Published 4 times a year**

**Выходит 4 раза в год**

**Нұр-Сұлтан, 2020**

**Nur-Sultan, 2020**

**Нур-Султан, 2020**

**Бас редакторы**  
**Ерлан Сыдықов**  
т.ғ.д., проф., ҚР ҰҒА академигі (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары      Шақимашрип Ибраев, ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)  
Бас редактордың орынбасары      Ирина Невская, доктор, проф. (Германия)

*Редакция алқасы*

<b>Ғайбулла Бабаяров</b>	т.ғ.д. (Өзбекстан)
<b>Ұлданай Бақтыгереева</b>	ф.ғ.д., проф. (Ресей Федерациясы)
<b>Дмитрий Васильев</b>	т.ғ.д., проф. (Ресей Федерациясы)
<b>Заур Гасанов</b>	PhD (Әзербайжан)
<b>Гюрер Гульсевин</b>	доктор, проф. (Түркия)
<b>Анна Дыбо</b>	ф.ғ.д., проф. (Ресей Федерациясы)
<b>Мырзатай Жолдасбеков</b>	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
<b>Дания Загидуллина</b>	ф.ғ.д., проф. (Татарстан, Ресей Федерациясы)
<b>Зимони Иштван</b>	доктор, проф. (Венгрия)
<b>Болат Көмеков</b>	т.ғ.д., проф. (Қазақстан)
<b>Игорь Кызласов</b>	т.ғ.д., проф. (Ресей Федерациясы)
<b>Дихан Қамзабекұлы</b>	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
<b>Сейіт Қасқабасов</b>	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
<b>Ласло Мараш</b>	PhD (Нидерланд)
<b>Мария Иванич</b>	доктор, проф. (Венгрия)
<b>Мехмет Олмез</b>	доктор, проф. (Түркия)
<b>Карл Рейхл</b>	доктор, проф. (Германия)
<b>Зайнолла Самашев</b>	т.ғ.д. (Қазақстан)
<b>Қаржаубай Сартқожа</b>	ф.ғ.д. (Қазақстан)
<b>Айрат Ситдиқов</b>	т.ғ.д., проф. (Татарстан, Ресей Федерациясы)
<b>Фирдаус Хисамитдинова</b>	ф.ғ.д., проф. (Башқұртстан, Ресей Федерациясы)
<b>Нурила Шаймердинова</b>	ф.ғ.д., проф., жауапты хатшы (Қазақстан)
<b>Амантай Шәріп</b>	ф.ғ.д., проф., жауапты хатшы (Қазақстан)
<b>Альфия Юсупова</b>	ф.ғ.д., проф.. (Татарстан, Ресей Федерациясы)

Редакцияның мекен-жайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Сәтбаев к-сі, 2.  
Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-434). E-mail: turkicjournal@gmail.com, web-site: tsj.enu.kz

**Turkic Studies Journal**

**Меншіктенуші:** ҚРБҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚРМК  
Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінде тіркелген.

30.07.19 ж. № 17814-Ж - тіркеу куәлігі

Мерзімділігі: жылына 4 рет

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қажымұқан к-сі, 13/1,  
тел.: +7(7172)709-500 (ішкі 31-434)

**Editor-in-Chief**  
**YerlanSydykov**

**Doctor of Historical Sciences, Prof., Academician of NAS RK (Kazakhstan)**

Deputy Editor-in-Chief    Shakimashrip Ibrayev, Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)  
Deputy Editor-in-Chief    Irina Nevskaya, Dr., Prof. (Germany)

*Editorial board*

<b>Gaybulla Babayarov</b>	Doctor of Historical Sciences (Uzbekistan)
<b>Uldanai Bakhtikireeva</b>	Doctor of Philology, Prof. (Russian Federation)
<b>Dmitriy Vasiliev</b>	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Russian Federation)
<b>Zaur Gasanov</b>	PhD (Azerbaijan)
<b>Gurer Gulsevin</b>	Dr., Prof. (Turkey)
<b>Anna Dybo</b>	Doctor of Philology, Prof. (Russian Federation)
<b>Myrzatay Zholdasbekov</b>	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
<b>Daniya Zagidullina</b>	Doctor of Philology, Prof. (Tatarstan, Russian Federation)
<b>Zimonyi Istvan</b>	Dr., Prof. (Hungary)
<b>Bolat Kumekov</b>	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
<b>Igor Kyzlasov</b>	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Russian Federation)
<b>Dikhan Kamzabekuly</b>	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
<b>Seit Kaskabasov</b>	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
<b>Laszlo Maracz</b>	PhD (Netherlands)
<b>Maria Ivanics</b>	Dr., Prof. (Hungary)
<b>Mehmet Olmez</b>	Dr., Prof. (Turkey)
<b>Karl Reichl</b>	Dr., Prof. (Germany)
<b>Zainulla Samashev</b>	Doctor of Historical Sciences (Kazakhstan)
<b>Karzhaubay Sartkozha</b>	Doctor of Philology (Kazakhstan)
<b>Ayrat Sitdikov</b>	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Tatarstan, Russian Federation)
<b>Firdaus Hisamitdinova</b>	Doctor of Philology, Prof. (Bashkortostan, Russian Federation)
<b>Nurila Shaimerdinova</b>	Doctor of Philology, Prof., executive secretary (Kazakhstan)
<b>Sharip Amantay</b>	Doctor of Philology, Prof., executive secretary (Kazakhstan)
<b>Alfiya Yusupova</b>	Doctor of Philology, Prof. (Tatarstan, Russian Federation)

Editorial address: 010008, Kazakhstan, Nur-Sultan city, Satpayev str. 2.  
Tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31-434). E-mail: turkicjournal@gmail.com, web-site: tsj.enu.kz

**Turkic Studies Journal**

**Owner:** Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Registered by Ministry of information and communication of Republic of Kazakhstan Registration number № 17814-Ж, from 31.07.19

Periodicity: 4 times a year

Address of printing house: 13/1 Kazhymukan str., Nur-Sultan, Kazakhstan, 010008;

tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31-434)

**Главный редактор**  
**Ерлан Сыдыков**  
**д.ист.н., проф., академик НАН РК (Казахстан)**

Зам.главного редактора Шакимашрип Ибраев, д.ф.н., проф. (Казахстан)

Зам.главного редактора Ирина Невская, доктор, проф. (Германия)

*Редакционная коллегия*

<b>Гайбулла Бабаяров</b>	д.ист.н. (Узбекистан)
<b>Улданай Бактыгереева</b>	д.ф.н., проф. (Российская Федерация)
<b>Дмитрий Васильев</b>	д.ист.н., проф. (Российская Федерация)
<b>Заур Гасанов</b>	PhD (Азербайджан)
<b>Гюрер Гульсевин</b>	доктор, проф. (Турция)
<b>Анна Дыбо</b>	д.ф.н., проф. (Российская Федерация)
<b>Мырзатай Жолдасбеков</b>	д.ф.н., проф. (Казахстан)
<b>Дания Загидуллина</b>	д.ф.н., проф. (Татарстан, РФ)
<b>Зимони Иштван</b>	доктор, проф. (Венгрия)
<b>Булат Кумеков</b>	д.ист.н., проф. (Казахстан)
<b>Игорь Кызласов</b>	д.ист.н., проф. (Российская Федерация)
<b>Дихан Камзабекулы</b>	д.ф.н., проф. (Казахстан)
<b>Сеит Каскабасов</b>	д.ф.н., проф. (Казахстан)
<b>Ласло Мараш</b>	PhD (Нидерланды)
<b>Мария Иванич</b>	доктор, проф. (Венгрия)
<b>Мехмет Олмез</b>	доктор, проф. (Турция)
<b>Карл Рейхл</b>	доктор, проф. (Германия)
<b>Зайнолла Самашев</b>	д.ист.н. (Казахстан)
<b>Каржаубай Сарткожа</b>	д.ф.н. (Казахстан)
<b>Айрат Ситдиков</b>	д.ист.н., проф. (Татарстан, РФ)
<b>Фирдаус Хисамитдинова</b>	д.ф.н., проф. (Башкортостан, РФ)
<b>Нурила Шаймердинова</b>	д.ф.н., проф., отв.секретарь (Казахстан)
<b>Амантай Шарип</b>	д.ф.н., проф., отв.секретарь (Казахстан)
<b>Альфия Юсупова</b>	д.ф.н., проф. (Татарстан, РФ)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Сатпаева, 2  
Тел.: +7(7172) 709-500 (вн. 31-434). E-mail: turkicjournal@gmail.com, web-site: tsj.enu.kz

**Turkic Studies Journal**

**Собственник:** РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева»  
МОН РК

Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан  
Регистрационное свидетельство № 17814-Ж от 31.07.2019

Периодичность: 4 раза в год

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Кажымукана, 13/1,  
тел.: +7(7172)709-500 (вн. 31-434)

## МАЗМҰНЫ/ CONTENT/ СОДЕРЖАНИЕ

<i>Ағзамходжаев С.</i> Движение прогрессистов в создании Автономной Демократической Республики в Туркестане	
<i>Ағзамходжаев С.</i> Түркістан Автономды Демократиялық Республикасын құру жолындағы ілгерішіл қайраткерлер қозғалысы	
<i>Agzamkhodjaev S.</i> Progressional movement for creation Autonomous Democratic Republic of Turkestan.....	6
<i>Ivanics M.</i> A petition written in 1635 by the Kazan Tatars re-examined	
<i>Иванич М.</i> Қазан татарлары 1635 жылы жазған петицияның жаңаша байыптамасы	
<i>Иванич М.</i> Петиция, написанная казанскими татарами в 1635 году.....	23
<i>Каиржанов А.</i> Тюркизмы в русских островных говорах и этнические тамги	
<i>Каиржанов А.</i> Орыс аралдары говорларындағы түркізмдер және этникалық таңбалар	
<i>Kairzhanov A.</i> Turkisms in Russian island dialects and ethnic tamgas.....	41
<i>Лафасов У. П.</i> Али Кушчи и его научное наследие	
<i>Лафасов У. П.</i> Әли Құсшы және оның ғылыми мұрасы	
<i>Lafasov U.P.</i> Ali Kushchi and his scientific legacy.....	53
<i>Смагулова Г.</i> Фразеологизмдердегі түркі әлемінің тілдік бейнесі	
<i>Smagulova G.</i> Turkic language picture of the world in phraseological units	
<i>Смагулова Г.</i> Тюркская языковая картина мира в фразеологизмах.....	63

## ЕСІМНАМА/ PERSONALIA/ ПЕРСОНАЛИИ

<i>Түлеубаева С.</i> К 1150-летию Абу Насра Аль-Фараби	
<i>Төлеубаева С.</i> Әбу Насыр Әл-Фарабидің 1150-жылдық мерейтойына орай	
<i>Tuleubayeva S.</i> On the 1150 <sup>th</sup> anniversary of Abu Nasr Al-Farabi.....	72
<i>Юсупова А., Шаймердинова Н.Г.</i> Хисамитдинова Фирдаус Гильмитдиновна	
<i>Юсупова А., Шаймердинова Н.Г.</i> Хисамитдинова Фирдаус Гильмитдиновна	
<i>Yusupova A., Shaimerdinova N.G.</i> Khisamitdinova Firdaus Gilmutdinovna.....	82
<i>Дәдебаев Ж.</i> Профессор З.Ф. Бисенғалидың ғалымдық тұлғасы	
<i>Dadebaev Zh.</i> Creative personality of professor Z.G. Bisengaly	
<i>Дәдебаев Ж.</i> Творческая личность З.Г. Бисенгали.....	88

## СЫН ШҚІРЛЕР/ REVIEWS/ РЕЦЕНЗИИ

<i>Кумеков Б., Ибраев Ш.</i> Ценный вклад в этнологическое казаховедение	
<i>Кумеков Б., Ибраев Ш.</i> Этнологиялық қазақтануға бағалы үлес	
<i>Kumekov B., Ibraev Sh.</i> Valuable contribution to ethnological Kazakh studies.....	93

## Движение прогрессистов в создании Автономной Демократической Республики в Туркестане

**Саидакбар Агзамходжаев**

доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой IRCICA “История и источниковедение ислама”  
Международная исламская академия Узбекистана  
Ташкент, Узбекистан  
E-mail: saidakbar53@mail.ru

**Аннотация.** В данной статье рассматривается история образования автономной демократической республики в Туркестане, вошедшей в историю под названием Туркистон Мухторияти. Также освещаются развитие идеологии национально-освободительного движения, общественно-политические перемены в Туркестане после февраля 1917 года, идейные взгляды и деятельность прогрессистов за создание национально-демократической государственности, устремление туркестанцев к самоопределению своей судьбы, формирование идеи автономии, вовлечение народов Туркестана в автономистское движение.

**Ключевые слова:** автономия, прогрессист, революция, большевик, советская власть, самоопределение, краевой мусульманский совет, демократия, Туркистон Мухторияти, Алаш-Орда.

## Түркістан Автономды Демократиялық Республикасын құру жолындағы ілгерішіл қайраткерлер қозғалысы

**Саидакбар Агзамходжаев**

тарих ғылымдарының докторы, профессор,  
IRCICA “Ислам тарихы және деректануы” кафедрасының меңгерушісі  
Өзбекстан Халықаралық ислам академиясы,  
Ташкент, Өзбекстан  
E-mail: saidakbar53@mail.ru

**Аннотация.** Бұл мақалада тарихқа Түркістан Мұхтарияты деген атпен енген Түркістан Автономды Демократиялық Республикасының пайда болу тарихы қарастырылады. Сондай-ақ, ұлт-азаттық қозғалыс идеологиясының дамуы, 1917 жылдың ақпан айынан кейінгі Түркістандағы қоғамдық-саяси өзгерістер, ұлттық-демократиялық мемлекеттілікті құру жолындағы ілгерішіл қайраткерлердің идеялық көзқарастары, түркістандықтардың өз тағдырын өзі анықтауға ұмтылуы, автономия идеясын қалыптастыру, Түркістан халқын автономия қозғалысына тарту туралы баяндалады.

**Кілт сөздер:** Автономия, ілгерішіл қайраткерлер, революция, большевиктер, кеңес өкіметі, өзін-өзі билеу, өлкелік мұсылман кеңесі, демократия, Түркістан Мұхтарияты, Алашорда.

**Progressional movement for creation  
Autonomous Democratic Republic of Turkestan**

**Saidakbar Agzamkhodjaev**

Doctor of historical sciences, professor,  
Head of “IRCICA chair for Islamic history and source studies”  
International Islamic Academy of Uzbekistan  
Tashkent, Uzbekistan  
E-mail: saidakbar53@mail.ru

**Abstract.** This article discusses the history of the formation of an autonomous democratic republic in Turkestan, which went down in history under the name Turkiston Mukhtoriyati. It also highlights the development of the ideology of the national liberation movement, socio-political changes in Turkestan after February 1917, the ideological views and activities of progressives for the creation of national democratic statehood, the desire of Turkestans to self-determination of their fate, the formation of the idea of autonomy, and the involvement of the peoples of Turkestan in the autonomist movement.

**Keywords:** autonomy, progressist, revolution, bolshevik, soviet power, self-determination, regional Muslim council, democracy, Turkiston Mukhtoriyati, Alash-Orda.

### **Введение**

Вступление республик Центральной Азии на путь суверенного развития вызвало острый общественный интерес к осмыслению истоков длительной борьбы народов края за свободу и независимость, к истории формирования идеологии национально-освободительного движения как факторов, подготовивших современный прорыв к государственной независимости. В течение многих советских десятилетий героические страницы освободительной борьбы центральноазиатских народов были либо преданы забвению, либо умышленно сфальсифицированы. Сегодня в условиях независимости, когда появилась возможность восстановления исторической правды, назрела потребность в решительном пересмотре былых установок о роли и месте в историческом процессе как всего национально-освободительного движения, так и его отдельных общественно-политических течений, устремленных на образование национальной демократической государственности.

### **Материалы и методы**

Обращение к истории движения за автономию Туркестана актуально тем, что концептуальная переоценка сложившихся ранее представлений способствует не только решительной реабилитации славной плеяды талантливых общественных деятелей и мыслителей, чьи имена были надуманно очернены в годы советского тоталитаризма, но и восстановлению их подлинного места в исторической летописи туркестанского

народа как людей, внесших огромный вклад в разработку идеологии создания демократической национальной государственности.

Как известно, в начале XX века функции выразителей кровных интересов мусульманского населения и выработку программных документов взяла на себя прогрессивно настроенная национальная интеллигенция, в состав которой входили У.Ходжаев, О.Махмудов, А.Фитрат, Т.Норбутабеков, И.Шоахмедов, М.Тынышпаев, М.Шокаев, А.Байтурсинов, М.Давлатов, А.Букейханов, С.Кадирбаев, А.Биримжанов, С.Досжанов (Дощанов) и другие. Формирование их общественно-политических взглядов проходило под влиянием различных факторов. Прежде всего, это традиционная культура туркестанского общества и социально-экономические изменения в нем, связанные с проникновением элементов капиталистических отношений. Бесправие, забитость и ухудшение материального состояния народа, низкий уровень просвещения и т.д. вызвали у образованных прогрессистов стремление добиться социальной справедливости.

Заметное воздействие на углубление теоретических представлений и последовательную политизацию национального движения оказали российская революция 1905-1907 гг., национально-освободительная борьба народов Турции, Ирана, Египта, реалии первой мировой войны, восстание 1916 года.

Важную роль в идейно-политическом становлении будущих руководителей Туркестанской автономии, активизации их просветительской деятельности сыграла учеба в вузах России, знакомство с российской и европейской культурой в самом широком смысле. Находясь в центральных районах России, многие участники автономистского движения принимали участие в кадетских, эсеровских и мусульманских организациях. Наиболее характерной чертой их общественно-политической деятельности проявлялась в ориентации на соединение традиционализма с началами западной демократии, достижениями общечеловеческой цивилизации.

Используя демократические методы борьбы, они отстаивали и на съездах Советов рабочих и солдатских депутатов, и на краевых мусульманских курултаях, и на заседаниях городских Дум цивилизованный реформаторский путь общественного обновления, как Туркестана, так и всей России в целом. При этом доминантой программных установок национально-мусульманских партий и движений выступала идеология национально-территориальной автономии. Она впитала в себя идеи самоопределения, сформулированные лидерами европейского революционно-демократического движения, однако в основном опиралась на идеи, высказанные мыслителями Востока, на собственный опыт национально-освободительной борьбы. Благодаря теоретической и практической деятельности национальных мусульманских организаций, прогрессивной части туркестанской интеллигенции было расширено понятие о федеративном устройстве России, границах автономии Туркестана.



*Фото 1. Митинг в Ташкенте после Февральской революции (1917 год)*

Идеи автономии Туркестана все более активно проникали в общественное сознание коренных жителей края по мере нарастания противоречий между провозглашенными Февральской революцией демократическими принципами и реальной практикой после февральского развития. Важным моментом в этом отношении выступила избирательная кампания в городские думы и Всероссийское Учредительное собрание, проходившая в июле-сентябре 1917 г. Она вошла в историю как наиболее крупное общественно-политическое мероприятие, оказавшее многоаспектное воздействие на политическую жизнь туркестанского общества. В ходе выборов с предельной остротой проявилось столкновение противоречивых социальных, политических и национальных интересов; определились различия в концептуальных подходах к будущему края со стороны коренного населения и властных структур.

Вместе с тем автономистское движение 1917 года представляло собой неоднородное движение, объединяющее людей разнообразных взглядов и политических пристрастий – от умеренных либералов до представителей революционных демократов, от сторонников создания исламского государства до приверженцев западной модели общественного развития. Поэтому при рассмотрении узловых вопросов будущего управления в крае, решении острых социально-экономических проблем не было единства мнений. Идейный плюрализм обнаружился во взглядах прогрессистов и по проблеме национально-государственного устройства – обозначились и конституционно-монархическое, и автономистское, и республиканское (как светского, так и религиозно-исламского направления) течения. Однако при всем многообразии идейно-политических представлений консолидирующим фактором выступала мечта о самобытном национально-этническом развитии, о создании государства, опирающегося на исторические традиции и обычаи, национальный менталитет.

### **Литературный обзор и анализ**

Государственный переворот, совершенный большевиками в октябре 1917 года в Петрограде и первые законодательные акты Советской власти, вызвали сложные

процессы в политической жизни Туркестана. К этому времени здесь выделились три основные политические линии. Первая включала интересы самых широких слоев коренного населения, выразившихся в стремлении обеспечить право на национальное самоопределение. Вторая, представленная русскими эсерами и меньшевиками, нацеливала на развертывание демократических процессов с предоставлением усеченных автономных прав в составе России. Третья – ленинская ориентировала на создание утопического коммунистического общества в пространстве единой Советской империи, хотя на первом этапе “большевистской революции”, ленинское руководство всеми возможными способами стремилось замаскировать свои истинные цели. Пытаясь обеспечить политическую поддержку широких народных масс национальных окраин, глава нового советского правительства поспешил уже в первые дни октябрьского переворота нарисовать многообещающие перспективы радикального решения национального вопроса.

2 ноября 1917 года за подписью В.И.Ленина и И.В.Сталина была опубликована “Декларация прав народов России”. В ней особо отмечалось, что, исполняя волю народов, “Совет народных комиссаров решил положить в основу своей деятельности по вопросу о национальностях России следующие начала: 1. Равенство и суверенность народов России. 2. Право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства. 3. Отмена всех и всяких, национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений...” [1, с.454]. Одновременно, учитывая исключительную важность обеспечения политической лояльности и сохранения в составе России мусульманских народов Татарии, Башкирии, Туркестана, Кавказа и Крыма, Совнарком выступил 20 ноября 1917 г. с “Обращением” к ним, в котором говорилось: “Мы обращаемся к вам, трудящиеся и обездоленные мусульмане России и Востока. Мусульмане России, татары Поволжья и Крыма, киргизы и сарты Сибири и Туркестана, турки и татары Закавказья, чеченцы и горцы Кавказа, все те, мечети и молельни которых разрушались, верования и обычаи которых попирались царями России. Отныне ваши верования и обычаи, ваши национальные и культурные учреждения объявляются свободными и неприкосновенными. Устраивайте свою национальную жизнь свободно и беспрепятственно. Вы имеете право на это. Вы сами должны быть хозяевами вашей страны. Вы сами должны устраивать свою жизнь по образу своему и подобию” [2, с.34-35]. Однако, как убедительно показали последующие события, на словах декларируя возможность самобытного национального развития, новая власть исходя из стратегических установок марксистского учения, всеми способами блокировала проявление этих процессов. Так, когда мусульманские народы Башкирии, Татарии, Крыма, Кавказа и Туркестана в полном согласии с правительственным “Обращением” объявили о создании своих независимых мусульманских государств, то все они силой оружия были возвращены обратно в состав России.

Центральное большевистское руководство продолжило великодержавную политику, которая усугублялась откровенно шовинистическими действиями местных коммунистов.

Однако в первые октябрьские дни антинародный характер новой власти еще не проявился столь откровенно, как в последующем. Напротив, охватившие Россию

революционные процессы, обещания свободы пробудили у среднеазиатских народов надежды на освобождение от социального, национального и колониального гнета. В то же время лидеров национальных партий и движений в Туркестане настораживало то, что по существу «социалистическая революция» была экспортирована руками политических мигрантов, пришлых людей, без участия представителей коренного населения. К тому же им был хорошо известен политический почерк местных коммунистов, настоянный на шовинистическом игнорировании интересов коренных туркестанцев. Настороженно отнеслись к действиям большевиков и представители иных социалистических партий в Туркестане. Поэтому весть о захвате большевиками власти в Петрограде и Ташкенте была воспринята на местах неоднозначно. В Ташкент начали поступать телеграммы противоречивого содержания. Одни поддерживали Советы рабочих и солдатских депутатов Петрограда и Ташкента, другие же считали, что «захват власти большевиками является попыткой диктовать стране волю большевизма, вместо воли всей демократии и является узурпацией права всего народа за две с половиной недели до выборов в Учредительное собрание и угрожает созыву Учредительного собрания» [3, П.9, л.21.].

Неопределенность политического разворота событий заставила многие не большевистские партии и движения, в том числе национально-мусульманской ориентации, на первом этапе занять выжидательную позицию, чтобы полнее оценить происходящие «революционные» процессы.

Позицию мусульманских лидеров можно отчетливо определить по статьям, опубликованным на страницах национальной прессы. Так, в первые же дни после октябрьского переворота газета «Хуррият» в рубрике «Вести из России» сообщала о политической обстановке в стране и давала сведения из революционного Петрограда. В статье «Сиёсий холлар» («Политические ситуации») один из лидеров прогрессистов Абдурауф Фитрат писал: «Для туркестанцев сейчас важнее всего определить линию действий... Раз большевики и сторонники правительства Керенского отстаивают свободу и выступают против самодержавия, а именно это соответствует интересам мусульман, то было бы неосторожностью и безумием перейти на сторону одного из них и противостоять другому». Фитрат предлагает туркестанцам быть нейтральными, «именно эта линия самая безопасная». Тут же он обращается к каждой из сторон: «Пока кто-либо из вас не пришел к мысли отнять наши собственные национальные права, мы не будем вашим врагом. Мы, мусульмане, никого из вас не презираем и никого не защищаем» [4].



*Фото 2. Национальная периодическая печать Туркестана (газеты «Улуг Туркестан», «Туран», «Наджат», «Турк сузи», 1917-1918 гг.)*

Аналогичные мотивы присутствовали и в публикациях иных национальных демократов. Между тем, обеспокоенные сложившейся в Ташкенте ситуацией, краевые демократические организации Туркестана 2-го ноября провели объединенное заседание, посвященное вопросу организации временной краевой власти, впредь до решения этого вопроса в общероссийском масштабе. Заседание пришло к заключению немедленно вместо Туркестанского комитета Временного правительства, члены которого частью арестованы, частью скрылись, образовать Туркестанский краевой исполнительный комитет из девяти человек: 3 представителя Краевого Совета рабочих и солдатских депутатов, 2 представителя от Краевого Совета крестьянских депутатов, 1 представитель от Краевого Совета мусульманских депутатов, 1 представитель от ЦК партии эсеров, 1 представитель от Краевого бюро партии социал-демократов.

При этом комитете было организовано расширенное демократическое совещание, в котором из 21 мест, Краймуссовету уделялось всего лишь 2 места [5]. Недовольные раскладом мест, который был предложен на объединенном заседании краевых демократических организаций Краймуссовету в составе Туркисполкома, национальные демократы выступили с протестом. Они отстаивали право на большее представительство мусульманской части населения. При этом подчеркивалось, что при конструировании краевой власти необходимо учитывать специфику Туркестана. Лидеры национальных мусульманских организаций неизменно проводили мысль о желательности учета многонационального состава населения края, неизменно отстаивали демократические принципы. В частности, указывалось, что «для Туркестанского края коалиционная власть должна быть не партийная, потому что девять десятых населения внепартийны, а национальная, классовая» [6].

Еще более выразительно проявилась позиция лидеров национально-освободительного движения на Объединенном совещании мусульманских групп, проведенном 12-15 ноября в Ташкенте. В виду того, что на данное совещание собралось большее число участников, чем предполагалось, собравшиеся сочли необходимым придать ему статус III-го Краевого мусульманского съезда.

В принятой на нем резолюции «Об организации власти в Туркестане» подчеркивалось, что «сосредоточение власти исключительно в руках военных, рабочих и крестьянских организаций, состоящих из небольших групп случайных и чуждых интересам местного населения людей не отвечает демократическим принципам и не может гарантировать правильность устройства жизни коренного населения на началах свободного самоопределения народов».

Совещание высказалось за быстрейшее решение вопроса о самоопределении. Было заявлено, что «в связи с переходом таковой власти в руки Советов солдатских, рабочих и крестьянских депутатов, Туркестанский краевой съезд мусульман находит, что мусульмане, составляющие 98 процентов населения всего Туркестанского края при общей численности своей свыше 10 миллионов душ, имеют право на национально-культурное самоопределение на возвещенных Российской революцией основах свободы, равенства, братства» [7, с. 576-577].

15 ноября в Ташкенте начал работать III Краевой съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В центре его внимания встал вопрос о структуре

государственной власти. Он вызвал жаркие дискуссии, в ходе которых окончательно прояснились позиции ведущих политических объединений о будущем края.

Обладая реальной вооруженной силой, сконцентрированной в руках социально взвинченных рабочих и солдат, ленинцы смогли прийти к власти. III Краевой съезд избрал Совет народных комиссаров из 15 человек, куда вошли большевики и сочувствующие им эсеры – максималисты.

Утвержденная III Краевым съездом рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Декларация объявляла, что высшим органом власти в крае является «Краевой совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, который отныне именуется Советом Народных Комиссаров Туркестанского края» и что в его формировании принимают участие лишь представители левых социалистических партий, совершивших октябрьский переворот.

Относительно участия коренного населения в властном краевом органе съезд высказался однозначно: «привлечение в настоящее время мусульман в органы высший краевой революционной власти является неприемлемым, как ввиду полной неопределенности отношения туземного населения к власти солдатских, рабочих и крестьянских депутатов, так и ввиду того, что среди туземного населения нет пролетарских классовых организаций, представительство которых в органе высшей краевой власти фракция приветствовала бы» [8, с. 93]. В избранное на съезде правительство – Совет Народных Комиссаров не вошел ни один представитель коренного населения края.

Таким образом, большевики самим фактом созыва III Краевого съезда Советов и, тем более, принятыми решениями узурпировали право единолично решать вопрос об организации власти в крае и принципах формирования властных органов. В угоду «чистоты» классовой линии в жертву были принесены интересы и права многомиллионного коренного населения Туркестана. По сути, с первых дней большевики продемонстрировали свою приверженность великодержавно-шовинистической, колонизаторской политике царизма по отношению к коренному населению, которое по укоренившейся привычке продолжали называть не иначе как «инородцы», «туземцы».

Точка зрения мусульманской части населения края о национально-государственном переустройстве Туркестана в развернутом виде была представлена в выступлении Шерали Лапина. Он обоснованно указал на недопустимость передачи власти в руки Советов, нацеленных на установление большевистского единовластия и отторгающих участие в них широких мусульманских масс. Отметив, что мусульмане «не примирятся, если в крае будет властвовать только одна революционная демократия», Лапин заявил, что «мусульманство могло бы потребовать себе всей власти, но делает уступку пришлым элементам, допуская их представителей к власти» [9]. Выражая сокровенную мечту народов Туркестана, он потребовал автономию Туркестану. Поэтому они не могут примкнуть ни к одной из русских политических партий, но будут поддерживать ту власть, которая, опираясь на все народные организации, приведет страну к Учредительному собранию» [9].



*Фото 3. Лидеры движения за автономию Туркестана: М.Бехбуди, М.Абдурашидханов, А.Авлони, А.Фитрат (сверху, слева направо), С.Миржалилов, А.-З.Валиди (снизу, слева направо)*

Доминантной настроений делегатов краевого съезда Советов, представлявших мусульманскую общину, выступала идея национальной независимости, опирающейся на сбережении собственного менталитета. Обращение к «законам ислама» ни в коей мере не означало замыкание в узких рамках «мусульманского национализма». Напротив, Шерали Лапин и представляемая им группа исходили из принципов широкой демократизации, выступали за создание органов власти, которые смогла бы отразить интерес всего многонационального населения края, в том числе и его русскоязычной части.

К сожалению, Советская власть не хотела прислушаться к голосу разума. Линия на ограничение национального суверенитета с первых «октябрьских дней» стала жестко производиться как туркестанскими большевиками, так и их московскими покровителями. Одним из свидетельств тому является тот факт, что в решениях III съезда Советов, провозгласившего Советскую власть в крае вопрос об автономии, не говоря уже о возможности отделения от России, не получил никакого отражения. Более того, в составе нового правительства не было ни одного представителя коренного населения. На местах власть также сосредотачивалась в руках военных, рабочих и крестьянских организаций, состоящих преимущественно из некоренных туркестанцев.

Вспоминая позже те поворотные дни, Мустафа Шокаев отмечал, что «установившаяся насильственным путем большевистская власть убила у туркестанцев веру в революционно-освободительные лозунги. Советская власть началась в Туркестане с огульного отрицания за местным коренным населением права на участие во власти» [10, с. 17-18].

Сегодня очевидно, что представители местных русских «революционных демократов» отождествляли понятие автономии с отделением от России, в то время как туркестанские национальные демократы в тот исторический момент воспринимали ее иначе – как самоопределение в рамках существующего многонационального государства, на демократически правовых федеративных началах. Но им виделась будущая государственность, опирающаяся на традиционные нормы жизни местных народов, принципы рыночной экономики, политический плюрализм, что вступало в явное противоречие с доктринальными установками ортодоксальных марксистов.

Показательно, что намерения сохранить организационные и экономические связи с Центральной Россией выступали в 1917 г. доминантными настроениями во всех мусульманских регионах российского государства. Это, к примеру, рельефно проглядывается в речах и письмах лидеров национально-мусульманских движений тех лет, в частности А.Салихова (Цаликов) – председателя Всероссийского мусульманского Совета (ВОШУРО), М.Шокаева – главы Туркестанского автономного правительства 1917–1918 гг., Ж.Досмухамедова – председателя Алаш-Ординской автономии и многих других. Описывая положение в Туркестане в послеоктябрьские дни, Мустафа Шокаев говорил: «В то время мы не имели определенную национальную политику. Мы продолжали рассматривать Туркестан как часть России и его будущую судьбу считали связанной с Россией. Даже в отношении нового правительства рабочих и крестьян, сформированного в Санкт-Петербурге, мы приняли позицию выжидания. Если поведение местных русских рабочих, солдат и крестьян преследовало цель отделить нас от местной власти Советов, то декреты и воззвания центрального правительства Советов о праве каждой нации независимо от степени ее развития или отсталости на отделение и формирование своего собственного независимого национального государства и праве требовать вывода войск более сильной нации казались нам способными примирить туркестанцев с новым государственным режимом в России. Но незаконный захват власти большевиками, сопровождаемый лишением нашего народа политических прав, заставил нас поспешно принимать меры, противопоставлять волю народа решению узурпаторов» [10].

Со своей стороны один из лидеров Алаш-Ординской автономии Ж.Досмухамедов на казахско-киргизском съезде, созванном в декабре 1917г. в городе Оренбурге, заявил: «Мы провозгласили автономию для того, чтобы избежать проникновения большевистской заразы в степи» [11, с. 11].

Желание не отделяться от России можно объяснить и тем фактом, что Алаш-ординское правительство не сразу объявило территориальную автономию, а ограничилось провозглашением культурно-национальной автономии. Осенью 1918 г. в газете «Казах» говорилось: «Самая важная причина воздержания от провозглашения в то время автономии состоит в том, что мы не могли предвидеть, каковы будут наши

взаимоотношения с соседями (имеются в виду русские поселенцы—А.С.) в случае провозглашения ее в период распространения в народе большевистской заразы. Теперь все мы знаем, что это было предосторожностью» [12].

Эти настроения господствовали в политической мысли большинства лидеров национального движения. На первом послеоктябрьском этапе они еще надеялись, что ленинское центральное правительство признает мусульманскую культуру, религию, политические традиции, чаяния угнетенных народов о реальной национальной автономии. Только после того, как стали очевидны политические методы большевистской власти, разрыв ее многообещающих призывов с практическими делами, началось психологическое и политическое разделение империи на составные части или точнее говоря – «бегство» от тоталитарного советского режима.

Подобная антинародная политика большевистских «управителей» не могла не вызвать ответной реакции. Линия на насильственное ущемление национальных прав привела к зарождению разнообразных форм национального протеста, повсеместной активизации национально-освободительного движения. Ярким проявлением освободительных устремлений коренного населения явилось учреждение в конце ноября 1917 г. Туркестанской автономии, получившей название Туркистон Мухторияти.



**• Да здравствует Туркистон Мухторияти!**

- Выражая волю народов, населяющих Туркестанский край, к самоопределению на началах, возмещенных Великой Российской революцией, Четвертый чрезвычайный курултай мусульман Туркестанского края объявляет Туркестан территориально автономным в единении с Федеративной Российской Республикой, предоставляя право установления форм автономии Туркестанскому Учредительному собранию.
- Вместе с тем курултай торжественно заявляет, что права национальных меньшинств, населяющих Туркестанский край будут всесторонне сохраняться.

• «город Коканд»

• 25 сәһәр 1336 һоддәшәһәр / 27 ноябрь 1917 һоддә

Фото 4. Текст декларации о создании Туркестанской автономии

Принятие решения о создании на территории Туркестанского края новой, демократической государственности состоялось на IV Чрезвычайном краевом мусульманском съезде, спешно созванном 26 ноября 1917 г. в городе Коканде.

За три дня работы участники съезда окончательно определили свое видение будущего политического устройства Туркестанского края. Что же хотели сторонники автономии, каким видели они будущее Туркестана? Ответы на эти вопросы содержатся в принятых съездом документах. В частности, в принятой 27 ноября резолюции указывалось, что съезд «выражая волю населяющих Туркестан национальностей к самоопределению на началах, возвещенных Великой Российской (февральской – А.С.) революцией, объявляет Туркестан территориально автономным в единении с Федеративной Российской Республикой, предоставляя установление форм автономии Туркестанскому Учредительному собранию». Причем съезд, как особо отмечалось далее, «торжественно заявляет, что права населяющих Туркестан национальных меньшинств будут всемерно охраняться» [13].

Таким образом, делегаты мусульманского съезда, отражая кровные интересы туркестанцев, провозгласили самобытную национальную государственность, опирающуюся на сочетании потребностей национального развития и принципов гуманизма. На съезде не ставился вопрос о разрыве связей с Россией. Речь шла о суверенитете в едином экономическом и государственном пространстве. Понимая сложность решения задач национального возрождения, национальные демократы Туркестана надеялись с помощью демократических сил России построить экономически развитое, демократическое общество.

Решение мусульманского съезда о создании на территории Туркестанского края национальной демократической государственности нашло широкую поддержку среди разнообразных слоев коренного населения. Провозглашение автономии приветствовали и европейские антисоветские политические объединения, и движения.



*Фото 5. Члены Временного правительства Туркестанской автономии (слева направо): М.Шокаев, М.Тынышпаев, У.Ходжаев, О.Махмудов*

В состав Временного правительства Туркестанской автономии вошли активные участники автономистского движения. В персональном плане он выглядел следующим образом: Мухамеджан Тынышпаев – премьер-министр, министр внутренних дел, Ислом Шоахмедов – заместитель премьер-министра, Мустафа Шокаев – министр

иностранных дел, Убайдулла Ходжаев – военный министр, Юрали Агаев – министр земледелия и водных ресурсов, Обиджон Махмудов – зам. министра внутренних дел, Соломон Герцфельд – министр финансов и другие [13].

Конкретизируя национально-демократические аспекты провозглашенного государственного формирования, газета «Улуг Туркистон» в своей редакционной статье подчеркивала: «Объявление автономии мусульманами не ущемляет чьи-то права. Туркестан не стремится к отделению от России, а останется ее независимой частью. Проживающим в Туркестане русским, евреям, армянам и другим нациям будут предоставлены их права. Они также будут жить полноправными членами Туркестанской автономии...» [13].

Во многом переломным моментом в истории движения за автономию Туркестана и в позиции большевистских властей к автономистскому движению явились события, происшедшие 13 декабря 1917 г. в Ташкенте. Этот день, день рождения пророка Мухаммада, отмечавшегося во всем мусульманском мире как праздник «Мавлюд Шариф», Временное правительство Туркестанской автономии объявило днем поддержки автономии, для всенародного сбора денег в национальный фонд автономного Туркестана с целью закрепления самостоятельности и свободы.

Однако, после расстрела по приказу большевистского правительства мирной демонстрации, на которую собралось более 150 тыс. жителей Ташкента, пролилась кровь, и 16 жителей старого города были убиты.

Стремясь получить соответствующие указания центра, большевистское правительство Туркестана сразу же после случившегося направило в Петроград, в адрес ленинского Совнаркома телеграмму, в которой сообщалось о том, что «в Коканде съездом мусульман, подготовленным буржуазным реакционным классом, провозглашена была в принципе автономия Туркестанского края» и что «образовавшееся автономное правительство, не признаваемое пролетарскими массами Туркестана, всеми силами подготавливается к провозглашению автономии в отдельных городах края. 13-го сего декабря в день рождения Мухаммеда в Ташкенте провозглашена автономия» [14].

Этот день знаменателен еще и тем, что II Всеказахский съезд, проходивший в городе Оренбурге, единогласно постановил образовать национально-территориальную автономию областей, населенных преимущественно казахами. Избранный на съезде Всеказахский временный народный совет Алаш-Орда под председательством А.Букейханова должен был расположиться временно в г. Семее и подготовить созыв национального учредительного собрания и провозглашение автономии Алаш, с последующим утверждением ее конституции Всероссийским Учредительным собранием [15, с. 50-53]. Позже газета «Казах» объяснила, что главной причиной отказа сразу же провозгласить автономию была неопределенность ситуации в крае и положения в соседних регионах [12].

В конце января – начале февраля 1918г. под воздействием силового давления со стороны советской власти начал постепенно меняться характер поведения сторонников автономии: от мирного сосуществования с городскими советскими структурами к вооруженной конфронтации.

В ночь с 29 на 30 января (11-12 февраля) 1918 г. противостояние между автономистами и Кокандским городским Советом рабочих и солдатских депутатов начало перерастать в открытые боевые действия. Вооруженные отряды, стоявшие на стороне Советской власти, начали борьбу с автономным правительством, по сути, первыми в России открыв фронт гражданской войны [17].



*Рис 6. Митинг, посвященный ликвидации Туркестанской автономии (1918, февраль)*

На подавление Туркистон Мухторияти были двинуты многочисленные советские войска. Автономное же правительство опиралось на поддержку только нескольких полицейских отрядов и конной кипчакской милиции.

Красногвардейцы «двинулись по улицам старого города – расстреливая не успевших убежать мирных жителей и выжигая все на своем пути». В ночь с 5 (18) на 6 (19) февраля усилились пожары. В те дни не прекращались и грабежи. Толпы вышедших из повиновения солдат, красногвардейцев, чернь и мелкая буржуазия бросились грабить и тащить, что только можно было... В старом городе разграблены были все магазины, торговые фирмы, торговые ряды, банки, более-менее приличные квартиры... Грабители складывали награбленное имущество на арбы и свозили его на вокзал и в крепость. Там шел дележ чужого имущества» [17, с. 54].

В те же дни начались и аресты. Причем арестовывали и отправляли в крепость тех, кто имел какое-либо отношение к Временному правительству Автономного Туркестана. Арестовывали без ордеров и с ордерами. Многие аресты признаны были «самочинными». Некоторых арестованных расстреливали без суда и следствия.

Таким образом, правительство автономного Туркестана пало 6 (19) февраля 1918 года.

### **Результаты**

Насильственный разгон Туркестанского автономного правительства, подкрепленный решением Совнаркома о его ликвидации, принятым в феврале 1918 г., свидетельствовал о явном игнорировании большевистскими «управителями» кровными интересами коренного населения. Туркестанцы пытались сделать первый практический шаг по пути возрождения национальной государственности на демократических началах, чтобы решительно сбросить цепи колониализма и вновь стать хозяевами собственной судьбы. Но пришедших политических мигрантов, вознамерившихся построить тоталитарное общество, мало заботили вековые чаяния широких народных масс. Будучи идеологическими манкуртами, не зная ни вековых традиций, ни богатой истории края, они социальную идею измерено возвышали над национальной. На каких-то этапах большевики в пропагандистских целях активно декларировали лозунги о национальном самоопределении и праве народов избирать собственный путь исторического развития. Однако политическое лицемерие и двурушничество составляло приоритетную черту нарождающегося советского режима. Многообещающие слова ортодоксальных марксистов явно не совпадали с их практическими делами. Как в центре, так и на местах большевики не желали распада «единого и неделимого» Российского государства.

Акт устрашения, совершенный по отношению к свободолюбивым устремлениям туркестанцев, был направлен на то, чтобы больше нигде и никогда не смели организовывать «автономии» без согласия центра. После разгрома Туркистон Мухторияти, такая же участь постигла и правительство Алашской автономии в 1920г.

### **Заключение**

Таким образом, свержение правительства Туркистон Мухторияти и Алашской автономии было воспринято туркестанцами как новое свидетельство наличия агрессивных планов России в отношении Туркестана, и они с оружием в руках поднялись на защиту своей Родины от завоевателей. Тем самым было положено начало массовому антисоветскому движению в Туркестане. Характер этого движения, представлявшего собой продолжение традиций национально-освободительной борьбы, был ярко выражен в политических требованиях того времени: «За Туркестан без притеснителей», «Туркестан туркестанцам», «За единый Туркестан».

## Литература

1. Ленин В.И. О Средней Азии и Казахстане. – Ташкент: Узбекистан, 1982.
2. Документы внешней политики СССР. Ч.1. – М., 1957.
3. Архив музея истории Узбекистана АН РУз, П.9, л.21.
4. Политические ситуации//Хуррият. – 1917. 7 ноября.
5. Об организации временной краевой власти// Туркестанский курьер. – 1917. 4 ноября.
6. Конструирование краевой власти// Свободный Самарканд. – 1917. 17 ноября.
7. Победа Октябрьской революции в Узбекистане. Т.1. // Сб. документов. – Ташкент: Фан, 1972.
8. Победа Великой октябрьской социалистической революции в Туркестане //Сб. документов. – Ташкент: Госиздат УзССР. 1947.
9. Туркестану нужна автономия //Свободный Самарканд. – 1917. 25 ноября.
10. Чокаев М. Туркестан под властью Советов. К характеристике диктатуры пролетариата. – Париж: Яш Туркестан, 1935.
11. Учредительный съезд Советов Киргизской (Казахской) АССР. – Алма-Ата, 1936.
12. Казах. – 1918. 16 сентября.
13. Решения IV Чрезвычайного краевого мусульманского съезда // Улуг Туркистон. – 1917. 8 декабря.
14. Телеграмма Совнаркому // Наша газета. – 1917. 15 декабря.
15. Алаш-Орда //Сб. документов. – Кзыл-Орда, 1929.
16. Папоров Ю. «Белое солнце пустыни...» Юность. – 1990. №1.
17. Шамагдиев Ш. А. Очерки истории гражданской войны в Ферганской долине. – Ташкент, 1961.

## References

1. Lenin V.I. (1982) O Srednej Azii i Kazahstane [On Central Asia and Kazakhstan]. Tashkent, Uzbekistan.
2. (1957) Dokumenty vneshnej politiki SSSR [Documents of the foreign policy of the USSR]. Ch.1 [Part 1]. Moskva [Moscow].
3. Arhiv muzeya istorii Uzbekistana AN RUz, P.9, l.21 [Archive of the Museum of the History of Uzbekistan, Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Clause 9, p.21].
4. (1917) Politichiskaya situaciya// Hurriyat. 7 noyabrya [Political situation // Khurriyat. 7th November.].
5. (1917) Ob organizacii vremennoy kraevoy vlasti// Turkestanskij kur'er. 4 noyabrya [About the organization of the provisional regional government. Turkestan courier. November 4].
6. (1917) Svobodnyj Samarkand. 17 noyabrya [Construction of the regional government. Turkestan courier. November 4].
7. (1992) Pobeda Oktyabr'skoj revolyucii v Uzbekistane. T.1. Sb. Dokumentov [The victory of the October Revolution in Uzbekistan. T.1. Sat documents.]. Tashkent, Fan.
8. (1987) Pobeda Velikoj oktyabr'skoj socialisticheskoj revolyucii v Turkestane [The victory of the Great October Socialist Revolution in Turkestan]. Tashkent, Gosizdast YZSSR [Tashkent: State Publishing House Of The Uzbek SSR].

9. (1917) Svobodnyj Samarkand. 25 noyabrya [Turkestan needs an autonome, Free Samarkand. November 25].
10. CHokaev M. (1935) Turkestan pod vlast'yu Sovetov. K harakteristike diktatury proletariat [Turkestan under the rule of the Soviets. On the characterization of the dictatorship of the proletariat]. Parizh, YAsh Turkestan [Paris: Yash Turkestan].
11. (1936) Uchreditel'nyjs» ezd Sovetov Kirgizskoj (Kazahskoj) ASSR [Founding Congress of Soviets of the Kyrgyz (Kazakh) Autonomous Soviet Socialist Republic]. Alma-Ata.
12. (1918) Kazah. 16 sentyabrya [Kazakh. September 16].
13. (1917) Resheniye IV musulmanskogo kraevogo sezda// Ulug Turkiston. 8 dekabrya [Decisions of the IV Extraordinary regional Muslim Congress], [Ulug Turkiston. December 8].
14. (1917) Telegramma sovnarkomu [Telegram of the Junior Council of Ministers], Nasha gazeta. 15 dekabrya [Nasha gazeta..15th December.].
15. (1929) Alash-Orda. Sb. Dokumentov [Alash-Orda. Sat documents]. Kzyl-Orda.
16. Paporov Yu. (1990) «Beloe solnce pustyni...» YUnost' ["The white sun of the desert ..."] Youth]. №1.
17. Shamagdiev Sh. A. (1961) Ocherki istorii grazhdanskoj vojny v Ferganskoj doline [Essays on the history of the civil war in the Ferghana Valley]. Tashkent.

---

## ЖАРИЯЛАУ ЭТИКАСЫ

### Авторлар үшін:

Автордың қолжазбаны редакцияға жіберуі мақаланың «**Turkic Studies Journal**» журналында басылуына, шетел тіліне аударылып қайта басылуына келісімін білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы автор туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің (мәтін, кесте, диаграмма, безендірудің барлық сызбалары заңды түрде тіркелгендігіне) жоқтығына кепілдеме береді.

### Жіберілген қолжазбаға қойылатын талаптар. Қолжазба:

- редакция талаптарына сәйкес рәсімделген болуы қажет;
- басқа басылымда жарияланбаған және жариялауға жіберілмеген болуы керек;
- оригиналды зерттеу нәтижелерін қамтуы қажет;
- автордың/авторлар тобының ғана зерттеу нәтижелерін қамтуы қажет;
- баспаға қолжазбаның жіберілуі автор/авторлардың мақаланың жіберілуімен таныстығын, қолжазбада көрсетілген авторлардың кезегіне қарсы еместігін білдіреді;
- әдебиеттер тізіміне тек зерттеу барысында пайдаланылған әдебиеттер енгізіледі;
- қолданылған барлық әдебиеттер тізімі (автордың/авторлар тобының еңбектерімен қоса) мақалада көрсетілуі қажет.

### Рецензенттер үшін:

- рецензияға түскен әрбір мақала құпия құжат ретінде қарастырылады. Рецензент өзінің жазбаларында жі- берілген мақаланың қандай да бір материалдарын пайдалана алмайды. Рецензент қолжазба материалдарды бас редактордың рұқсатымен ғана үшінші тұлғаға жіберуі мүмкін;
- журналдың біржақты анонимді рецензиялау саясатына орай, қолжазба авторы туралы деректер рецензентке мәлім болады. Осыған байланысты, рецензия объектісі қолжазба авторы/авторлар тобы емес, қолжазбада алынған нәтижелер болып табылады. Рецензент шешімі автордың/авторлар тобының гендерлік, ұлттық, діни және басқа жеке қасиеттеріне тәуелсіз болуы қажет;
- рецензент редакцияға объективті түрде бағаланған қолжазбаға берілген пікірді және, қажет болған жағдайда, мақаланы жетілдіру ұсыныстарын беруі қажет;
- рецензент зерттеу тақырыбының маманы болмаса, редакторды хабардар етіп, материалға пікір беруден бас тартуы қажет;

### Редакторлар үшін:

*Бас редактор және редакция алқасы мүшелерінің міндеттері:*

- жарияланатын мақалалардың сапасына ерекше көңіл бөлу;
- редакция алқасы құрамынан мақалаға жауапты болып тағайындалған жағдайда рецензенттер пікірімен келісетіндігін (немесе келіспейтіндігін) нақты дәлелдермен негіздеу;

- 
- редакция алқасының отырыстарына қатысу, журнал мазмұнын анықтайтын шешім қабылдауда өз пікірін білдіру.
  - техникалық талаптарға сәйкестікке тексерілген әрбір мақалаға журналдың редакция алқасы құрамына кірмейтін екі рецензент және редакция алқасынан мақалаға жауапты бір маман тағайындайды;
  - рецензенттердің пікірлері мен редакция алқасының жауапты мүшесінің қорытынды пікірі бойынша қолжазбаны жариялау туралы қорытынды шешім қабылдайды. Бас редактордың шешімі редакция алқасы отырысында талқыланады;
  - бас редактор шешім қабылдауда тек мақаланың баспа стандарттарына сәйкестігі мен онда алынған ғылыми нәтижелерді басшылыққа алады. Бас редактордың және редакция алқасының шешімі автордың/авторлар тобының гендерлік, ұлттық, діни және басқа жеке қасиеттеріне байланысты болмауы керек.

---

## PUBLICATION ETHICS

### **For authors:**

Submission of articles to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish articles in the journal and the re-publication of it in any foreign language. Submitting the text of the work for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about himself, the lack of plagiarism and other forms of improper borrowing in the article, the proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, illustrations.

The author(s) should provide a cover letter with the article to the journal editors.

### **Requirements for provided articles.**

#### **The article**

- must be issued according to the requirements of the editorial board;
- at the time of sending the article should not be published or be pending in another edition;
- must contain original research results;
- must include the results only of the author work / team of authors (the inclusion of other persons is unacceptable); It is assumed that at the time of sending the article, all authors agree with the publication in this journal and do not object to the order of indication of the authors in the article;
- should include in the list of citations only those peer-reviewed sources that were actually used in the course of the study;
- should indicate all sources used (including the work of the author / team of authors).

### **For reviewers:**

- all articles received for review must be viewed as a confidential document. A peer reviewer has no right to use unpublished article materials in his own research. The reviewer may send material to third parties only with the permission of the editor-in-chief;
- according to the journal review policy, the journal uses a one-sided "blind" review procedure, when the authors' data are known to the reviewer. In this connection, the object of reviewing should be the results of the obtained research, and not the author/team of authors. Expert opinion should not depend on the gender, nationality, religion and other personal qualities of the author / team of authors;
- the reviewer needs to submit an objective work assessment to the editor, if necessary, suggest options for improving the submitted material;
- the reviewer must refuse to review the material, notifying the editor if he/she is not a specialist in the subject matter of the material;

---

**For editors:**

*Editor-in-Chief and members of the editorial board undertake*

- pay special attention to the qualitative composition of articles;
- in determining who is responsible for the article, make his reasoned decision by agreement (or disagreement) with the reviewers' decisions on the article;
- participate in meetings of the journal editorial board, make decisions on determining the content of journal issues. Editor-in-Chief;
- identifies two reviewers who are not members of the journal editorial board (scientists or specialists in relevant topics) for each article that has passed the initial review for compliance with technical requirements;
- on the basis of peer-reviews and the conclusion of the responsible member of the editorial board, makes the final decision on the publication of the received material. The decision of the editor-in-chief is brought up for discussion by the editorial board;
- In his/her decision, the Editor-in-Chief is guided solely by scientific considerations and compliance with publishing standards. The decision of the Editor-in-Chief and the editorial board should not depend on the gender, nationality, religion and other personal qualities of the author/team of authors;

#### Open Access Policy

The journal 's articles are directly accessible to all, based on the principle that free open access to research results increases universal knowledge.

---

## ПУБЛИКАЦИОННАЯ ЭТИКА

### **Для авторов:**

Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя, Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, издания статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций.

### **Требования к предоставляемым статьям.**

- Статья должна быть оформлена согласно требованиям редакции, на момент отправки не должна быть опубликована или находиться на рассмотрении в другом издании,
  - должна содержать результаты оригинальных исследований,
  - включать только результаты работы автора/авторского коллектива (включение иных лиц недопустимо).
- Предполагается, что на момент отправки статьи все авторы согласны с публикацией в данном журнале и не возражают против порядка указания авторов в статье,
  - должна содержать в списке цитирования только те рецензируемые источники, которые действительно были использованы в ходе исследования,
    - в статье должны быть указаны все использованные источники (в том числе и на работы автора/авторского коллектива).

### **Для редакторов:**

*Главный редактор и члены редакционной коллегии обязуют*

- обращать особое внимание на качественный состав статей,
- при определении ответственным по статье выносить свое аргументированное решение по согласию (или не согласию) с решениями рецензентов по статье,
  - участвовать в заседаниях редакционной коллегии журнала, принимать решения по определению содержания номеров журнала.
  - определяет двух рецензентов, не входящих в состав редакционной коллегии журнала (ученых или специалистов по соответствующей тематике) и ответственного по статье из состава редакционной коллегии по каждой поступившей статье, прошедшей первичный отбор по соответствию техническим требованиям,
    - на основе отзывов рецензентов и заключения ответственного члена редакционной коллегии принимает окончательное решение о публикации поступившего материала. Решение главного редактора выносится на обсуждение редакционной коллегии.
  - В своем решении главный редактор руководствуется исключительно научными соображениями и соответствием издательским стандартам. Решение главного редактора и редакционной коллегии не должно зависеть от пола, национальности, вероисповедания и других личных качеств автора/авторского коллектива.

---

## АВТОРЛАРҒА АРНАЛҒАН ЕРЕЖЕЛЕР

1. Мақаланы журналға жариялау үшін ұйымдастыру комитетінің e-mail: turkicstudies@gmail.com электрондық мекен-жайына жіберу қажет.

**Жарияланым тілі:** қазақ, орыс, ағылшын

2. Автордың қолжазбаны редакцияға жіберуі оның мақаласын қандай да болмасын шет тілінде журналда жариялау және қайта жариялау үшін Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетіне өз құқығын білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы автор туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің (мәтін, кесте, диаграмма, безендірудің барлық сызбалары заңды түрде тіркелгендігіне) жоқтығына кепілдеме береді.

**3. Көлемі – 7-15 бет.**

4. Мақалаларды әзірлеу тәртібі төмендегідей:

- Мақаланың атауы бас әріппен, жолдың тура ортасына жазылады;
- Мақала авторының аты-жөні толық жазылады (қалың қаріппен, оң жақ шеті бойынша теңестіріледі);
- Ғылыми атағы, ғылыми дәрежесі, ЖОО атауы, лауазымы, жұмыс орны, қаласы (қысқартуларға жол берілмейді);
- Байланыс үшін E-mail көрсетіледі;
- Бір жолдан шегіну
- Түйін ағылшын тілінде жазылады және негізгі мәтіннің алдында беріледі (көлемі 100-150 сөз, қалың қаріппен беріледі);
- Кілт сөздер – 5-10 сөз. Кілт сөздер бір-бірінен нүктелі-үтір арқылы бөлінеді, қалың қаріппен;
- **Мақала атауы, автордың деректері, аннотация және журналдағы түйінді сөздер үш тілде беріледі: қазақ, орыс, ағылшын (жақын және алыс шетелдердің авторлары бұл мәліметтерді ағылшын және орыс тілдерінде бере алады, қазақ тіліне аталған мәліметтерді журналдың редакциялық алқасы аударды).**
- Мәтінді, формулаларды және кестелерді теру үшін Windows-ке арналған Microsoft Word редакторын пайдалану керек. Мәтін редакторының параметрлері: барлық шеті 2 см; Times New Roman қарпі, өлшемі – 12; жоларалық интервал – 1,15; ені бойынша теңестіріледі; абзацтық шегініс 1 см; беттің кескіні – кітап;
- Мәтіндегі әдебиеттерге ретіне қарай жасалған сілтемелер шаршы жақша арқылы рәсімделеді, мысалы: [1, с. 277]. Тізімнің қарпі-Times New Roman 10 тармақ, еженің бірінші жолы 0.5 см, ені бойынша қозғалмалы туралау.
- Әдебиеттер тізімі екі үлгіде: 1) мақала тілінде дәйексөзге қарай; 2) латын транслитерациясы, оның шеңберінде шаршы жақшада ағылшын тіліне аударма беріледі.
- Талаптар шолулар, рецензиялар мен есімнамалар жазуға қолданылады..

**5. Қолжазба орфографиялық және синтаксистік қателерге және техникалық безендіруге мұқият тексерілуі тиіс. Техникалық талаптарға сай келмейтін қолжазбалар пысықтауға қайтарылады. Пысықтауға қайтару қолжазба жариялануға қабылданғанын білдірмейді.**

---

## INFORMATION FOR AUTHORS

1. In order to having published an article to the journal, it is mandatory to send the report text to email [turkicjournal@gmail.com](mailto:turkicjournal@gmail.com) address of the organizational committee.

**Language of publishing:** Kazakh, Russian, English

2. Submission of articles to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish articles in the journal and the re-publication of it in any foreign language. Submitting the text of the work for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about himself, the lack of plagiarism and other forms of improper borrowing in the article, the proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, illustrations.

**3. Length – 7-15 pages.**

4. Scheme of articles construction is given in the following order:

- article title should written in capital letters, center alignment;
- on the next line (bold italic type, right alignment) – Full name of the article's author;
- on the next line (italic type, right alignment) – academic status, academic degree, name of higher institution, city or job position, work place, city (clipping is not allowed);
- on the next line (italic type, right alignment) – E-mail for contacts;
- space of one line
- abstract – optimum size is 100-150 words. Abstract is given before the main text;
- keywords – 5-10 words. Keywords separate from each other a point from a comma;
- **Title of the article, data of the author, annotation and key words in the journal are given in three languages: English, Kazakh, Russian (authors from near and far abroad can give this information in English and Russian, in Kazakh language the specified data are translated by the editorial board of the magazine)**

- for typing, formulae and charts Microsoft Word editor should be used for Windows. Text editor options: all field for 2 cm; Times New Roman font, font size is 12; interline interval is 1,15; full justification; indenture 1 cm; portrait page orientation;

- references in the text on the relevant source from the list of references are made out in square brackets and should be given as cited. The font of the list is Times New Roman of 10 points, the first line of the paragraph with a ledge of 0.5 cm, alignment on width with transfers;

- The list of reference is provided in two variants: 1) as cited in the language of the article; 2) Latin transliteration, with English translation in square brackets (see on Example)

**5. The manuscript must be carefully checked for spelling and syntax errors and technical design. Manuscripts that do not meet the technical requirements have been returned for revision. Returning for revision does not mean that the manuscript is accepted for publication**

---

## ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЬИ

1. Автору, желающему опубликовать статью в журнале «**Turkic Studies Journal**» необходимо направить статью на электронный адрес журнала [turkicjournal@gmail.com](mailto:turkicjournal@gmail.com)

**Язык публикаций:** английский, русский, казахский.

2. Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя, Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, издания статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций.

**3. Объем статьи не должен превышать 7-15 страниц**

4. Оформление статьи дается в следующем порядке:

- Название статьи по центру строки прописными буквами
- Ф.И.О. (имя и отчество прописываются полностью): шрифт жирный курсив, выравнивание по правому краю)
  - Ученое звание, ученая степень, название вуза, должность, место работы, город, страна (сокращения не допускаются)
  - E-mail адрес
  - Отступ одной строки
  - Аннотация дается перед основным текстом (объем 100-150 слов), шрифт жирный.
  - Ключевые слова 5-10 слов, даются после аннотации и разделяются между собой точкой с запятой, шрифт жирный.
- **Название статьи, данные автора, аннотация и ключевые слова в журнале даются на трех языках: английском, казахском, русском (авторы из ближнего и дальнего зарубежья эти сведения могут дать на английском и русском языках, на казахский язык указанные данные переводятся редколлегией журнала).**
  - Для набора текста, формул и таблиц следует использовать редактор Microsoft Word для Windows. Параметры текстового редактора: все поля по 2 см; шрифт Times New Roman, размер – 12; межстрочный интервал – 1,15; выравнивание по ширине; абзацный отступ 1 см; ориентация листа – книжная;
  - Ссылки в тексте на соответствующий источник из списка литературы оформляются в квадратных скобках, например: [1, с. 277]. Шрифт самого списка – Times New Roman 10 пунктов, первая строка абзаца с выступом 0.5 см, выравнивание по ширине с переносами.
  - Список литературы предоставляется в двух вариантах: 1) по мере цитирования на языке статьи; 2) латинской транслитерацией, в рамках которого в квадратных скобках дается перевод на английский язык (см. Образец: References).

5. **Рукопись должна быть тщательно выверена на орфографические и синтаксические ошибки и техническое оформление. Рукописи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись принята к опубликованию.**

**TURKIC STUDIES JOURNAL**

2020. Vol. 2, № 1 – Нұр-Сұлтан: ЕҰУ. – 113 б.

Басуға жіберілді 30.03.20.

Тираж – 50 дана.

Техникалық хатшы: Қонқал М.

Редакцияның мекенжайы:

010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Сәтпаев к-сі, 2.

Тел.: +7 (7172) 709-500 (ішкі 31-434)

E-mail: turkicjournal@gmail.com, web-site: tsj.enu.kz

Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінде тіркелген.

31.07.19 ж. № 17814-Ж - тіркеу куәлігі