



ТАРИХ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ / HISTORY AND ARCHAEOLOGY /  
ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ

**Первый всесоюзный тюркологический съезд: репрессированные и расстрелянные**

**Б.К. Абытов**

*Ошский государственный университет, Ош, Кыргызская Республика*

*(E-mail: baybolot-1962@rambler.ru)*

ARTICLE INFO

АННОТАЦИЯ

*Ключевые слова:*

Первый всесоюзный тюркологический съезд, Баку, азербайджанский алфавит, единая концепция тюркской письменности, арабская графика, латинизация, тюркские народы, делегаты съезда, съезд репрессированных и расстрелянных.

МРНТИ 03.61.21

DOI: <http://doi.org/10.32523/2664-5157-2023-2-7-22>

В статье мы предприняли попытку изучить первоисточники истории Первого всесоюзного тюркологического съезда, который проходил с 26 февраля по 5 марта 1926 года в городе Баку. В данном случае в наших руках имеются стенографические отчёты съезда, которые до недавних времён были недоступны для широкого круга учёных, для родственников и потомков участников того самого съезда, также мы имеем ряд других материалов относительно участников из Кыргызской Автономной Области в составе РСФСР. Фактически это был первый официальный съезд, основным вопросом которого был переход от арабской графики к латинице во всех тюркских республиках и народах Союза ССР. Разумеется, инициатором латинизации письменности тюркских народов СССР была Азербайджанская ССР. К сожалению, многие из нынешних поколений молодёжи тюркоязычных стран и народов СНГ, особенно из числа филологов и историков, практически очень мало знают о Первом съезде – курултае тюркологов. Следовательно, данная статья посвящена именно первому съезду тюркологов в Баку, который проходил почти сто лет назад. Это был курултай, заложивший начало новой национальной письменности многих тюркских народов не только СССР, но других стран мира. Однако этот съезд остался в истории и как съезд репрессированных и расстрелянных делегатов, ученых-тюркологов, просветителей и государственных чиновников, принявших участие в том знаменитом съезде. Яркое доказательство тому наши материалы в данной статье.

Received 18 February 2023. Revised 20 February 2023. Accepted 25 May 2023. Available online 30 June 2023.

**For citation:**

B.K. Abytov The First All-Union Turkological Congress: repressed and shot executed // Turkic Studies Journal. – 2023. – Vol. 5. – No 2. – P. 7-22. DOI: <http://doi.org/10.32523/2664-5157-2023-2-7-22>

**Для цитирования:**

Б.К. Абытов Первый всесоюзный тюркологический съезд: репрессированные и расстрелянные // Turkic Studies Journal. – 2023. – Т. 5. – № 2. – С. 7-22. DOI: <http://doi.org/10.32523/2664-5157-2023-2-7-22>



## Введение

Во многих источниках, посвященных теме нашего научного исследования или имеющих сведения об этом событии, пишется не совсем верно – **Первый курултай тюркологов** или по-азербайджански – **Birinci Türkoloji Qurultayı** – **Первый тюркологический съезд**. На самом деле этот курултай, согласно официальному стенографическому отчёту, назывался – **Первый всесоюзный тюркологический съезд, 1926 г.**(рис.1).



Рис. 1. Стенографический отчёт Первого всесоюзного тюркологического съезда

Известно, что инициатором и организатором Первого всесоюзного тюркологического съезда были выдающиеся деятели Азербайджана, которые выступили задолго до начала съезда. Главной целью съезда было внедрение в культурную жизнь тюркских народов не только СССР, но и других стран мира латинизированный алфавит. В этом плане первые практические опыты латинизации письменности советского Азербайджана легли в основу дальнейшего развития латинизированной системы письменности тюркских народов в Советском Союзе. Следовательно, Азербайджан закономерно стал пионером латинизации письменности тюркских народов в СССР.

Именно этот шаг, старание и желание Азербайджана способствовали созыву общетюркского съезда как тюркских народов всего Союза ССР, так и зарубежных тюрков, в первую очередь Турции и Ирана. Инициаторы первого съезда: *Самедага Агамалы оглу, Фархад Агазаде, Рухулла Ахундов, Ханафи Зейналлы, Бекир Чобанзаде, Джаббар Мамедзаде, Артур Рудольфович Зифельдт-Симумяги, Панах Гасымов, Мусеиб Ильясов, Джалил Мамедзаде и др.* (рис. 2) На этом съезде, при участии представителей тюркских народов и специалистов научной тюркологии Академии наук Ленинграда и Москвы, подавляющим большинством голосов приняли решение о желательности применения опыта Азербайджана по латинизации в других республиках и автономных областях Союза, пользовавшихся другими формами письменности.



Рис. 2. Некоторые делегаты съезда

### Материалы и методы исследования

Исследование проводилось на основе научного анализа источников, посвященных этой теме. Основным материалом для исследования стал официальный стенографический отчет Первого всесоюзного тюркологического съезда, архивные и исторические материалы.

Методологической основой исследования являются такие научные методы, как историзм, историко-сравнительный метод, структурно-диахронный метод, анализ, синтез и обобщение полученных данных.

### Степень изученности темы

Изучая историографию данного вопроса мы отметили, что во многих литературах, посвященных теме нашего исследования, не совсем верно пишется название съезда. Некоторые исследователи его называют – Первый курултай тюрков, другие – Первый тюркологический съезд. Согласно официальному стенографическому отчету правильно будет – Первый всесоюзный тюркологический съезд.

Предыстория съезда такова:

– Впервые вопрос о введении латинской графики был поднят на заседании коллегии Народного комиссариата просвещения Азербайджана 3 июля 1920 г. Тогда в постановлении отмечалось: **«Командировать в Россию специальное лицо для извлечения всех материалов по разработке новой мусульманской орфографии».**

– В марте 1921 года в целях введения делопроизводства Азербайджана на тюркском языке, приказом Азревкома был учрежден **Чрезвычайный комитет** под председательством народного комиссара просвещения Д.Буниатзаде.

– В апреле 1922 г. для проведения реформы азербайджанской письменности по инициативе председателя ЦИК Азербайджанской ССР С.Агамали оглы был создан **Комитет азербайджанского алфавита**. Согласно поставленной задаче, впервые в СССР в Азербайджане на основе латинской графики был разработан новый азербайджанский алфавит из тридцати трёх букв. Идея латинизации охватила многие тюркские народы.

– В 1923 г. в Баку было создано **«Общество изучения и обследования Азербайджана»**, которое стало главным научным учреждением страны. В его состав входили отделения

истории и этнографии, тюркологии, а также комиссии и подкомиссии по литературе, языкознанию, словарям, прикладному искусству, театру, музыке и т. д.

– В этих целях в Баку приглашались многие известные учёные из вузов и научных учреждений России и других стран, среди которых были всемирно известные востоковеды, лингвисты и тюркологи: Н.Я. Марр, В.В. Бартольд, И.И. Мещанинов, А.Э. Самойлович, А.О. Маковельский, Г. Жузе, Е.Э. Бертельс, Б. Чобанзаде, А.О. Губайдуллин, М.Ф. Кепрюлюзаде и др.

– В эти годы появились первые научные грамматики по азербайджанскому языку, которые были написаны с позиций общетюркского языкознания. Среди них особое значение имеют «*Türkçe serfi-nêhv*» – «Грамматика тюркского языка» (Баку, 1924 г.) Исмаила Хикмета и Абдуллы Шаика, «*Türk qramerî*» – «Тюркская грамматика» (Баку 1929 г.) Бекира Чобан-заде и Фархада Ага-заде и др.

– 15 сентября 1925 года в Москве прошли заседания **востоковедов СССР**, где было решено **созвать съезд с участием всех тюркологов страны**. Одной из главных тем обсуждения будущего съезда был переход с арабской на латинскую графику всех тюркских народов.

– В том же 1925 году созыв Первого всесоюзного тюркологического съезда был поручен **Научной Ассоциации востоковедения СССР и Обществу изучения и исследования Азербайджана**.

Таким образом, организации и проведению Первого всесоюзного тюркологического съезда предшествовала довольно большая, кропотливая работа. После предварительных организационных работ Комитет нового азербайджанского алфавита с целью вовлечения перехода от арабской письменности к латинской приступил к подготовке созыва, организации и проведения вышеуказанного съезда в Баку. Отметим, что первый Бакинский тюркологический съезд явился значительным историческим событием, продемонстрировавшим место и позицию Азербайджана в мировом тюркологическом сообществе. Это исторический факт.

## Анализ

**Первый всесоюзный тюркологический съезд** (как отмечено выше) проходил с 26 февраля по 5 марта 1926 года. Согласно официальному Стенографическому отчёту, в нем приняли участие 131 делегат (*однако почему-то во многих литературах указывается 130*). Ниже приводим сведения о делегатах съезда, согласно данным Мандатной комиссии съезда (Первый всесоюзный тюркологический съезд, 2011: с. 498-499): общее количество делегатов – **131**, из них **93** тюрка и **38** не тюрков, среди делегатов всего одна женщина. Представленность количества делегатов по республикам, областям и персонально приглашенных: от Азербайджана – 6 человек, Оргкомиссии – 15, Грузии – 1, Армении – 1, Аджаристана – 1, Туркестана – 1 (Агзамходжаев, 2020: 15), Нахреспублики – 1, Крыма – 3, Татаристана – 6, Башкирстана – 3, Казахстана – 3, Узбекистана – 6, Туркменистана – 4, Кыргызстана – 2. Ойратской области – 1, Якутской Республики – 3, Калмыкской области – 1, Чувашской Республики – 2, Уйгурской области западного Китая – 1, Абхазии – 1, Хакасского округа – 1, Северного Кавказа:

Карачаевская область – 2, Балкарская – 1, Чеченская – 1, Ингушская - 1, Адыгей-Черкесская – 1, Северо-Осетинская – 1, Южная Осетия – 1, от Туркменского района Северо-Кавказа – 1, Туркестана – 1, Академии Наук – 3, Ассоциации востоковедения – 3, Института живых восточных языков в Ленинграде – 1, Ташкентского университета – 1, Ленинградского университета – 1, от Совета Национальностей Северо-Кавказского краевого исполкома – 2, от Северо-Кавказского Института краеведения – 1, от Уфимского Наркомпроса – 1, от Совета Национальностей Наркомпроса РСФСР – 4, от Президиума Совета Национальностей ЦИК'а СССР – 1, от Персидского Азербайджана – 2, от Северо-Кавказской научной ассоциации – 1.

**Персонально приглашенные:** от Азербайджана – 2, Татаристана – 2, Северного Кавказа – 2, Москвы – 2, Украины – 1, Ленинграда – 4, Крыма – 2, Дагестана – 2, Закавказья – 2, Армении – 1, Узбекистана – 4, Башкиристана – 2, персонально приглашенных из Турции – 3, Германии – 2, Австрии – 1, Венгрии – 1.

Кроме официальных представителей в работе Съезда участвовали учёные, писатели и поэты – из Турции: Алибек Гусейнзаде, Мехмет Фуад Кёпрюлюзаде, Пауль Витек (немец), Юлиус Мессарош (венгр) (всего 4 участника); из Российской Федерации: академик Василий Бартольд, Сергей Малов, Александр Миллер, Александр Самойлович, Теодор Менцель, Лев Щербак, Алексей Башкиров, Илья Бороздин, Соломон Вельтман, Анатолий Ченко, Лев Жирков, Сергей Ольденбург, Николай Поппе, Сергей Руденко, Всеволод Томашевский, Константин Юдахин, Николай Яковлев и др.

Стенографический отчёт свидетельствует о том, что на съезде были представлены и делегаты почти от всех тюркских народов СССР, также европейских тюркологов, представители из Турции и Ирана, что ярко показывает масштабы охвата тюркологической научно-практической среды. В ней представлены тюркские народы не по-нынешнему административно-территориальному признаку, а по месту жительства к моменту созыва съезда. Отсюда и разночтения в административно-территориальном отношении.

Изучив стенографический отчёт Первого всесоюзного тюркологического съезда, убедился, что на 17 заседаниях за семь дней были заслушаны и обсуждены 38 докладов всемирно известных учёных-лингвистов, историков, этнологов, политических деятелей о тюркских языках, об их будущем. В этих докладах были озвучены весьма актуальные проблемы тюркологии, предложены ценные, конкретные рекомендации, приняты важные решения, имеющие исторические значения и приняты соответствующие резолюции. Так, на утренних и вечерних заседаниях съезда выступили с докладами (Первый всесоюзный тюркологический съезд, 1926: 26): 1. Академик В.Бартольд «Современное состояние и ближайшие задачи исследований по истории тюркских народов»; А.Губайдуллин «Развитие исторической литературы у тюрко-татарских народов»; С.Руденко «Современное состояние и ближайшие задачи этнографических исследований тюркских племён»; Ю.Мессарош «Современное состояние и ближайшие задачи исследований по этнографии анатолийских и балканских тюрков»; Чурсин «Ближайшие задачи по исследованию этнографии кавказских тюрков»; Б.Чобанзаде «О близком родстве тюркских наречий»; Н.Поппе «История и современное состояние проблемы взаимного родства алтайских языков»; А.Самойлович «Современное состояние и ближайшие задачи по исследованию тюркских языков»; С.Малов

«Исследование древнетюркских языков»; Н. Ашмарин «Некоторые сведения о прошлом и современном состоянии тюркологии»; Л. Щербак «Основные принципы орфографии и их социальная значимость», доклады Л.И. Жиркова, Г. Ибрагимова, Ш. Рахими, Ф. Ага-Заде, А.Б. Байтурсуна «Об орфографии»; Зейналлы «О системе научной терминологии в тюркских языках»; Адабаша «Терминология на тюркских языках»; А.Б. Байтурсуна «О принципах казакской терминологии»; А.Зифельдта «О принципах зарождения научной терминологии в тюркских языках»; Б.Чобанзаде «О системе научной терминологии»; Х.Зейналлы «О системе научной терминологии относительно тюркских языков»; Н. Яковлева «Вопросы алфавита в соотношении с социально-культурной действительностью тюркских народов и программа определения системы письма»; Л. Жиркова «Технические основы структуры алфавита»; Ш. Алимжана «Арабские и латинские системы шрифта и вопросы их применения в письме тюрко-татарских народов»; Ф.Кёпрюлюзаде «Развитие литературного языка тюркских народов»; И.Леманова «Основы методики обучения тюркским языкам», Дж. Мамедзаде «О системах алфавитов тюркских народов»; Г. Шарафа «Арабская и латинская системы шрифтов и вопрос о применении их для тюрко-татарских народностей»; Н.Тюрякулова «Об алфавите»; У.Алиева «О системах графики», Б.Бердиева «Об алфавите»; Ф. Ага-Заде «Правописание в тюркском языке» и др.

Заслушав доклады и прения по ним, **Первый всесоюзный тюркологический съезд** принял ряд резолюций (Первый всесоюзный тюркологический съезд, 2011: 514-538):

Резолюция съезда о новом тюркском алфавите:

– Об изучении тюркских языков и о связях тюркских языков с другими языковыми семьями.

– По методике преподавания родного языка.

– По докладу «Современное состояние и ближайшие задачи изучения истории тюркских народов».

– По докладу о краеведении.

– Об орфографии тюркских языков.

– Организационной комиссии.

– О системе научной терминологии на тюркских языках.

– Постановления этнографической комиссии тюркологического съезда.

– Правописание в тюркском языке.

Таким образом, материалы Стенографического отчёта, содержания дискуссий тюркологов, научно-практические обсуждения проблем ещё в 1926 году дали понять, что они были актуальны как для того времени, так и в нынешних реалиях периода государственного суверенитета и независимости тюркоязычных суверенных и автономных республик.

В целом я полагаю, что сам факт, материалы и **Стенографический отчёт Первого всесоюзного тюркологического съезда**, имели огромное значение в дальнейшем развитии языкознания и языкового строительства молодых советских тюркоязычных республик в целях сохранения достижений тюркской цивилизации, её культурного наследия и письменности. У меня на руках первое (Баку, 1926 г.) и второе (Алматы, 2019 г.) издание данного Стенографического отчёта. Я не филолог и не тюрколог, однако как профессиональный историк отмечу, что **Стенографический отчёт Первого**

**всесоюзного тюркологического съезда** – это уникальный, имеющий огромное научно-практическое значение материал, весьма важный источник по советской тюркологии, бесценная кладёшь интеллектуального наследия сразу нескольких тюркоязычных стран, выдающихся ученых, элиты тюркологии Европы и Азии, которые собрались весной 1926 года по инициативе ряда учёных и государственных деятелей Азербайджана в городе Баку.

Разумеется, Первый всесоюзный тюркологический съезд был довольно большим событием не только для молодой советской страны, но и для народов тюркского мира (Bakü Türkoloji Kurultayı, 2008). Первый тюркологический съезд явился весьма важным событием для развивающихся общетюркских национально-культурных, духовных и письменных ценностей, дальнейшего углубления интеграционных процессов в национальной письменности тюркских народов. На съезде была предпринята удачная попытка представить научную тюркологию как единое, системное учение, свод вековых знаний по тюркологии, как ценный вклад Азербайджана в мировую тюркологию. Фактически сведения Первого тюркологического съезда можно представить как далеко идущую большую программу научного исследования многовековых традиций тюркологии и перспективы тюркологии на тот период (Чокай-оглы, 1935: 45).. Этому способствовали общие исторические судьбы, единый этногенез, схожая национально-духовная культура, схожий жизненный уклад, религиозные верования, каждодневный быт, традиции, обычаи, обряды, культура питания многих тюркских народов степей Евразии. Ещё больше объединяющим фактором тюркского мира было типологическое сходство тюркских языков. Именно исходя из таких факторов Первый всесоюзный тюркологический съезд следует рассматривать как очень большое научно-практическое событие в истории развития культурных ценностей тюркского мира. Этот съезд был и остается первым научным форумом, предпринявшим попытки указать пути решения актуальных проблем научной тюркологии – языкознания, орфографии, литературы, фольклора, этнографии, терминологии, методики перехода к латинскому алфавиту (Menzel, 1927: 3-4). Съезд также сыграл исключительную роль в определении теоретических основ, практического потенциала и перспектив культурной интеграции, просветительства в масштабе тюркского мира.

Теперь относительно участников съезда из числа кыргызов. К сожалению, кыргызский народ был представлен всего двумя деятелями культуры. Это первый «красный» профессор, поэт, просветитель **Касым Тыныстанов** и просветитель **Базаркул Данияров** (рис.3). Хотя иногда некоторые люди приписывают участие на этом съезде и двух других деятелей культуры и государства – Ишеналы Арабаева и Абдыкерима Сыдыкова. В официальном списке делегатов съезда имена и фамилии последних не значатся.

#### СПИСОК делегатов Первого всесоюзного тюркологического съезда

№№ по порядку	ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО	Должность или профессия	Национальность	Кем командирован	Постоянное местожительство
1	Абдрахимов, Галей Шакирович (Али-Рахим)	педагог	каз. татар.	Татреспублика (НКП)	Казань

2	Абдуджаббаров, Абдурашшид . . .	пред. Ак. Центра	узбек	Узбекистан (НКП)	Самарканд
3	Ага-Заде, Фахрад Рагим-оглы . . .	педаг., науч. отр. К-та Нов. Тюрк. Алф.	аз. тюрк	Азербайджан (ЦИК)	Баку
4	Агамалы-Оглы, Самед Гасан-Оглы	пред. АзЦИК'а и Зак-ЦИК'а	аз. тюрк	Орг. комиссия	Баку
5	Айвазов, С.А. . .	литератор	крым. татар.	Крым. ЦИК	Симферополь
35	Губайдуллин, Газиз	доцент	каз. татар.	перс. пригл.	Баку
36	Данияров, Базаркул	педагог	киргиз	Киргиз, респ. (ОНО) Орг. комиссия	Пишпек
37	Джабиев, Габиб	ред. газ. «Коммунист»	аз. тюрк	перс. пригл.	Баку
106	Томашевский, Всеволод Брониславович	профессор	русский	Киргиз, республ.	Ленинград
107	Тыныстанов, Касым	педагог	киргиз	Крым. ЦИК	Пишпек
108	Тюрякулов, Назир	журналист	казак	Орг. комиссия	Москва

Буквально недавно нами обнаружены архивные документы, Протокол №26

Научной комиссии Кыргызской Автономной области, свидетельствующий о том, что был заслушан:

1. Информационный доклад Тыныстанова о деятельности Пленума по созыву Тюркологического съезда в Баку.

2. О представителях, выдвигаемых на съезд в Баку.

Постановили:

Доклад принять к сведению, относительно латинского алфавита поддержать мнение и решение съезда Кир. Авт. области.

О поэме “Манас” поручить представителям договориться в Баку на издание ее на выгодных условиях, но не заключая договора.

Выдвинуть трех певцов и музыкантов на предстоящий вечер в Баку, к каковому надлежит подготовить программу, т. Воробьеву и Тыныстанову поручить изыскать средств для таковых.

Выдвинуть кандидатов-представителей Тыныстанова, Даниярова и Арабаева. Ответственность возлагается на т. Тыныстанова.

Председатель Тыныстанов (подпись).

Ученый секретарь Медянкин (подпись). (ОО ГА. Ф.80, Оп.1, ед. хр. 11. Л.16)<sup>1</sup>.

Также имеется выписка из протокола №40 заседания коллегии областного отдела

<sup>1</sup> Ошский областной государственный архив, 2022. Ф.80, Оп.1, ед. хр. 11. Л.16; Абдрахманов Т.А., Кубатова А.Э. Байдилдеев Ж.Р. Эки доор инсаны – Эшеналы Арабаев. С. 338.

просвещения Кыргызской Автономной области о решении командировать на съезд тюркологов в Баку И.Арабаева и К.Тыныстанова г. Пишпек, 27 декабря 1925 г. Слушали:

Протокол №1 Комиссии по созыву тюркологическ. съезда от 16 августа 1925 г. и программы предоргкомиссии Агамали-оглы с выражением желания о присутствии на созываемом съезде в Баку на 3/1-26 г. Пленуме оргкомиссии созыва Тюркологического съезда. Постановили:

По протоколу №1 в счет разверстки, данной Кыргызской Автономной области, на съезд Тюркологов в Баку командировать сотрудника научкома т. Арабаева Ишеналы. По вопросу предоргкомиссии на Пленум командировать председателя Научкома т. Тыныстанова Касыма.

Врио. Председателем научкома назначить т. Баишева.

Председатель Воробьев, Секретарь Черемных (ЦГА КР. Ф.647. Оп.1, Д.118, Л.123)<sup>2</sup>.

Таким образом, архивные документы свидетельствуют о том, что по решению Наркомпроса и научкома Кыргызской Автономной области Ишеналы Арабаев был делегирован на Первый всесоюзный тюркологический съезд в Баку. Однако по каким-то неизвестным нам причинам И. Арабаев не смог участвовать на данном съезде. Полагаю, отсюда и сведения некоторых историков о том, что И. Арабаев был в числе делегатов Первого съезда тюркологов в Баку 1926 года. К сожалению, он так и не принял участие на том памятном съезде. Таким образом, вместо трех человек – представителей от Кыргызской Автономной области, на Первом всесоюзном тюркологическом съезде приняли участие только двое – К. Тыныстанов и Б. Данияров.



Рис. 4. Участник съезда К. Тыныстанов

**Касым Тыныстанов** – просветитель, Народный комиссар просвещения Кыргызской АССР – 1927-1930 гг., государственный и общественный деятель, кыргызский ученый языковед, один из основателей языкознания – составитель орфографии кыргызского языка и письменной литературы Кыргызстана, писатель, поэт, драматург, первый красный профессор (1936 г.) из числа кыргызов. Написал и издал ряд работ по киргизскому языкознанию. С 1934 года – член Союза писателей СССР. Арестован 1 августа 1937 г.

<sup>2</sup> ЦГА КР. Ф.647. Оп.1, Д.118, Л.123., 2022. Заверенная копия; Абдрахманов Т.А., Кубатова А.Э. Байдилдеев Ж.Р. Эки доор инсаны – Эшеналы Арабаев. С. 339.

и обвинялся как «враг народа, ведущий разлагающую деятельность на идеологическом фронте, буржуазный националист, один из руководителей «Социал-туранской партии», расстрелян 7 ноября 1938 г. Реабилитирован 1 октября 1957 года Военной коллегией Верховного суда СССР (рис. 4).

К. Тыныстанов был делегатом того самого **Первого всесоюзного тюркологического съезда**. Более того от **Кыргызской Автономной области** вошел в состав Президиума съезда: 1. Агамали оглы. 2. Ахундов Рухулла – Азербайджан. 3. Бартольд – академик. 4. Байтурсун – Казакстан. 5. Барахов – Якутская Республика. 6. Бороздин – Ассоциация востоковедения. 7. Джабиев Габиб. 8. Ибрагимов Галимджан – Татаристан. 9. Идельгузин – Башкиристан. 10. Кепрюлю заде – Турция. 11. Коркмасов – Дагестан. 12. Нагамов И. – Узбекистан. 13. Наговицын – Наркомпрос РСФСР. 14. Ольденбург – академик. 15. Павлович – Ассоциация востоковедения. 16. Самойлович – профессор. 17. Тынстанов – Кара-Киргизия. 18. Чобан-заде – профессор. 19. Бердиев – Туркменистан. 20. Акчокраклы – Крым. 21. Алиев Умар – Северный Кавказ. 22. Менцель – профессор, представитель европейских ученых (Первый всесоюзный тюркологический съезд, 1926: 9-10). Отметим, что список членов Президиума съезда дан в таком же порядке, как был предложен на съезде и зафиксирован в Стенографическом отчете.

Базаркул Данияров – один из первых просветителей, этнопедагог советского Кыргызстана, стоял у истоков начального, среднего и высшего образования в республике. Подготовил целую плеяду выдающихся деятелей культуры и образования республики, первые учебные программы и учебники. Он инициатор создания первого учебного заведения, предоставлявшего образование выше школьного на кыргызском языке – Ошского педтехникума. Затем стал заведующим учебной частью «Киргизского института просвещения», вскоре переименованного в Киргизский центральный педтехникум и заместителем председателя «Киргизской научной комиссии». В 1929 году стал директором Кыргызского центрального педтехникума во Фрунзе. В 1931-1934 годы работал заведующим учебно-методическим отделом Наркомпроса Кыргызской АССР. Видный представитель интеллектуальной элиты 20-30-х годов XX века. Сокурсник К. Тыныстанова по Киргизскому Институту просвещения в Ташкенте и его сподвижник (рис.5).





Два главных педагога республики 1929 года — Петр Юдахин и Базаркул Данияров.

В 1937 г. Б. Даниярова арестовали, его обвинили в том, что «он буржуазный националист, который задумал контрреволюционные действия, дружит с бай-манапами, сам бай-манап, бывший член Алаш-Орды и член Социал-Туранской партии». С такими характеристиками в 30-годы невозможно было выжить. Его приговорили к 10 годам лишения свободы, умер в лагере у села Ивдель Свердловской области 1 декабря 1942 года. Базаркул Данияров был делегатом того самого исторического Первого всесоюзного тюркологического съезда от Кыргызской Автономной области.

К сожалению, в Стенографическом отчёте съезда не сохранились их выступления на прениях, равно как и у других участников съезда.

### Полученные результаты

В целом историко-политическое значение **Первого всесоюзного тюркологического съезда**, не случайно проходившего в Баку, заключается в том, что именно на этом съезде фактически на фоне всеобщей социализации, на фоне объединения пролетариев всех стран была обсуждена и предпринята удачная попытка выработать единую концепцию письменности тюркоязычных народов, республик на основе латинской письменности и алфавита не только по всему Советскому Союзу, но и по всему миру, можно сказать всей планеты. Вот так ни много ни мало.

Следовательно, исходя из таких задач и целей, были очень жаркие, эмоциональные выступления и дискуссии среди выступивших как учёных, так и специально приглашённых представителей тюркских народов на съезде. Материалы съезда и Стенографический отчёт свидетельствуют, что представители тюркских народов бывшей Российской империи и молодых советских тюркоязычных республик: башкиры, казахи, кыргызы, карачаевцы, татары, туркмены, узбеки, чуваша, хакасы, якуты и другие хотели быть услышанными, отстоять своё языковое право, национальную письменность, поскольку до этого они были лишены собственной государственности, национальной письменности.

Материалы съезда и собственно Стенографический отчёт съезда является весьма важным научно-практическим артефактом, ценным историческим источником, в котором отражены дальнейшая судьба тюркской цивилизации, создание и сохранности её культурного наследия в виде тюркской письменности на латинском алфавите. Здесь необходимо отметить два важных фактора.

**Во-первых**, решением съезда и поддержкой официальных властей партии

большевиков была предпринята попытка перехода тюркских народов на латинскую графику, тем самым сблизиться с европейской культурой, европейской письменностью. Так, 12 декабря 1927 года ЦИК Киргизской АССР признал латинизированный алфавит государственным наравне с арабским. С 1927-28 учебного года латинизированный алфавит стал преподаваться в ряде школ, а с 1928-29 учебного года на него было переведено всё образование. 1 января 1930 года арабский алфавит в Киргизии был окончательно выведен из всех официальных сфер употребления. Казахстан с арабской письменности на латиницу перешел в 1929 году. В том же году в Узбекистане в мае на Республиканской орфографической конференции в Самарканде был утверждён новый узбекский латинский алфавит – **яналиф** из 34 знаков в Узбекистане. 3 января 1928 года доработанный новый латинизированный алфавит был утверждён ЦИК Туркменской ССР. С сентября 1928 он стал внедряться в учебных заведениях, окончательный переход на новый, латинский алфавит во всех сферах был осуществлён в мае 1929 года.

**Во-вторых**, с введением латинской письменности официальные власти предприняли попытку отдалить тюркские народы от исламской культуры, от арабской письменности и сокровищниц исламской литературы, языкознания, тем самым избежать огромного влияния мусульманской культуры, арабской письменности на тюркоязычные народы. В документах об этом прямо и открыто не говорится, но красной нитью проходит эта идея.

Таким образом, **Первый всесоюзный тюркологический съезд**, проходивший в Баку, не случайно именуется Первым. Ибо все его участники искренне надеялись, что это – начало большой кропотливой работы для будущего всех тюркских народов Союза ССР. К сожалению, большинство делегатов памятного съезда теми же официальными властями, которые дали добро для проведения **Первого всесоюзного тюркологического съезда**, впоследствии обвинили их в буржуазном национализме и во всех других грехах (Победа Великой октябрьской социалистической революции в Туркестане, 1947). Многие из них стали жертвами политических репрессий, красного террора 30-х годов XX века. В их числе оказались и Касым Тыныстанов, и Базаркул Данияров. В таком же положении оказались многие выдающиеся сыновья, ученые-языковеды, тюркологи почти всех тюркских народов СССР, которые приняли участие в том самом памятном – **Первом всесоюзном тюркологическом съезде** 1926 года в Баку.

Отмечу, среди историков, да и вообще ученых бытует мнение о том, что тюркология – это наука расстрелянных ученых. В этом есть большая доля исторической правды. И она имеет непосредственное отношение к участникам, делегатам Первого советского тюркологического съезда. После съезда, особенно в 30-е годы многие ученые-тюркологи, государственные деятели, принявшие участие в том самом памятном съезде, были обвинены в буржуазном национализме, пантюркизме, панисламизме, в членствах запрещенных политических партий, в идеологической «подрывной» работе, также во ведении подрывной работы на «культурном идеологическом фронте», в связях с троцкистами, бухаринцами, буржуазными националистами, «двурушниками», сбывшими феодалами, капиталистами, помещиками, искажениях истории народов, восхвалении прошлых ханов, руководстве и членстве заговорщической организации национальной интеллигенции на местах, руководстве контрреволюционными организациями, участии в антисоветских пантюркистских организациях, агентами иностранной разведки и пр. (Папоров, 1990: 34-43). С такими характеристиками очень трудно, фактически невозможно было выжить в годы красного террора и массовой репрессии (рис.6).

№	за 1937 год.	№	за 1938 год.
1.	Абдрахимов, Галей Шакирович (Али-Рахим)	1.	Алиев, Ибрагим Махмудович
2.	Байтурсун, Ахмед Байтурсунович	2.	Атнагулов, Салах Садри-оглы
3.	Зейналлы, Ханафи баба оглы	3.	Ахундов, Рухулла Али-оглы
4.	Губайдуллин, Газиз	4.	Барахов, Исидор Никифорович
5.	Данияров, Базаркул	5.	Гусейнов, Мирза Давуд
6.	Джабиев, Габиб	6.	Зифельдт-Симумяги Артур Рудольфович
7.	Идельгужин, Карим Абдулович	7.	Ибрагимов, Галимджан Гирфанович
8.	Ильбек, Метрик Юнус-оглы	8.	Иногамов, Рахим Ахундджан-оглы
9.	Чобанзаде, Бекир Вагап оглы	9.	Катанов, Николай Гаврилович
10.	Алиев, Умар Джашуевич	10.	Самойлович, Александр Николаевич
11.	Гафуров, Сибгат Сатдыкович	11.	Султанова, Айна
12.	Захири, Ашур-Али	12.	Тынстанов, Касым
13.	Касимов, Панах Алекпер оглы	13.	Султанов, Гамид Гасан-оглы
14.	Коркмасов, Джелалэддин		
15.	Кулиев, Мустафа		
16.	Кульбешеров, Бяшим		
17.	Максудов, Гаяз Кысымович		
18.	Мамед-Заде, Джаббар Аббас-оглы		
19.	Наговицын, Иосиф Алексеевич		
20.	Недим, Мамут		
21.	Одабаш, Хабибулла Абдурашид-оглы		
22.	Рахими, Шакирджан		
23.	Сабиров, Рауф Ахметович		
24.	Тиболов, Александр Арсеньевич		
25.	Тюрякулов, Назир		
26.	Усманов, Шамиль Хайрулович		
27.	Хакимов, Неймат Эйнатулла-оглы		
28.	Ходжаев, Халид-Саид		
29.	Юманкулов, Ибрагимов		
30.	Юнусов, Гази-Алим		

Рис. 6. Репрессированные делегаты съезда

### Выводы

Я провел собственное исследование прямо по списку Стенографического отчета Первого советского тюркологического съезда. Так, из числа 130 делегатов съезда почти половина были репрессированы, арестованы, расстреляны, осуждены на длительные сроки и умерли в лагерях. Персонально в разные годы после съезда следующие делегаты были арестованы, осуждены и расстреляны (ФИО даны без изменения, согласно списку делегатов съезда).

Так, в 1929 г. – Рогдаев Николай Игнатъевич, в 1931 г. Гельдиев Мухаммед, в 1932 г. – Перенглиев Бяшим, в 1933 г. – Ашмарин Николай Иванович. В 1935 г. были репрессированы и расстреляны Мальсатов Заурбек Куразович, Манатов Шариф Ахмедович, Миллер Александр Александрович, Сабашкин Алексей Макарович, Сафронов Анемподист Иванович. Пик массовых репрессий, осуждений и расстрелов приходится на 1937-38 гг. Ряд делегатов данного съезда после него несколько раз арестовывались и осуждались. Это Генко Анатолий Нестерович – 1938, 1941; Гаврилов Михаил Филиппович – 1931, 1932, 1938 гг.; Бороздин Илья Николаевич – 1935, 1937 гг.

В 1941 г. были арестованы и осуждены Бассария Симон Петрович, Ильясов Мусеиб Ибрагим-оглы, Крымский Агафангел Ефимович.

Таким образом, по моим подсчётам, из 130 делегатов Бакинского съезда тюркологов, впоследствии были обвинены во многих несуществующих грехах, делах, арестованы, репрессированы и расстреляны 59 делегатов. Именно это и доказывает исторический факт о том, что **«Первый курултай тюркологов – курултай репрессированных и расстрелянных»** (съезд на кыргызском языке означает – курултай – авт.).

Это были следующие делегаты первого Бакинского съезда тюркологов (Первый всесоюзный тюркологический съезд, 1926: 9-10).

Если добавить сюда и тех репрессированных ученых-тюркологов, государственных деятелей, которые не были участниками Первого советского тюркологического съезда (Ашнин и др., 2002: 165). Это были такие деятели, которые внесли весомый вклад в развитие тюркологии в целом. Они были арестованы, осуждены и расстреляны в разные годы: Ишеналы Арабаев – 1933 г., Дулатов Миржакып (Мир-Якуб) – 1935 г., в 1937 г. Алкин Ильяс Саид-Гиреевич, Хулуфлу Вели Мамедгусейн оглу, в 1938 г. – Акки Исмаил Ариф Меметович, Акчокраклы Осман Нури Асан оглу, Атласов Хади (Гадый) Мифтахутдинович, Алекперов Алескер Казым оглы, Амантаев Габдулла Сахипгареевич, Асфендиаров Санджар Джафарович, Атласов Хади Мифтахутдинович, Ахундов Рухулла Али, Исмаилов Ибраим Фегми, Лятиф-заде Абдулла Абилюевич, Салман Мумтаз – 1941 г., в 1943 г. Байбуртлы Ягья Наджи Сулейманович, Юсиф Везир Чеменземинли и многие другие (Документы внешней политики СССР, 1957).

Таким образом, вышеперечисленные репрессированные и расстрелянные тюркологи вполне убедительно доказывают, что **«тюркология – наука репрессированных и расстрелянных»**.

### Литература

Агзамходжаев С., 2020. Движение прогрессистов в создании Автономной Демократической Республики в Туркестане // Turkic Studies Journal No 1, Vol. 2. Nur-Sultan. С. 6-22.

Ашнин Ф.Д., Алпатов В.М., Насилов Д.М., 2002. Репрессированная тюркология. М.: Издательство «Восточная литература» РАН. 294 с.

Bakü Türkołoji Kurultayı (1926): Tutanaklar, 2008. (26 Şubat – 6 Mart 1926)., 2008. (Rusça'dan çevirenler: K.V. Nerimanoğlu, M. Öner). Ankara: TDK Yayınları, 474 s.

Документы внешней политики СССР, 1957. Ч.1. М., 125 с.

Menzel, Th. Der 1. Türkologische Kongress in Baku // Der Islam. 16, 1927. S. 3–4.

Папоров Ю. 1990. «Белое солнце пустыни...» Юность. №1. С. 34-43

Первый всесоюзный тюркологический съезд, 2011. Общество Обследования и Изучения Азербайджана. Стенография Баку - 1926 г. Баку. Изд. «Нагыл еви». С. 552 с.

Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд, 1926. / Стенографический отчет (26 февраля – 5 марта 1926 г.). Баку. АССР. 426 с.

Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд, 2019. / вст.сл. Г.Мутанова.2 изд.доп. Алматы: Қазақ университеті. 565 с.

Победа Великой октябрьской социалистической революции в Туркестане, 1947. // Сб. документов. Ташкент: Госиздат УзССР. 189 с.

Чокай-оглы М., 1935. Туркестан под властью Советов. К характеристике диктатуры пролетариата. Париж: Яш Туркестан. 126 с.

### Reference

Agzamhodzhaev S., 2020. Dvizhenie progressistov v sozdanii Avtonomnoj Demokraticheskoj Respubliki v Turkestane [Progressional movement for creation Autonomous Democratic Republic of Turkestan]. Turkic Studies Journal No 1, Vol. 2. Nur-Sultan. P. 6-22. [in Russian].

- Ашнин Ф.Д., Алпатов В.М., Насилов Д.М., 2002. Репрессированная тюркология. М.: Издательство «Восточная литература» РАН. 294 с. [in Russian]
- Bakü Türkoloji Kurultayı (1926): Tutanaklar, 2008. (26 Şubat – 6 Mart 1926)., 2008. (Rusça’dan çevirenler: K.V. Nerimanoğlu, M. Öner). Ankara: TDK Yayınları, 474. [in Turkish]
- Dokumenty vneshnej politiki SSSR, 1957. [Documents of the foreign policy of the USSR]. Ch.1 [Part 1]. Moscow., 125 p. [in Russian]
- Menzel Th., 1927. Der Türkologische Kongress in Baku. Der Islam. 16, S. 3-4. [In German]
- Paporov Yu., 1990. «Beloe solnce pustyni...» Yunost’ [“The white sun of the desert ...” Youth]. №1.Р.34-43. [in Russian]
- Pervyi Vsesoiuznyi Tiurkologicheskii Sieezd, Obshchestvo Izucheniia i obsledovaniia Azerbaidzhana [First All-Union Turkological Congress. Azerbaijan Research and Survey Society], 1911. Stenografiya Baku – 1926 g. Baku. Izd. «Nagil evi». 552 p. [in Russian].
- Pervyi Vsesoiuznyi Tiurkologicheskii Sieezd [First All-Union Turkological Congress], Stenographicheskii otchet [Verbatim report] (26 febralya – 5 marta 1926 g.). Baku. ASSR. 426 p. [in Russian].
- Pervyi Vsesoiuznyi Tiurkologicheskii Sieezd [First All-Union Turkological Congress], 2019. / Foreword by G. Mutanov. 2nd ed. Almaty: Kazakh University. 565 p. [in Russian]
- Pobeda Velikoj oktyabr’skoj socialisticheskoy revolyucii v Turkestane [The victory of the Great October Socialist Revolution in Turkestan]. 189 p. [in Russian]
- Chokai-ogly M., 1935. Turkestan pod vlast’yu Sovetov. K harakteristike diktatury proletariat [Turkestan under the rule of the Soviets. On the characterization of the dictatorship of the proletariat]. Paris: Yash Turkestan. 126 p. [in Russian]

**Б.К. АБЫТОВ**

*Ош мемлекеттік университеті, Ош, Қырғыз Республикасы  
(E-mail: baybolot-1962@rambler.ru)*

### **Бірінші Бүкілодақтық түркология съезі: қуғын-сүргінге ұшырағандар мен атылғандар**

**Аннотация.** Мақалада біз 1926 жылдың 26 ақпаны мен 5 наурызы аралығында Баку қаласында өткен Бірінші Бүкілодақтық түркология съезінің тарихының бастапқы көздерін зерттеуге тырыстық. Бұл жағдайда біздің қолымызда съездің стенографиялық есептері бар, олар соңғы уақытқа дейін көптеген ғылыми зерттеушілер үшін, сол съезге қатысушылардың туыстары мен ұрпақтары үшін қол жетімді болмады, сонымен қатар бізде РСФКР құрамындағы Қырғыз автономиялық облысының қатысушыларына қатысты бірқатар басқа материалдар бар. Шын мәнінде, бұл бірінші ресми съезд болды. Оның негізгі мәселесі – барлық түркі республикалары мен КСРО Одағының халықтарына араб графикасынан латын әліпбиіне көшу болды. КСРО түркі халықтарының жазба тілін латындандырудың бастамашысы, әрине, Әзербайжан КСР-і болды. Өкінішке қарай, түркітілдес елдер мен ТМД халықтары жастарының қазіргі ұрпақтарының көбісі, әсіресе филологтар мен тарихшылар түркологтардың Бірінші съезд–құрылтайы туралы іс жүзінде өте аз біледі. Сондықтан бұл мақала осыдан жүз жылға жуық уақыт бұрын Бакуде өткен түркологтардың бірінші съезіне арналған. Бұл КСРО-дағы ғана емес, әлемнің басқа елдеріндегі көптеген түркі халықтарының жаңа ұлттық жазу жүйесінің негізін қалаған құрылтай болды. Алайда бұл съезд қуғын-сүргінге ұшыраған, атылған делегаттардың, түркітанушы ғалымдардың, ағартушылар мен сол атақты құрылтайға қатысқан мемлекеттік қызметкерлердің съезі ретінде тарихта қалды. Мұның жарқын дәлелі – осы мақаладағы біздің материалдар.

**Кілт сөздер:** Бірінші Бүкілодақтық түркологиялық съезд, Баку, әзербайжан әліппесі, түркі жазуының біртұтас концепциясы, араб графикасы, латынша жазу, түркі халықтары, съезд делегаттары, қуғын-сүргінге ұшырағандардың, атылғандардың съезі.

**B.K. Abytov**

*Osh State University, Osh, Kyrgyz Republic*

*(E-mail: baybolot-1962@rambler.ru)*

### **The First All-Union Turkological Congress: repressed and shot executed**

**Abstract.** In the article we made an attempt to study the primary sources of the history of the First All-Union Turkological Congress, which was held from February 26 to March 5, 1926, in the city of Baku. In this case, we have verbatim reports of the congress, which until recently were inaccessible to a wide range of researchers, relatives and descendants of the participants in that very congress, and we also have a number of other materials regarding participants from the Kyrgyz Autonomous Region within the RSFSR. In fact, it was the first official congress, the main issue of which was the transition from the Arabic script to the Latin alphabet, in all the Turkic republics and peoples of the USSR. Of course, the Azerbaijan SSR was the initiator of the latinization of the writing of the Turkic peoples of the USSR. Unfortunately, many of the current generations of young people of the Turkic-speaking countries and peoples of the CIS, especially among philologists and historians, know practically very little about the First Congress - the Kurultai of Turkologists. Therefore, this article is devoted specifically to the first congress of Turkologists in Baku, which was held almost a hundred years ago. It was the kurultai, which laid the foundation for the new national writing of many Turkic peoples, not only in the USSR, but in other countries of the world. However, this congress remained in history as a congress of repressed and executed delegates, scientists-turkologists, educators and government officials who took part in that famous congress. A vivid proof of this is our materials in this article.

**Keywords:** The First All-Union Turkological Congress, Baku, Azerbaijani alphabet, transition, unified concept of Turkic writing, Arabic script, latinization of writing, Turkic peoples, congress delegates, congress of the repressed and executed.

#### ***Сведения об авторе:***

*Абытов Байболот Капарович*, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН РФ, Ошский государственный университет, ул. Ленина, 331, Ош, Кыргызская Республика.  
ORCID – 0000-0003-0267-5127

#### ***Автор туралы мәлімет:***

*Абытов Байболот Капарович*, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ресей жаратылыстану ғылымдары академиясының корреспондент мүшесі, Ош мемлекеттік университеті, Ленин көшесі, 331, Ош, Қырғыз Республикасы.

ORCID – 0000-0003-0267-5127

#### ***Information about author:***

*Abytov Baibolot Kaparovich*, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Osh State University, 331 Lenin str., Osh, Kyrgyz Republic.

ORCID – 0000-0003-0267-5127