



**ДИПЛОМАТИЯ ЖӘНЕ САЯСАТ / DIPLOMACY AND POLITICA /
ДИПЛОМАТИЯ И ПОЛИТИКА**

ТЮРКСОЙ и ее роль в культурной интеграции тюркских стран

*С. Мухамеджанова^а, И. Шахин^б, А. Шарип^с

^аЕвразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Астана, Республика Казахстан,
(E-mail: Sakonya_93@mail.ru)

^бИнститут исследований тюркского мира Эгейского университета, Измир, Турция
(E-mail: ibrahim.sahin@ege.edu.tr)

^сЕвразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Астана, Республика Казахстан
(E-mail: sharipamantay@gmail.com), *Автор для корреспонденции Sakonya_93@mail.ru

ARTICLE INFO

Ключевые слова:
тюркские страны,
культурная
интеграция,
цивилизационный
подход, ТЮРКСОЙ,
Постоянный совет,
Генеральный
секретариат,
культурное
наследие, язык,
литература,
искусство.

XFTAP 03.29.00

DOI: [http://doi.org/
10.32523/2664-
5157-2023-1-98-118](http://doi.org/10.32523/2664-5157-2023-1-98-118)

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются объективные предпосылки и текущее состояние интеграции тюркских государств в сфере культуры. Общность истории, языка и традиций тюркских народов задают основу поиска и определения механизмов для более тесного сотрудничества, которое стало возможным после распада СССР. Изучение данных процессов подразумевает комплексное использование общественно-исторического и культурно-цивилизационного, а также междисциплинарного подходов.

По оценкам экспертов, культурный фактор заложил основу для европейской интеграции, став базисом формирования будущих общеевропейских институтов. О такой тенденции можно говорить также на примере сближения тюркских стран. В 1993 году Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Турция, Туркменистан и Узбекистан создали Организацию по совместному развитию тюркской культуры и искусства, которая в 2009 году была переименована в ТЮРКСОЙ.

ТЮРКСОЙ прошла первый этап институционализации, подразумевающий налаживание сотрудничества с государствами-членами и наблюдателями, а также с другими международными организациями. С 2009 года и по настоящее время происходит второй этап, характеризующийся углублением и расширением сотрудничества, реализацией различных проектов и инициатив. Появлению ТЮРКСОЙ способствовало сходство интересов тюркских стран, стремившихся к сотрудничеству в сфере культуры. По праву ТЮРКСОЙ называют «ЮНЕСКО тюркского мира», благодаря которой удается исследовать и сохранять богатое тюркское культурное наследие, пропагандировать искусство и литературу родственных народов.

Received 05 January 2023. Revised 15 January 2023. Accepted 15 February 2023. Available online 30 March 2023.

For citation:

Mukhamedzhanova S., Shahin I., Sharip A. TURKSOY and its role in the cultural integration of the Turkic countries // Turkic Studies Journal. – 2023. – Vol. 5. – No. 1. – P. 98-118. DOI: <http://doi.org/10.32523/2664-5157-2023-1-98-118>

Для цитирования:

Мухамеджанова С., Шахин И., Шарип А. ТЮРКСОЙ и ее роль в культурной интеграции тюркских стран // Turkic Studies Journal. – 2023. – Т. 5. – №1. – С. 98-118. DOI: <http://doi.org/10.32523/2664-5157-2023-1-98-118>



Введение

После распада СССР, окончания эпохи «холодной войны» и падения «железного занавеса» у постсоветских стран, в том числе у Азербайджана и независимых республик Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан, Узбекистан) появились внешнеполитические возможности. В мировой политике прочно обосновался термин «Тюркский мир». В более широком понимании ее содержание включает вместе с Турцией и вышеназванными государствами, также тюркские народы, населяющие автономные субъекты РФ (Республика Алтай, Башкортостан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Республика Саха, Татарстан, Республика Тыва, Хакасия, Чувашия), северо-запад Китая (Уйгурский автономный район) и некоторые регионы Восточной Европы.

В период становления нового миропорядка тюркские республики выбрали вектор к сотрудничеству между собой, придавая особое значение взаимодействию на уровне межгосударственных институтов. Для интеграции в сфере культуры была образована ТЮРКСОЙ, которая впоследствии стала примером успешного инструмента культурной дипломатии, и по отношению к ней в лексиконе многих аналитиков утвердилось выражение «ЮНЕСКО тюркского мира». Цивилизационная близость стран (общетюркское историческое наследие; этнокультурная, языковая и конфессиональная общность) является устойчивым фундаментом деятельности этой организации.

Общеизвестно, что культура тюркских этносов, вобравшая в себя гармоничный симбиоз оседлого и кочевого образа жизни, таким образом, предоставившая миру великолепные образцы музыки, фольклора, литературы, архитектуры, прикладного искусства, внесла огромный вклад в духовную сокровищницу человечества. По мнению ряда ученых, истоки изучения данной темы заложены в трудах и идеях крупных средневековых мыслителей Мухаммада ибн Муса аль-Хорезми, Абу Насра аль-Фараби, Абу Али Ибн Сины, Абу Райхана аль-Бируни, Юсуфа Баласагуни, Махмуда Кашгари, Ходжа Ахмеда Ясави, Сулеймена Бакыргани и др. (Карыева, 2016: 92-98; Курмангалиева, Нусипова, 2022: URL; Сулейманова, 2020: 1926-1933).

Культурная интеграция тюркских стран представляет собой комплексное явление и сложный процесс, которая проявляется в единстве и многообразии.

Материалы и методы исследования

Культурные особенности социума возникали и формировались под влиянием различных факторов, в том числе в зависимости от географии проживания и сложных перипетий исторического процесса. Существует множество различных мнений о роли культуры в международных отношениях. Несмотря на это в течение длительного времени понятие «культура» оставалась незамеченной в сфере глобального развития. Только после публикации в 1993 году статьи «Столкновение цивилизаций?» американского политолога Самюэля Хантингтона, эксперты со всего мира сразу обратили внимание на этот вопрос (Huntington, 1993: URL). В 1996 году вышел в свет его историко-философский трактат «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка» (Huntington, 1996: URL), вызвавший огромный резонанс в исследовательском сообществе и политических кругах.

С. Хантингтон выбирает «цивилизационный подход» в качестве нового измерения идентичности. Согласно его концепции, наиболее важными становятся культурные отличия, а не идеологические, политические или экономические, поскольку люди «определяют себя, используя такие понятия, как происхождение, религия, язык, история, ценности, обычаи и общественные институты», а также «идентифицируют себя с культурными группами: племенами, этническими группами, религиозными общинами, нациями и – на самом широком уровне – цивилизациями» (Хантингтон, 2003: 18). Именно на сходстве в культуре формируется мировой порядок, государства стремятся объединиться вокруг ведущих стран в рамках своего культурного и цивилизационного кода. Таким образом, «культурная констанца» является одним из постоянных базисных элементов, создающих основу для интеграции государств. Автор отдельно выделяет исламскую цивилизацию и включает туда – наряду с арабской, персидской и малайской – собственно тюркскую культуру и субцивилизацию (Хантингтон, 2003: 56).

Изучение различных аспектов культурной интеграции тюркского мира требует междисциплинарного подхода. В широком понимании необходимо рассмотреть интеграционные взаимодействия тюркских стран посредством общественно-исторического и культурно-цивилизационного подходов. Если рассматривать в узком смысле, то наиболее приемлемым является изучение с прикладных позиций: определение ключевого фактора – международной организации ТЮРКСОЙ, обеспечивающей ход и направленность межкультурных связей между тюркскими странами.

Для раскрытия темы статьи авторы обратились к методам, используемым в культурологической, исторической и политической литературе. Основными принципами исследования стали историзм, объективность, системность, критическая интерпретация изучаемых процессов и явлений. На основе сопоставления, систематизации и хронологического упорядочивания фактов, их скрупулезного анализа были сформулированы соответствующие выводы.

В качестве эмпирической базы исследования были использованы межгосударственные соглашения, протоколы заседаний Постоянного Совета ТЮРКСОЙ и их решения, отчеты Генерального секретариата о проделанной работе, аналитические обзоры, пресс-релизы, материалы СМИ и YouTube-каналов, тексты выступлений политических, общественных и культурных деятелей, и др., а также публикации научного характера. Эти источники позволили обеспечить необходимую для исследования репрезентативность и достоверность.

Степень изученности темы

При подготовке статьи авторы опирались на многочисленные публикации культурологов, политологов, историков и социологов разных стран. Изучение их трудов позволяет более полно осветить историю развития идей о культурном единстве тюркских народов, глубже понять современные интеграционные процессы в сфере культуры.

Важную лепту в изучение истоков и исторических проявлений тюркской культурной интеграции внесли известные представители интеллигенции тюркских народов

конца XIX – начала XX вв.: И. Гаспринский, Ю. Акчура, А. Гусейнзаде, А. Агаоглу, Г. Ибрагимов, А.-М. Топчибашев, М. Бигеев, Ш. Сыртланов, С. Максуди, М. Шокай, С. Асфендияров, Х.-С. Ходжаев и др. (Телебаев, 2021: 123-130).

В основе культурного взаимодействия тюркских стран в более интегративном формате лежат идеологические факторы, которые обозначены турецким исследователем З. Гёкальпом в его труде «Основы тюркизма» (Ziya Gökalp, 2008).

Среди казахстанских исследователей значимость тюркской культуры рассматривается с точки зрения нового осмысления, оценки и значимости исторического прошлого. Причем исследовательский интерес основывается на определении механизма формирования и специфики историко-культурных регионов, а также их вклада в общую культуру (Абдикаримова, 2015: 54). Данная позиция является интересной, не лишенной прикладного значения. Отдельные авторы отмечают, что на страновом уровне наметился «нишевой подход» в развитии тюркской идеи, закреплении за каждым государством той или иной сферы сотрудничества (Парубочная, 2011: 104). Так, за Анкарой определены аспекты политического характера, наука – за Астаной, а культура – за Баку.

С. Хантингтон выдвигал следующий тезис: «Международные организации, основанные на государствах с культурной общностью, как например Европейский Союз, намного более успешны, чем те, которые пытаются подняться над культурами» (Хантингтон, 2003: 26). Следуя за ним, исследователи подчеркивают, что «весомую роль в успешной институционализации европейской интеграции сыграл культурный фактор, обеспечивающий формирование в общественном сознании идеи об общеевропейской цивилизации с общим духовным и культурным наследием, общей культурной идентичностью» (Айтмибет, Касымова, 2011: 61). На примере ЕС мы можем констатировать сплав культурного ядра и развития институтов, позволивших выстроить современную архитектуру европейской интеграции. А в контексте тюркских культурных связей очень важен опыт ТЮРКСОЙ.

В некоторых аналитических материалах уделяется внимание организационным вопросам функционирования ТЮРКСОЙ (Давлетов, 2015: 229), которую называют «региональным институтом», что явно не учитывает широкий географический размах ее деятельности. В Алматинской декларации 1993 года было сказано о том, что ТЮРКСОЙ не является ни политической, ни региональной организацией и «ее цель состоит в поддержке гармоничного развития всех традиционных и региональных культур этнически тюркских сообществ, проживающих на Ближнем Востоке, Кавказе, в Средней Азии, на Балканах, в Китае и Средиземноморье» (Türk Dili Konuşan Ülkeler Kültür Bakanları Konseyi Sonuç Bildirgesi, 1993: 1-2). В другом исследовании ТЮРКСОЙ классифицируется как «организация сотрудничества» и «организация культурной дипломатии» (Salim, 2019: 61). Есть попытка рассмотрения культурной дипломатии, проводимой ТЮРКСОЙ и Тюркским советом в Центральной Азии, в контексте концепции транзакционализма Карла Дойча (Akıllı, 2019: 1-25). Также имеется оценка работы Секретариата ТЮРКСОЙ в соответствии с принципами управления международных организаций, такими как прозрачность, участие, эффективность (активность), отчетность, отзывчивость, равенство, верховенство закона, стратегическое видение (Aliyi, Aydoğan, 2021: 2436-

2451). Не осталась вне поля зрения роль ТЮРКСОЙ в развитии туризма в тюркских странах (Byııklı, 2017: 261-273). В отдельном труде отражены общие направления деятельности ТЮРКСОЙ в начальный период (Şengul, Aliyeva: 2006).

В этом году ТЮРКСОЙ исполняется 30 лет, что закономерно ставит вопросы о необходимости подведения определенных итогов, в том числе и с научной точки зрения. Многие публикации об организации носят сиюминутный и поверхностный характер с преобладанием субъективных мнений и ощущается нехватка обобщающих исследований, охватывающих все направления ее деятельности.

Анализ

Организация по совместному развитию тюркской культуры и искусства (с 2009 года ТЮРКСОЙ) возникла в результате достигнутого соглашения министров культуры Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана, Туркменистана, Турции и Узбекистана, подписанного ими 12 июля 1993 года в Алматы. Основанием для этого стали решения официальных встреч уполномоченных лиц этих государств в Стамбуле (19.06.1992 г.) и Баку (30.11-02.12.1992 г.). Появлению ТЮРКСОЙ способствовало сходство интересов тюркских стран, стремившихся к сотрудничеству в сфере культуры. Немаловажным фактором являлась нацеленность на установление как многосторонних, так и двухсторонних контактов постсоветских независимых государств. В период диктата советского режима идеологические барьеры воспрепятствовали возрождению национального самосознания тюркских народов и налаживанию ими близкого сотрудничества с Турцией.

Основной миссией ТЮРКСОЙ стало развитие и укрепление братских отношений между тюркскими народами, развитие и пропаганда тюркского культурного наследия, языка, истории, литературы, искусства, художественных традиций и обычаев во всем мире, сохранение и передача их будущим поколениям. С момента своего возникновения эта организация начала играть важную роль в сближении культур (Purtaş, 2012: UR).

В рамках теории международных отношений и согласно типологии межправительственных организаций, ТЮРКСОЙ относят к организации по специальным вопросам, чья деятельность сосредоточена на отдельных сферах неполитического и неэкономического характера (Ачкасов, Ланцов, 2011: 260). ТЮРКСОЙ призвана реализовывать совместные проекты и инициативы тюркских стран в сфере культуры, ее продвижению на уровне всех государств-участников, а также в глобальном масштабе.

Штаб-квартира организации находится в Анкаре (Турция). Здание ТЮРКСОЙ было сооружено по проекту азербайджанского архитектора Джафера Гияси в форме традиционного тюркского жилища (отаг). Открытие офиса состоялось 18 декабря 2006 года в рамках проведения XXIV заседания Постоянного совета ТЮРКСОЙ в столице Турции. У организации нет региональных представительств в странах-членах. ТЮРКСОЙ имеет свой уникальный логотип и флаг.

Решением V заседания Постоянного совета (Бишкек, 01-04.07.1994 г.) первым руководителем Организации по совместному развитию тюркской культуры и искусства был назначен Полат Бюльбюльоглы (Şenköken, 1994: 14), который совмещал эту работу с должностью министра культуры Азербайджана. Генеральным секретарем ТЮРКСОЙ

с 29 мая 2008 года по 29 марта 2022 года являлся Дуйсен Касеинов, бывший министр культуры Республики Казахстан. Сейчас организацию возглавляет Султан Раев, народный писатель Кыргызстана, который тоже работал министром культуры своей страны.

Входя в состав Организации тюркских государств, ТЮРКСОЙ в своей деятельности осуществляет координацию с партнерскими организациями, такими как Тюркская парламентская ассамблея, Фонд тюркской культуры и искусства, Международная тюркская академия, ТИКА – Синхронизация между ними способствует более эффективной и содержательной работе, дает возможность сфокусировать усилия на важных направлениях.

ТЮРКСОЙ имеет Постоянный совет министров культуры стран-членов и Генеральный секретариат (сначала назывался Генеральный директорат), воплощающий в жизнь решения вышесказанного совета. Заседания Постоянного совета ТЮРКСОЙ за весь период его функционирования проводились 13 раз в Турции, по 6 раз – в Азербайджане и Казахстане, 4 раза – в Кыргызстане, по 3 раза – в Татарстане и Башкортостане, 2 раза – в Туркменистане и по одному разу – в Гагаузии (Молдова) и Узбекистане. Все они организовывались по заранее согласованному графику, только одно из них, которое состоялось в турецком городе Бурса (31.03.2022 г.), имеет статус внеочередного (или чрезвычайного).

В ТЮРКСОЙ входят 6 стран-членов (Турция, Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Туркменистан) и 8 членов наблюдателей (Турецкая Республика Северного Кипра (1993), Гагаузия в составе Молдовы (1998), регионы России с проживающими в них тюркским населением – Алтай (2003), Башкортостан (1993), Татарстан (1992), Тува (1996), Хакасия (1996), Якутия (2003)). Надо отметить, что 1 июня 2005 года, во время встречи с участниками XXII заседания Постоянного Совета ТЮРКСОЙ в Казани, бывший Президент Республики Татарстан М.Шаймиев предложил принять в состав ТЮРКСОЙ Чувашию, Кабардино-Балкарию, Карачаево-Черкессию и крымских татар (Минтимер Шаймиев, 2005: URL). А в октябре 2014 года Чувашское общество национально-культурного возрождения «Ирёклёх» попросило республиканское министерство культуры вступить в ТЮРКСОЙ (Чуваши: URL). Но эти обращения, по разным причинам, так и остались не услышанными. С 2019 года Венгрия является наблюдателем в Тюркском Совете, а ТЮРКСОЙ и Министерство человеческих ресурсов Венгрии 10 октября того же года подписали Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве (ТЮРКСОЙ и Венгрия, 2019: URL).

В период охлаждения отношений между Турцией и Россией, связанного со сбитым самолетом СУ-24, в ноябре 1915 года Министр культуры РФ Владимир Мединский направил правительственную телеграмму главам республик Алтай, Башкортостан, Саха (Якутия), Татарстан, Тыва, Хакасия о необходимости незамедлительно прекратить контакты с ТЮРКСОЙ (Минкультуры РФ прекращает сотрудничество с организацией тюркской культуры ТЮРКСОЙ: URL). Это привело к тому, что в тот момент только Татарстан, Башкортостан и Хакасия остались в качестве наблюдателей. На фоне этих событий представители казахской интеллигенции обратились к мировой общественности, Генсеку ООН, Гендиректору ЮНЕСКО, главам тюркских государств и автономий с открытым заявлением, в котором говорилось: «ТЮРКСОЙ – это один из лучших интеграционных инструментов на пространстве Евразии, его нельзя

запрещать. Благоразумие должно взять верх над яростью, именно это качество отличает культурного человека» (Умаров А. и др., 2015: URL). После завершения инцидента статус-кво всех тюркских субъектов РФ по отношению к ТЮРКСОЙ был восстановлено. Но, судя по публикациям турецких экспертов, проблемы участия стран-наблюдателей из РФ в деятельности ТЮРКСОЙ до сих пор остаются проблематичными (Aliyi F., Aydoğar E., 2021: 2446). Примечательно то, что 12 ноября 2014 года в Москве был подписан Меморандум о взаимопонимании между ТЮРКСОЙ и Министерством культуры РФ, охватывающий музыку, театр, музееведение, культурное наследие, танцы, живопись и др. Однако срок действия меморандума истек 31 декабря 2017 года и после этого никакие договоренности между сторонами не рассматривались (Salim, 2019: 57).

ТЮРКСОЙ имеет деловые связи с ООН, ЮНЕСКО, Советом Европы, ИСЕСКО, Стамбульским исследовательским центром исламской культуры и искусств (IRCICA), Международным фондом гуманитарного сотрудничества стран СНГ. Взаимодействие между этими организациями создает условия для налаживания контактов, обмена опытом и реализации совместных проектов в сфере культуры. ТЮРКСОЙ поддерживает особо тесные отношения с ЮНЕСКО. В рамках Соглашения о сотрудничестве, подписанного 8 июня 1996 года, стороны договорились информировать друг друга об осуществляемой деятельности, принимать консультативные заключения, обмениваться информацией и документами, а также оказывать взаимную поддержку в технических вопросах. По инициативе ТЮРКСОЙ были проведены широкомасштабные мероприятия, посвященные 1300-летию дастана «Деде Коркут», 1000-летию эпоса «Манас», 660-летию Амира Тимура, 500-летию Мухаммеда Физули. В протоколе, подписанном ТЮРКСОЙ и Исламской организацией образования, культуры и науки (ИСЕСКО) 8 апреля 2011 года в Баку, определены следующие направления сотрудничества: межкультурный, междивизиональный и межконфессиональный диалог; мусульмане на Западе, а также исламофобия и все формы дискриминации по религиозному признаку. В том же году в штаб-квартире ИСЕСКО (г. Рабат, Марокко) состоялась фотовыставка тюркского мира. В 1918 году ТЮРКСОЙ и ИСЕСКО запустили новую совместную программу, в рамках которой будут реализованы 8 проектов в тюркских странах с общим бюджетом 165 000 долларов США (TÜRKSOY ve ISESCO. 2018). Совместно с Межгосударственным фондом гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ при участии 250 деятелей искусств из стран СНГ и Турции была организована международная постановка оперы «Кёроглу» в турецком городе Мерсин (2016 г.). Кроме того, были изданы два тома библиографического словаря тюркологов Евразии (2011, 2013, 2020 гг.).

«Торговой маркой» ТЮРКСОЙ, после принятия решения на IV заседании Постоянного совета в турецком городе Мармарис (17.18.02.1994 г.), стало ежегодное празднование Наурыз во всех тюркских странах. Инициатором этого проекта был известный казахский государственный и общественный деятель Дуйсен Касеинов, который нашел активную поддержку со стороны участников форума. В дальнейшем, с приходом его на должность Генерального секретаря ТЮРКСОЙ статус праздника Наурыз поднялся на более высокий уровень. Наурыз вошел в Список нематериального культурного наследия ЮНЕСКО и стал международным праздником. Как известно, в 2009 году были установлены членские взносы в размере \$200 000 для стран-членов ТЮРКСОЙ и \$50 000 для стран, имеющих статус наблюдателя (TÜRKSOY Daimi Konseyi,

2010: 2). В 2011 году в связи с празднованием Наурыз по всему миру и проведением приуроченных к нему мероприятий впервые в штаб-квартире ООН (приняли участие 150 представителей из 11 стран), указанные суммы были увеличены до \$300 000 и \$75 000 соответственно (TÜRKSÖY Daimi Konseyi, 2011: 2). А в 2016 году членские взносы опять были пересмотрены и выглядели следующим образом в разрезе стран: Турция – \$1 500 000, Азербайджан и Казахстан - \$500 000, Кыргызстан - \$300 000, остальные страны – по \$300 000 (TÜRKSÖY Daimi Konseyi, 2016: 2). Благодаря дипломатическим усилиям ТЮРКСОЙ Наурыз отмечался в Германии, Австрии, Великобритании, Бельгии, Румынии и в странах Балканского полуострова. В Турции празднование Наурыз получило широкий охват при поддержке президентов Абдуллы Гюль и Реджеп Тайип Эрдогана (Salim, 2019: 44-46).

На X Саммите глав тюркоязычных государств (Стамбул, 15.09.2010 г.) ТЮРКСОЙ предложила реализовать инициативу, схожую с проектом «Культурная столица Европы». В последовательном порядке, столицей тюркского мира являлись следующие города: Астана (Казахстан) – 2012 г., Эскишехир (Турция) – 2013 г., Казань (Татарстан) – 2014 г., Мерв (Туркменистан) – 2015 г., Шеки (Азербайджан) – 2016 г., Туркестан (Казахстан) – 2017 г., Кастамону (Турция) – 2018 г, Ош (Кыргызстан) – 2019 г., Хива (Узбекистан) – 2020 г., Бурса (Турция) – 2022 г. Решением Постоянного совета ТЮРКСОЙ азербайджанский город Шуша объявлен столицей тюркского мира 1923 года. По мнению экспертов, придание статуса «культурной столицы» обеспечивает не только проведение официальных церемоний, художественных мероприятий с участием зарубежных гостей, установление деловых и творческих контактов, но и благоприятно сказывается на туристической привлекательности городов и развитии их сервисной инфраструктуры.

ТЮРКСОЙ стала реальной площадкой для взаимного узнавания поэтов и писателей тюркских стран. По мнению экспертов, благодаря организации большое признание в Турции получили выдающиеся представители литературы Центральной Азии Олжас Сулейменов и Абдулла Арипов (Шамарина, 2019: 110). Для сохранения памяти о великих личностях тюркского мира и популяризации их наследия через проведение цикла мероприятий, с 2010 года каждый год объявляется Годом одного из них (Заки Валиди Тоган – 2010 г., Габдулла Тукай – 2011 г., Мирза Фатали Ахундзаде и Николай Катанов – 2012 г., Мукан Толебаев – 2013., Махтумкули Фраги и Токтагул Сатылганов – 2014 г., Халдун Танер и Семен Кадышев – 2015 г., Юсуф Баласагуни – 2016 г., Молла Панах Вагиф – 2017 г., Кара Караев и Магжан Жумабайулы – 2018 г., Имадеддин Несими и Ашык Вейсель – 2019 г., Абай Кунанбайулы – 2020 г., Сулейман Челеби, Фикрет Амиров и Токтобулот Абдумомунов – 2022 г). Надо отметить, что эта традиция берет свое начало с 1992 года, когда итоговой декларацией I Конференции министров культуры тюркских стран, состоявшейся в Баку (30.11-02.12.1992 г.), 1993 год был утвержден Годом великого тюркского мыслителя и поэта Ходжа Ахмеда Ясави (Salim, 2019: 24). За этим последовали Годы Фузули и Улугбека (1994), Манаса и Руми (1995). После этого случился перерыв на 15 лет, до возобновления знакового обычая. В 2015 году, будучи Генеральным секретарем ТЮРКСОЙ, Д.Касеинов сказал: «Нам нужно представить подрастающему поколению людей, которые освещают им путь. Этот является нашим главным приоритетом» (Kaseinov 2015: 22).

При ТЮРКСОЙ для обмена опытом, артистами и репертуарами в 2011 году был создан Совет руководителей государственных театров. Функционирование этого органа способствовало усилению взаимодействия между отраслевыми специалистами среди стран-членов организации. Она заложила основу для формирования аналогичных совместных инициатив в области кино и других видов искусств.

В целях продвижения тюркской народной и профессиональной музыки были организованы молодежный камерный оркестр ТЮРКСОЙ (2010), молодежный камерный хор ТЮРКСОЙ (2015) и оркестр традиционных инструментов ТЮРКСОЙ (2016). Они представляют богатую культуру тюркского мира не только на сценах стран-участниц, но и также в престижных концертных залах Европы (Германия, Англия, Италия, Шотландия, Франция, Австрия), США и Японии. В Турецкой Республике Северного Кипра регулярно проводятся Дни оперы, посвященные памяти легендарных певиц – Куляш Байсеитовой (Казахстан) и Лейли Генжер (Турция). В результате творческого обмена между странами-членами, в репертуар турецких театров вошла опера «Биржан и Сара» Мукана Толебаева, а казахстанская сцена обогатилась мюзиклом азербайджанского композитора Узеира Гаджибейли «Аршын мал алан» («Продавец ручного товара»). Появился конкурс эстрадной песни тюркского мира – «Тюрквидение», который был организован телеканалом TMV TV при поддержке ТЮРКСОЙ. В 2013 году состоялся первый конкурс в турецком городе Эскишехир с участием представителей 24 стран и регионов. В дальнейшем данное музыкальное мероприятие было проведено один раз в Татарстане (2014 г.) и два раза в Турции (2015, 2020 гг.).

На XIII заседании Постоянного совета ТЮРКСОЙ в Анкаре (30.11-01.12.1999 г.) было принято решение об организации пленэра художников тюркских стран, который впоследствии стал традиционным мероприятием. За годы проведения в нем принимали участие более 500 мастеров кисти. Творческая лаборатория изобразительного искусства тюркских народов собрала уникальную художественную коллекцию. На XIV заседании Постоянного Совета ТЮРКСОЙ (Уфа, 02-03. 06. 2000 г.) стороны назначили Премию ТЮРКСОЙ в области живописи и отдельно Большой Художественный Приз – Международную премию ТЮРКСОЙ в сферах театра, живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, архитектуры и других видов творческой деятельности. В разные годы по первой номинации награды удостоивались художники Чалида Шимова (Кыргызстан), Решат Мехдиев (Азербайджан), Алексей Ультургасев (Хакасия), Дмитрий Мете Саваттин (Гагаузия, Молдова), Александр Котежеков (Хакасия), Мурат Ходжагулиев (Туркменистан), Андрей Чикачев (Республика Саха), Адильбек Байтереков (Кыргызстан), Ортыкбай Казаков (Узбекистан), Радун Марсенич (Черногория), Виталий Кызласов (Хакасия).

В свою очередь ученый-тюрколог Виктор Бутанаев (Хакасия), Финско-тюркское общество (Финляндия), писатель Чингиз Айтматов (Кыргызстан, посмертно) стали обладателями Международной премии ТЮРКСОЙ. В 2008 году было одобрено решение о присуждении данной премии раз в пять лет и определен размер премиального фонда по каждой из номинаций (Salim, 2019: 31-43). С 2010 года присуждается Премия ТЮРКСОЙ в области прессы, на которую могут претендовать журналисты и учреждения масс-медиа, внесшие достойный вклад в пропаганду тюркского культурного наследия. Сейчас в числе лауреатов значатся не только представители стран-членов и стран-

наблюдателей ТЮРКСОЙ, но и также работники СМИ из Болгарии, Косово, Северной Македонии, Дагестана (РФ).

«ТЮРКСОЙ не ограничивается только проведением выставок, концертов и фестивалей. Научная деятельность, проведение круглых столов, участие в общественно-значимых конгрессах и организация различных лекций также является неотъемлемой частью социокультурной деятельности, осуществляемой ТЮРКСОЙ» (Аватков, 2018: 19). В разные годы на различных академических мероприятиях организации принимало участие более 2 тыс. ученых с целью анализа, оценки и распространения общетюркского культурного наследия. Следует отметить, что в КазНУ им. Аль-Фараби и Азербайджанском государственном педагогическом университете функционируют кафедры ТЮРКСОЙ, а в Башкирском педагогическом университете им. Акмуллы кафедра под таким названием была открыта в 2012 году (Аухатова, 2012: 87-88), но закрылась 2015 году в связи с ухудшением отношений между РФ и Турцией. Кроме этого, ТЮРКСОЙ в рамках подписанных соглашений сотрудничает с Университетом Кемён (Южная Корея), Университетом Восточного Средиземноморья, Американским университетом Гирне (Турецкая Республика Северного Кипра), Университетом Хаджи Байрам Вели (Турция), Университетом Комрат (Гагаузия, Молдова), Кыргызско-Турецким университетом «Манас» (Кыргызстан).

ТЮРКСОЙ с первых лет своего зарождения уделяет достаточное внимание издательской и переводческой работе. Самым первым ее печатным продуктом стал кыргызский эпос «Манас» (1995). За ним последовали и другие книжные публикации: избранные произведения Абая Кунанбайулы (подг. З.Исмаил, А.Чинар); башкортские народные сказания (подг. М.Ергун); татарский дастан «Идегей» (подг. Р.Султи); хакасское богатырское сказание «Хубан Арыг» (версия С.Шулбаева); азербайджанская энциклопедия «Деде Коркут»; древнетюркский письменный памятник «Кюльтегин» на тувинском языке (пер.А.Монгуш, К.-М.А.Симчит); сборник «Антология туркменской поэзии» (сост. Г.Гельдиев, Ф.Туркмен); исследования «История небесных тюрков» (проф. С.Гомеч), «Общетюркские мотивы от Дуная до Алтая» (проф. Н.Г. Кырзыюглу), альбом «Архитектурные памятники тюркских стран» (проф. О.Асланапа) и др. (Yerbolayeva, 2009: 53). Надо сказать, что организация на постоянной основе осуществляет переводы лучших образцов фольклорных и литературных произведений тюркских народов, а также исторические мемуары выдающихся деятелей тюркского мира и монографии известных ученых с национальных языков на турецкий. И для широкого ознакомления этих переводов публики организовываются презентации как в Турции, так и в других странах-членах.

Некоторые исследователи, при определении цели организации указывают о формировании общей тюркской идентичности, которая по их оценкам была замещена с формулировки сохранения и развития культуры тюркских народов на распространение и сохранение общей тюркской культуры (Белоглазов, Надыров, 2022: 64). В данном контексте, целый ряд экспертов говорят о восприятии ТЮРКСОЙ, как инструмента «мягкой силы» Турции. По их мнению, посредством данной организации Анкара распространяет свое политическое влияние на страны тюркского мира, в том числе и на элиты, ориентированные и готовые к более глубокому сотрудничеству с Турцией. Кроме того, выражаются определенные опасения, что «турецкое проникновение в культурную, экономическую, идеологическую сферу государств Центральной

Азии будет сопровождаться распространением смешанных с исламизмом идей пантюркизма, идущих вразрез с устоявшейся светской парадигмой» (Мехдиев, 2016: 35) или «ТЮРКСОЙ, как мы выяснили выше, всего лишь одна из структур, позволяющих «старшей сестре» заниматься отрывом тюркских республик от российского влияния ещё и на культурном «фронте» (Колосков: URL). Фактический анализ деятельности ТЮРКСОЙ подтверждает необоснованность таких опасений и субъективный характер «тревожных» умозаключений. В одном из своих интервью П. Бюльбюльоглы сказал, что ТЮРКСОЙ «не имеет политических амбиций, географических притязаний и других «измов». Мы люди культуры и хотим общаться, развивать и хранить нашу духовность» (Минтимер., 2005: URL).

Размытые цели и задачи, бессистемность, непоследовательность, бюрократизм в деятельности и тому подобное – такие нелестные суждения в малой или большей степени встречаются у представителей научно-экспертного сообщества касательно деятельности международных организаций. Однако такой критический подход не относится к ТЮРКСОЙ, поскольку проводимая ею культурно-гуманитарное сотрудничество оценивается не только с достаточно высокой степенью стабильности, но и эффективности (Белоглазов, Надыров, 2022: 73). В качестве примера аналитики приводят период охлаждения турецко-узбекских отношений, причем их культурный компонент продолжал функционировать посредством активности именно ТЮРКСОЙ.

Результаты

В результате проведенного исследования предлагается два условных этапа становления ТЮРКСОЙ как международной организации.

В рамках первого этапа (1993-2008 гг.) состоялось ее институциональное, т.е. организационное, информационное, идеологическое становление. Во время этого процесса осуществлено налаживание контактов между тюркскими государствами, определены цели развития и обеспечена синхронизация деятельности уполномоченных органов в сфере культуры. Кроме того, была проведена работа по позиционированию организации на международном уровне. В речи, произнесенной во время 10-ой годовщины ТЮРКСОЙ, ее тогдашний генеральный директор П.Бюльбюльоглы сказал: «ТЮРКСОЙ будет охватывать тюркский мир не только метафорически, но и в полном смысле этого слова» (Salim, 2019: 63).

На этапе становления возникали трудности с материально-финансовым обеспечением, поскольку постсоветские государства (Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан) испытывали затяжной экономический кризис, что, безусловно, сказывалось на планировании культурных мероприятий и их реализации. Однако, со временем, по мере улучшения и выправления экономической ситуации в данных странах, наметилась положительная тенденция в осуществлении общих проектов. Тем не менее, в вопросах финансового обеспечения, весомая доля приходится на Турцию, которая всегда была «движущей силой» ТЮРКСОЙ.

В результате постепенного развития, организация по совместному развитию тюркской культуры и искусства была переименована в 2009 году в ТЮРКСОЙ, что открывает второй

этап, продолжающийся по настоящее время. Это было связано с появлением новой международной политической организации на основе Нахичеванского соглашения, объединения тюркоязычных государств в рамках Тюркского Совета, переименованного в 2021 году в Организацию тюркских государств.

На данном этапе можно говорить о запросе на дальнейшее углубление сотрудничества между тюркскими государствами, в том числе и в сфере культуры и искусства. Соответственно, организация расширила работу по реализации новых проектов и инициатив.

При ТЮРКСОЙ на регулярной основе организуются различные форумы, конгрессы, симпозиумы, круглые столы литераторов, музыкантов, художников, скульпторов, фотографов, деятелей театра и кино, работников СМИ.

Работает радио ТЮРКСОЙ, в 2012 году в YouTube запущен канал TURKSOY TV (О ТЮРКСОЙ, 2022: URL). С 2000 года издается «Журнал ТЮРКСОЙ» периодичностью четыре раза в год.

Если говорить об аккаунте организации в YouTube (более 2,8 тыс. подписчиков), то заметным становится недостаточное внимание к информационной работе в социальных сетях. На фоне аудитории, составляющей более 200 млн человек, имеющих тюркские корни, было бы целесообразным приложить усилия в этом направлении. В этом кроется значительный потенциал для расширения узнаваемости ТЮРКСОЙ.

У ТЮРКСОЙ имеется большой потенциал развития. Его можно использовать для снижения деструктивного влияния «потребительской культуры», защиты от навязанных извне ложных ценностей. При этом, «социокультурная интеграция тюркских народов должна основываться на самых высоких гуманистических принципах человечества. Она не должна ни ущемлять, ни нивелировать, ни ассимилировать культуры других народов. Наоборот, должна создавать всяческие условия для развития самобытности, своеобразия культур этих народов» (Касымова, 2020: 10).

Перспектива культурного развития тюркских стран видится ТЮРКСОЙ в формировании целостного культурного пространства за счет взаимообогащения национальных культур. Естественно, что культурный обмен между странами-участницами этой организации напрямую влияет на уровень развития межгосударственных отношений.

Заключение

ТЮРКСОЙ прошла этап своей институционализации, позиционирования и признания как в тюркских странах, так и на международной арене. О ней осведомлена мировая общественность, ее деятельность воспринимается в целом положительно со стороны экспертов. Организация демонстрирует эффективность, активно воплощает в жизнь интеграционные проекты в сфере культуры.

С.Хантингтон подчеркивал: «В новом мире центральным фактором, определяющим симпатии и антипатии страны, станет культурная идентичность. Под влиянием модернизации, глобальная политика сейчас выстраивается по-новому, в соответствии с направлением развития культуры. Народы и страны со схожими культурами объединяются, народы и страны с различными культурами распадаются на части»

(Хантингтон, 2003: 184). А одному из отцов-основателей Европейского союза Жану Монэ принадлежат следующие слова: «Если бы мы должны были сделать все это снова, мы начали бы с культуры» (Беляева, 2012: 27).

Деятельность ТЮРКСОЙ в течение тридцати лет подтверждает актуальность и действенность этой парадигмы.

Литература

Абдыкаримова Ш.Т., 2015. Формирование архитектуры тюркской цивилизации// «Сейфуллин оқулары-11: Жастар және ғылым» атты Республикалық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения-11: Молодежь и наука». Астана: КАТУ им.С.Сейфуллина. ч.3 (Т.1). С. 54-58.

Аватков В.А., 2018. Тюркский мир и тюркские организации. Мировая политика. 2. С.11-25.

Айтимбет И., Касымова Л., 2015. Опыт и проблемы институционализации, идентичности европейского Союза в контексте формирования Союза тюркских народов. Евразийский Союз Ученых. 4. С. 60-63.

Akıllı E., 2019. TURKSOY, Turkic Council and Cultural Diplomacy: Transactionalism Revisited. Bilig. 91. P. 1-25.

Aliyi F., Aydoğın E., 2021. Yönetişim İlkelerine TÜRKSOY Genel Sekreterliği'nin Uyumu: Nitel Bir Değerlendirme. Üçüncü Sektör. Sosyal Ekonomi Dergisi. 56(4). С. 2436-2451.

Аухатова Ю.И., 2012. Об открытии кафедры ТЮРКСОЙ в Башкирском государственном педагогическом университете им.М.Акмуллы. Проблемы востоковедения. 3 (57). С. 87-88.

Ачкасов В. А., Ланцов С. А., 2011. Мировая политика и международные отношения. Москва: Аспект Пресс. 480 с.

Белоглазов А.В., Надыров Р.Н., 2022. Роль ТЮРКСОЙ в процессе формирования тюркской идентичности в тюркоязычных государствах Центральной Азии в конце XX - начале XXI вв. Человеческий капитал. 1. С. 61-67.

Белоглазов А.В., Надыров Р.Н., 2022. Практики применения идеологии тюркизма в Центральной Азии на рубеже XX-XXI вв. Общество: философия, история, культура. 2. С. 69-75.

Беляева Е., 2012. Культурная интеграция как основная стратегия культурной политики Европейского союза. Москва: МПГУ. 98 с.

Bıyıklı M., 2017. Türk Dili konuşan Ülkeler Kültür ve Turizmde Uluslararası Türk Kültürü Teşkilatı (TÜRKSOY)'nın Yeri ve Önemi. 3. Uluslararası Türk Dünyası Turizm Sempozyumu. Bildiriler kitabı. Bışkek: Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi. С. 261-273.

Давлетов Т.Б., 2015. ТЮРКСОЙ и ИСЕСКО: сравнительный анализ на основе нормативно-правовых документов. Мир Большого Алтая. 3 (Т. 1). С. 229-236.

Иванова В.В., 2022. Спелое яблоко. Идеалы пантюркизма и идентификационный синкретизм. [Электрон.ресурс] – URL: <https://naukarus.com/speloe-yabloko-idealy-pantyurkizma-i-identifikatsionnyu-sinkretizm> (дата обращения: 02.01. 2023).

Карыева А.К., 2016. Культура тюркской эпохи в Центральной Азии и ее вклад в развитие культуры и просвещения. Культурное наследие Сибири. 2. С.92-98.

Kaseinov, D., 2015. TURKSOY: The Global Actor of Cultural Cooperation in the Turkic World. In: Fifth Summit of the Turkic Council: A Rising Actor in Regional Cooperation in Eurasia. Ankara: Ministry of Foreign Affairs of Turkey Center For Strategic Research – SAM. P.22.

Касымова Л.Н., 2020. Проблемы социально-культурной интеграции тюркских народов. Социальные и экономические системы. 3. С. 5-13.

Колосков Ф., 2019. Каким целям служит ТЮРКСОЙ? [Электрон.ресурс]. – URL: <https://www.ritmearasia.org/news--2019-10-22--kakim-celjam-sluzhit-tjurksoj-45536> (дата обращения: 02.01.2023).

Курмангалиева Г.К., Нусипова Г., 2022. Философское наследие тюркского мира и актуальные проблемы казахской философии. [Электрон.ресурс] – URL: <https://www.kaznu.kz/content/files/pages/folder1800/Курмангалиева%20Г.К..pdf> (дата обращения: 02.01.2023).

Мехдиев Э.Т., 2016. «Неоосманнизм» в региональной политике Турции. Вестник МГИМО Университета. 2. С. 32-39.

Минкультуры РФ прекращает сотрудничество с организацией тюркской культуры ТЮРКСОЙ, 2015. [Электрон.ресурс] – URL: https://tass.ru/kultura/2480269?utm_source=ru.wikipedia.org&utm_medium=referral&utm_campaign=ru.wikipedia.org&utm_referrer=ru.wikipedia.org (дата обращения: 02.01.2023).

Минтимер Шаймиев предложил Поладу Бюль-Бюль оглы принять в ТЮРКСОЙ Чувашию, Кабардино-Балкарию, Карачаево-Черкесию и крымских татар. 2005. [Электрон.ресурс] – URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/mintimer-shaymiev-predlozhil-poladu-byul-byul-ogly-prinyat-v-tyurksoy-chuvashiyu-kabardino-balkariyu-karachaevo-cherkesiyu-i-krymskih-tatar-7060> (дата обращения: 02.01.2023)

О ТЮРКСОЙ, 2022. [Электрон.ресурс] – URL: <https://www.turksoy.org/ru/turksoy/about> (дата обращения: 02.01.2023).

Парубочая Е.Ф., 2011. Саммиты тюркских государств (2006–2010 гг.). Вестн. Волгогр. гос. ун-та., сер. Историческая. 2. С. 98-105.

Purtaş F., 2012. Kültürel Diplomasi ve TÜRKSOY, Medeniyet ve Kültür Araştırmaları Merkezi [Elektronik kaynak]. URL: <http://mekam.org/mekam/kulturel-diplomasi-ve-turksoy> (Son Erişim Tarihi: 02.01.2023).

Salim E., 2019. Cultural diplomacy as a foreign policy tool of Turkey: the case of TURKSOY. Ankara, Middle East Technical University. 111. [Electronic resource]. URL: <https://etd.lib.metu.edu.tr/upload/12624744/index.pdf> (date of the application: 02.01.2023)

Сулейманова С., 2020. Вклад тюркских мыслителей в мировое наследие. MANAS. Journal of social studies. 3 (Vol.9). С.1926-1933.

Телебаев Г.Т., 2021. Тюркская интеграция: история осмысления и инициативы Елбасы. Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия философии, культурологии и политологии. 74 (Т. 2). С.123-130.

Türk Dili Konuşan Ülkeler Kültür Bakanları Konseyi Sonuç Bildirgesi.,1993. [PressRelease] TÜRKSOY Kütüphanesi, Daimi Konsey Kararları. Ankara. 3.

TÜRKSOY Daimi Konseyi 26. Dönem Toplantısı Sonuç Bildirisi, 2009. [Press Release] TÜRKSOY Kütüphanesi, Daimi Konsey Kararları. Ankara.

TÜRKSOY Daimi Konseyi 29. Dönem Toplantısı Sonuç Bildirisi, 2011. [Press Release] TÜRKSOY Kütüphanesi, Daimi Konsey Kararları. Ankara.

TÜRKSOY Daimi Konseyi 34. Dönem Toplantısı Sonuç Bildirisi, 2016. [Press Release] TÜRKSOY Kütüphanesi, Daimi Konsey Kararları. Ankara.

TÜRKSOY ve ISESCO Arasında İşbirliği Programı, 2018. [International Agreement] TÜRKSOY Kütüphanesi, Uluslararası Anlaşmalar. Ankara.

ТЮРКСОЙ и Венгрия подписали Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве. 2019. [Электрон.ресурс] – URL: <https://www.turksoy.org/ru/news/2019/10/10/5da02ffda4603> (дата обращения: 02.01. 2023)

Умаров А. и др., 2015. ТЮРКСОЙ. Благоразумие должно взять верх над яростью. [Электрон. ресурс] – URL: (<http://www.matritca.kz/news/28223-tyurksoy-blagorazumie-dolzno-vzyat-verh-nad-yarostyu.html>) (дата обращения: 02.01. 2023)

Yerbolayeva A., 2009. Türkiye’de Orta Asya ile ilgili arastirma yapan kurumlar. İstanbul: İstanbul Üniversitesi. 127 s.

Чуваши попросили республиканское министерство культуры вступить в ТЮРКСОЙ.,2014. [Электрон.ресурс] – URL: <https://nazaccent.ru/content/13598-chuvashi-poprosili-respublikanskoe-ministerstvo-kultury-vstupit.html> (дата обращения: 02.01. 2023).

Хантингтон С., 2003. Столкновение цивилизаций. Пер. с англ. Т.Велимеева, Ю.Новикова. Москва: ООО «Издательство АСТ». 630 с.

Huntington , Samuel P., 1993. The Clash of Civilizations? Foreign Affairs. Summer. 72(3). 22-49. [Electronic resource]. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/1993-06-01/clash-civilizations> (date of the application: 02.12.2023).

Huntington, Samuel P., 1996. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. New York, NY: Simon and Schuster. 367. [Electronic resource]. URL: <https://www.worldcat.org/title/clash-of-civilizations-and-the-remaking-of-world-order/oclc/35029747> (date of the application: 02.01.2023)

Шамарина О.А., 2019. Политика «мягкой силы» Турции в странах Центрально-Азиатского региона: от головокружительного «турецкого марша» до политики неоосманизма. История и историческая память. 19. С. 100-115.

Şengul N., Aliyeva E., 2006. Türksoy Onuncu Yıl 1992-2002 (Türkçe Rusça). Ankara: TÜRKSOY Yayınları. 215 c.

Şenköken, H., 1994. Türk Dili Konuşan Ülkeler 5. Dönem Toplantısı Bişkek ve Çolpan Ata’da Yapıldı. Cumhuriyet Gazetesi, Temmuz , S.14.

Zıa Gökalp, 2015. Türkçülüğün Esasları. İstanbul: Ötüken Neşriyat. 254 s.

Reference

Abdykarimova Ş.T., 2015. Formirovanie arhitektury türkskoi sivilizatsii//«Seifullin oqulary – 11: Jastar jäne ğylym» atty Respublikalyq ğylymi-teorialyq konferensiasynyň materialdary = Materialy Respublikanskoi nauchno-teoreticheskoi konferensii «Seifullinskie chtenia – 11: Molodej i nauka» [Formation of the architecture of the Turkic civilization // Materials of the Republican scientific-theoretical conference «Seifullin readings – 11: Youth and science».]. Astana: KATU named after S. Seifullin. Part 3 (T.1). P. 54-58. [in Russian].

Avatkov V.A., 2018. Türkski mir i türkskie organizatsii [Turkic world and Turkic organizations]. Mirovaia politika [Global politics.] 2. P. 11-25. [in Russian].

Aitimbet İ., Kasymova L., 2015. Opyt i problemy institusionalizatsii, identichnosti evropeiskogo Soiuza v kontekste formirovania Soiuza türskih narodov [Experience and problems of institutionalization, identity of the European Union in the context of the formation of the Union of Turkic peoples]. Evraziskii Soiuz Uchenyh [Eurasian Union of Scientists]. 4. P.60–63. [in Russian].

Akıllı E., 2019. TURKSOY, Turkic Council and Cultural Diplomacy: Transactionalism Revisited. *Bilig*. 91. P. 1-25.

Aliyi F., Aydoğan E., 2021. Yönetişim İlkelerine TÜRKSOY Genel Sekreterliği'nin Uyumu: Nitel Bir Değerlendirme. Üçüncü Sektör [Compliance of the General Secretariat of TURKSOY with the principles of management: a qualitative assessment 1. Third sector]. *Sosyal Ekonomi Dergisi* [Journal of Social Economics]. 56(4). P. 2436-2451. [in Turkish].

Auhatova İ.U., 2012. Ob otkrytii kafedry TÜRKSOY v Başkirskom gosudarstvennom pedagogicheskom universitete im.M.Akmully [On the opening of the TURKSOY department at the Bashkir State Pedagogical University named after M.Akmulla]. *Problemy vostokovedeniya*. [Problems of Oriental Studies]. 3 (57). P. 87-88. [in Russian].

Achkasov V.A., Lansov S.A., 2011. Mirovaia politika i mejdunarodnye otnoşeniya [World politics and international relations]. Moscow: Aspect Press. 480 p. [in Russian].

Beloglazov A.V., Nadyrov R.N., 2022. Röl TÜRKSOY v prose formirovaniya türkskoï identichnosti v türkoiazыchnyh gosudarstvah Senträlnoi Azii v konse XX - nachale XXI vv [The role of TURKSOY in the process of formation of the Turkic identity in the Turkic-speaking states of Central Asia in the late XX – early XXI centuries]. *Chelovecheski kapital* [Human capital]. 1. P. 61-67. [in Russian].

Beloglazov A.V., Nadyrov R.N., 2022. Praktiki primeneniya ideologii türkizma v Senträlnoi Azii na rubeje XX-XXI vv [Practices of applying the ideology of Turkism in Central Asia at the turn of the XX-XXI centuries]. *Obşestvo: filosofiya, istoriya, kültura* [Society: philosophy, history, culture]. 2. P. 69-75. [in Russian].

Beläeva E., 2012. Külturnaia integrasiya kak osnovnaia strategiya külturnoi politiki Evropeiskogo soiuza [Cultural integration as the main strategy of the cultural policy of the European Union]. Moscow: MPGU. 98 p. [in Russian].

Bıyıklı M., 2017. Türk Dili konuşan Ülkeler Kültür ve Turizmde Uluslararası Türk Kültürü Teşkilatı (TÜRKSOY)'nın Yeri ve Önemi. 3. Uluslararası Türk Dünyası Turizm Sempozyumu. Bildiriler kitabı [The place and significance of the International Organization of Turkic Culture (TURKSOY) in the culture and tourism of the Turkic-speaking countries. 3rd International Symposium on Tourism of the Turkic World. Digest of articles]. Bishkek: Kyrgyz-Turkish Manas University. P. 261-273. [in Turkish].

Davletov T.B., 2015. TÜRKSOY i İSESCO: sravnitelnyi analiz na osnove normativno-pravovykh dokumentov [TURKSOY and ISESCO: a comparative analysis based on regulatory documents]. *Mir Bölşogo Altaia* [World of Greater Altai]. 3 (Vol. 1). P.229-236. [in Russian].

İvanova V.V., 2022. Speloe yabloko. İdealy pantürkizma i identifikatsionnyi sinkretizm [Ripe apple. Ideals of Pan-Turkism and identification syncretism]. [Electronic resource] – URL: <https://naukarus.com/speloe-yabloko-idealy-panturkizma-i-identifikatsionnyy-sinkretizm> (date of access: 02.01.2023). [in Russian].

Karyeva A.K., 2016. Kültura türkskoï epohi v Senträlnoi Azii i ee vklad v razvitie kültury i prosveşeniya [The culture of the Turkic era in Central Asia and its contribution to the development of culture and education]. *Külturnoe nasledie Sibiri* [Cultural heritage of Siberia]. 2. P.92-98. [in Russian].

Kaseinov, D., 2015. TURKSOY: The Global Actor of Cultural Cooperation in the Turkic World. In: Fifth Summit of the Turkic Council: A Rising Actor in Regional Cooperation in Eurasia. Ankara: Ministry of Foreign Affairs of Turkey Center For Strategic Research – SAM. P. 22. [in English].

Kasymova L.N., 2020. Problemy sotsialno-külturnoi integratsii türkskih narodov [Problems of socio-cultural integration of the Turkic peoples]. *Sotsialnye i ekonomicheskie sistemy* [Social and economic systems]. 3. P. 5-13. [in Russian].

Koloskov F., 2019. Kakim seläm slujit TÜRKSOİ? [What purposes does TURKSOY serve?]. [Electronic resource]. – URL: <https://www.ritmeurasia.org/news--2019-10-22--kakim-celjam-sluzhit-tjurksoj-45536> (date of access: 02.01.2023). [in Russian].

Kurmangalieva G.K, Nusipova G., 2022. Filosofskoe nasledie türkskogo mira i aktuälnye problemy kazahskoi filosofii [Philosophical heritage of the Turkic world and actual problems of Kazakh philosophy]. [Electronic resource] – URL: <https://www.kaznu.kz/content/files/pages/folder1800/Kurmangalieva%20Г.К..pdf> (accessed 02.01.2023). [in Russian].

Mehdiev E.T., 2016. «Neoosmanizm» v regionälnoi politiki Tursii [«Neo-Ottomanism» in the regional policy of Turkey]. Vestnik MGIMO Universiteta [Bulletin of MGIMO University].2. P. 32-39. [in Russian].

Minkültury RF prekraşaet sotrudnichestvo s organizasiei türskoi kültury TÜRKSOİ., 2015 [The Ministry of Culture of the Russian Federation terminates cooperation with the organization of Turkic culture TURKSOY, 2015]. [Electronic resource] – URL: https://tass.ru/kultura/2480269?utm_source=ru.wikipedia.org&utm_medium=referral&utm_campaign=ru.wikipedia.org&utm_referrer=ru.wikipedia.org (accessed 02.01.2023). [in Russian].

Mintimer Şaimiev predlozil Poladu Büл-Büл ogly prinät v TÜRKSOİ Chuvaşiu, Kabardino-Balkariu, Karachaevo-Cherkesiu i krymskih tatar. 2005 [Mintimer Shaimiev suggested that Polad Bul-Bul ogly accept Chuvashia, Kabardino-Balkaria, Karachay-Cherkessia and the Crimean Tatars in the TURKSOY. 2005]. [Electronic resource] – URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/mintimer-shaymiev-predlozil-poladu-byul-byul-ogly-prinyat-v-tyurksoy-chuvashiyu-kabardino-balkariyu-karachaevo-cherkesiyu-i-krymskih-tatar-7060> (date of access: 02.01.2023). [in Russian].

O TÜRKSOİ., 2022. [About TURKSOY., 2022]. [Electronic resource] – URL: <https://www.turksoy.org/ru/turksoy/about> (date of access: 02.01.2023). [in Russian].

Parubochaia E.F., 2011. Sammity türkskih gosudarstv (2006-2010 gg.). [Summits of Turkic states (2006–2010)]. Vestn. Volgogr. gos. un-ta., ser. İstoricheskaia [Bulletin of the Volgograd State University., Ser. Historical]. 2. P.98-105. [in Russian].

Purtaş F., 2012. Kültürel Diplomasi ve TÜRKSOY, Medeniyet ve Kültür Araştırmaları Merkezi [Cultural diplomacy and TURKSOY, Center for Civilizations and Cultural Research]. [Electronic resource]. URL: <http://mekam.org/mekam/kulturel-diplomasi-ve-turksoy> (date of access: 02.01.2023). [in Turkish].

Salim E., 2019. Cultural diplomacy as a foreign policy tool of Turkey: the case of TURKSOY. Ankara, Middle East Technical University. 111. [Electronic resource]. URL: <https://etd.lib.metu.edu.tr/upload/12624744/index.pdf> (date of access: 02.01.2023).

Suleimanova S., 2020. Vklad türkskih myslitelei v mirovoe nasledie [The contribution of Turkic thinkers to the world heritage.]. MANAS. Journal of social studies. 3 (Vol.9). P. 1926-1933. [in Russian].

Telebaev G.T., 2021. Türkskaia integrasia: istoria osmyslenia i inisiativy Elbasy [Turkic integration: the history of understanding and initiatives of Elbasy]. Vestnik KazNU im. äl-Farabi. Seria filosofii, külturologii i politologii [Bulletin of KazNU named after. al-Farabi. Series of Philosophy, Culturology and Political Science]. 74 (vol. 2). P.123-130. [in Russian].

Türk Dili Konuşan Ülkeler Kültür Bakanları Konseyi Sonuç Bildirgesi.,1993. [PressRelease] TÜRKSOY Kütüphanesi, Daimi Konsey Kararları. Ankara. 3. [Final Declaration of the Council of Ministers of Culture of the Turkic Speaking Countries, 1993 [Press release] TURKSOY Library, Decisions of the Permanent Council. Ankara. 3]. [in Turkish].

TÜRKSOY Daimi Konseyi 26. Dönem Toplantısı Sonuç Bildirisi, 2009. [Press Release] TÜRKSOY Kütüphanesi, Daimi Konsey Kararları. Ankara. [Final Declaration of the 26th Meeting of the TURKSOY

Permanent Council, 2009 [Press release] TURKSOY Library, TURKSOY Library, Decisions of the Permanent Council. Ankara]. [in Turkish].

TÜRKSÖY Daimi Konseyi 29. Dönem Toplantısı Sonuç Bildirisi, 2011. [Press Release] TÜRKSÖY Kütüphanesi, Daimi Konsey Kararları. Ankara. [Final Declaration of the 29th Meeting of the TURKSOY Permanent Council, 2011 [Press release] TURKSOY Library, Decisions of the Permanent Council. Ankara]. [in Turkish].

TÜRKSÖY Daimi Konseyi 34. Dönem Toplantısı Sonuç Bildirisi, 2016. [Press Release] TÜRKSÖY Kütüphanesi, Daimi Konsey Kararları. Ankara. [Final Declaration of the 34th Meeting of the TURKSOY Permanent Council, 2016 [Press release] TURKSOY Library, Decisions of the Permanent Council. Ankara]. [in Turkish].

TÜRKSÖY ve ISESCO Arasında İşbirliği Programı, 2018. [International Agreement] TÜRKSÖY Kütüphanesi, Uluslararası Anlaşmalar. Ankara. [Cooperation Program between TURKSOY and ISESCO, 2018. [International Agreement] TURKSOY Library, International Agreements. Ankara]. [in Turkish].

TÜRKSÖY i Vengria podpisali Memorandum o vzaimoponimanii i sotrudnichestve. 2019. [TURKSOY and Hungary signed a Memorandum of Understanding and Cooperation. 2019]. [Electronic resource] – URL: <https://www.turksoy.org/ru/news/2019/10/10/5da02ffda4603> (date of access: 02.01.2023). [in Russian].

Umarov A. et al., 2015. TÜRKSÖY. Blagorazumie doljno vzät verh nad iaröstü [TURKSOY. Prudence must prevail over rage]. [Electronic resource] – URL: (<http://www.matritca.kz/news/28223-tyurksoy-blagorazumie-dolzhno-vzyat-verh-nad-yarostyu.html>) (accessed: 02.01.2023). [in Russian].

Yerbolayeva A., 2009. Türkiye’de Orta Asya ile ilgili araştırma yapan kurumlar [Institutions conducting Central Asian research in Turkey]. Istanbul: Istanbul University. 127 p. [in Turkish].

Chuvaşi poprosili respublikanskoe ministerstvo kùltury vstupit v TÜRKSÖY. 2014. [The Chuvashes asked the Republican Ministry of Culture to join TURKSOY]. [Electronic resource]. – URL: <https://nazaccent.ru/content/13598-chuvashi-poprosili-respublikanskoe-ministerstvo-kultury-vstupit.html> (date of access: 02.01.2023). [in Russian].

Hantington S., 2003. Stolknovenie sivilizasi. Per. s angl. T.Velimeeva, İu.Novikova [Clash of civilizations. Per. from English. T.Velimeeva, Yu.Novikova]. Moscow: AST Publishing House LLC. 630 p. [in Russian].

Huntington Samuel P., 1993. The Clash of Civilizations? Foreign Affairs. Summer. 72(3). 22-49. [Electronic resource]. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/1993-06-01/clash-civilizations> (date of the application: 02.01.2023).

Huntington Samuel P., 1996. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. New York, NY: Simon and Schuster. 367. [Electronic resource]. URL: <https://www.worldcat.org/title/clash-of-civilizations-and-the-remaking-of-world-order/oclc/35029747> (date of the application: 02.01.2023).

Şamarina O.A., 2019. Politika «mägkoi sily» Tursii v stranah Sentralno-aziatskogo regiona: ot golovokrujitel'nogo «tureskogo marşa» do politiki neosmanizma [Turkey’s «soft power» policy in the countries of the Central Asian region: from the dizzying «Turkish March» to the policy of neo-Ottomanism]. İstoria i istoricheskaia pämat [History and historical memory]. 19. P. 100-115. [in Russian].

Şengul H., Aliyeva E., 2006. Türksoy Onuncu Yıl 1992-2002 (Türkçe Rusça). [Turksoy Tenth Year 1992-2002 (Turkish, Russian)]. Ankara: TURKSOY Publications. 215 p. [in Turkish].

Şenköken, H., 1994. Türk Dili Konuşan Ülkeler 5. Dönem Toplantısı Bişkek ve Çolpan Ata'da Yapıldı. [The fifth circular meeting of Turkic-speaking countries was held in Bishkek and Cholpan-Ata]. "Jumhuriyet" newspaper, July 19, P. 14. [in Turkish].

Zia Gökalp, 2015. Türkçülüğün Esasları [Principles of Turkism]. Istanbul: Otuken Publications. 254 p. [in Turkish].

***С. Мұхамеджанова**

*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана,
Қазақстан Республикасы
(E-mail: Sakonya_93@mail.ru)*

И. Шахин

*Еге университеті Түркі дүниесін зерттеу институты, Измир, Түркия
(E-mail: ibrahim.sahin@ege.edu.tr)*

А. Шәріп

*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана,
Қазақстан Республикасы
(E-mail: sharipamantay@gmail.com)*

*Корреспонденция үшін автор: Sakonya_93@mail.ru

ТҮРКСОЙ және оның түркі елдері мәдени ықпалдастығындағы рөлі

Аннотация. Мақалада түркі елдерінің мәдени саладағы ықпалдастығының алғышарттары мен қазіргі жай-күйі талданады. Тарих, тіл және дәстүр ортақтығы КСРО тарағаннан кейін қол жеткен ынтымақтастықты әрі қарай дамыту механизмдерін іздестіру мен айқындауға серпін берді. Бұл үдерістерді зерделеу үшін тарихи-философиялық және мәдени-өркениеттік, сондай-ақ пәнаралық ұстанымдарға жүгінген жөн.

Зерттеушілердің бағамы бойынша, мәдени фактор болашақ жалпыеуропалық құрылымдарға тұғыр бола отырып, еуропалық интеграцияның негізін қалады. Түркі елдері жақындасуының барысынан да осы үрдіс аңғарылады. 1993 жылы Түркия, Өзбекстан, Қырғызстан, Қазақстан және Әзербайжан түркі мәдениеті мен өнерін бірлесе дамыту ұйымын құрып, 2009 жылдан бастап ол ТҮРКСОЙ атанды.

ТҮРКСОЙ алғашқы құрылымдау кезеңінен өтіп, мүше және бақылаушы елдермен, сондай-ақ басқа да халықаралық ұйымдармен қарым-қатынас орнатты. 2009 жылдан осы уақытқа дейінгі екінші кезеңде оның ынтымақтастық аясы тереңдеп және кеңейе түсіп, түрлі жобалары мен бастамалары жүзеге асты. ТҮРКСОЙ шын мәнінде түркі әлемінің ЮНЕСКО-сына айналды, соның арқасында түркінің бай мәдени мұрасын зерттеуге және сақтауға, туысқан халықтардың өнері мен әдебиетін кең көлемде насихаттауға мүмкіндік туды.

Кілт сөздер: Түркі елдері, мәдени интеграция, өркениеттік көзқарас, ТҮРКСОЙ, Тұрақты кеңес, Бас хатшылық, мәдени мұра, тіл, әдебиет, өнер.

***S. Mukhamedzhanova**

*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana,
Republic of Kazakhstan
(E-mail: Sakonya_93@mail.ru)*

I. Shahin

*Institute of Turkic World Studies, Ege University, Izmir, Turkey
(E-mail: ibrahim.sahin@ege.edu.tr)*

A. Sharip

*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana,
Republic of Kazakhstan
(E-mail: sharipamantay@gmail.com)*

*Corresponding author: Sakonya_93@mail.ru

TURKSOY and its role in the cultural integration of the Turkic countries

Abstract. The article analyzes the objective prerequisites and the current state of integration of the Turkic states in the field of culture. The common history, language and traditions of the Turkic peoples form the basis for the search and definition of mechanisms for closer cooperation, which became possible after the collapse of the USSR. The study of these processes implies the complex use of philosophical-historical and cultural-civilizational, as well as interdisciplinary approaches.

According to experts, the cultural factor laid the foundation for European integration, becoming the basis for the formation of future pan-European institutions. Such a trend can also be discussed by the example of the rapprochement of the Turkic countries. In 1993, Azerbaijan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Turkey, Turkmenistan and Uzbekistan created an Organization for the Joint Development of Turkic Culture and Art, which was renamed TURKSOY in 2009.

TURKSOY has passed the first stage of institutionalization, which implies establishing cooperation with Member States and observers, as well as with other international organizations. From 2009 to the present, the second stage has been taking place, characterized by deepening and expanding cooperation, the implementation of various projects and initiatives.

TURKSOY is rightfully called the «UNESCO of the Turkic world», thanks to which it is possible to explore and preserve the rich Turkic cultural heritage, promote the art and literature of related peoples.

Keywords: Turkic countries, cultural integration, civilizational approach, TURKSOY, Permanent Council, General Secretariat, cultural heritage, language, literature, art.

Сведения об авторах:

Мухамеджанова Саня Бауыржанкызы, PhD докторант кафедры тюркологии, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. К. Сатпаева, 2, Астана, Республика Казахстан.

Ибрагим Шахин, директор Института исследований тюркского мира, Эгейский университет, 35100 Bornova, Измир, Турция.

ORCID: 0000-0002-0167-2568

Шарип Амантай Жарылқасынулы, доктор филологических наук, профессор кафедры тюркологии, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. К. Сатпаева, 2, Астана, Республика Казахстан.

ORCID – 0000-0002-7750-2741

Авторлар туралы мәлімет:

Мұхамеджанова Сания Бауыржанқызы, PhD докторант, түркітану кафедрасы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Қ. Сәтбаев көш., 2, Астана, Қазақстан Республикасы.

Ибрахим Шахин, Эге университеті Түркі дүниесін зерттеу институтының директоры, 35100 Bornova, Измир, Түркия

ORCID: 0000-0002-0167-2568

Шәріп Амантай Жарылқасынұлы, филология ғылымдарының докторы, түркітану кафедрасының профессоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Қ. Сәтбаев көш., 2, Астана, Қазақстан Республикасы.

ORCID – 0000-0002-7750-2741

Information about authors:

Mukhamedzhanova Saniya Bauyrzhanqyzy, PhD Doctoral Student, Department of Turkology, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2 Satpayev Street, Astana, Republic of Kazakhstan.

Ibrahim Shahin, Director of the Institute for Turkic World Studies, Ege University, 35100 Bornova, Izmir, Türkiye

ORCID: 0000-0002-0167-2568

Sharip Amantay Zharylqasynuly, Doctor of Philology, Professor of the Department of Turkology, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2 Satpayev Street, Astana, Republic of Kazakhstan.

ORCID – 0000-0002-7750-2741