ISSN 2664-5157



Turkic Studies | No1. | Vol.1 | 2019

Nur-Sultan

Turkic Studies Journal

№1 (1) /2019

2019 жылдан бастап шығады Founded in 2019 Издается с 2019 года

> Жылына 4 рет шығады Published 4 times a year Выходит 4 раза в год

Бас редакторы Ерлан Сыдықов т.ғ.д., проф., ҚР ҰҒА академигі (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары Шәкір Ибраев, ф.ғ.д., проф. (Қазақстан) Бас редактордың орынбасары Ирина Невская, доктор, проф. (Германия)

Редакция алқасы

Ғайбулла Бабаяров т.ғ.д. (Өзбекстан)

Ұлданай Бақтыгереева ф.ғ.д., проф. (Ресей Федерациясы) **Дмитрий Васильев** т.ғ.д., проф. (Ресей Федерациясы)

 Заур Гасанов
 PhD (Әзербайжан)

 Гюрер Гульсевин
 доктор, проф. (Түркия)

Анна Дыбо ф.ғ.д., проф. (Ресей Федерациясы)

Мырзатай Жолдасбеков ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Дания Загидуллина ф.ғ.д., проф. (Татарстан, Ресей Федерациясы)

Зимони Иштван доктор, проф. (Венгрия) **Болат Көмеков** т.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Игорь Кызласов т.ғ.д., проф. (Ресей Федерациясы)

Дихан Қамзабекұлы ф.ғ.д., проф. (Қазақстан) **Сейіт Қасқабасов** ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Ласло Мараш PhD (Нидерланд)

 Мария Иванич
 доктор, проф. (Венгрия)

 Мехмет Олмез
 доктор, проф. (Түркия)

 Рейхл Карл
 доктор, проф. (Германия)

 Зайнолла Самашев
 т.ғ.д. (Қазақстан)

 Қаржаубай Сартқожа
 ф.ғ.д. (Қазақстан)

Айрат Ситдиков т.ғ.д., проф. (Татарстан, Ресей Федерациясы) **Фирдаус Хисамитдинова** ф.ғ.д., проф. (Башқұртстан, Ресей Федерациясы)

 Нурила Шаймердинова
 ф.ғ.д., проф., жауапты хатшы (Қазақстан)

 Амантай Шәріп
 ф.ғ.д., проф., жауапты хатшы (Қазақстан)

 Альфия Юсупова
 ф.ғ.д., проф.. (Татарстан, Ресей Федерациясы)

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Сәтпаев к-сі, 2. Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-434). E-mail: turkicjornal@gmail.com, web-site: tsj.enu.kz

Turkic Studies Journal

Меншіктенуші: ҚР БҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінде тіркелген.

28.03.19 ж. № 17636-Ж -тіркеу куәлігі

Мерзімділігі: жылына 4 рет

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қажымұқан к-сі,13/1,

тел.: +7(7172)709-500 (ішкі 31-434)

Editor-in-Chief Yerlan Sydykov

Doctor of Historical Sciences, Prof., Academician of NAS RK(Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief Shakir Ibrayev, Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief Irina Nevskaya, Dr., Prof. (Germany)

Editorial board

Gaybulla Babayarov Doctor of Historical Sciences (Uzbekistan)
Uldanai Bakhtikireeva Doctor of Philology, Prof. (Russian Federation)

Dmitriy Vasiliev Doctor of Historical Sciences, Prof. (Russian Federation)

Zaur Gasanov PhD (Azerbaijan)
Gurer Gulsevin Dr., Prof. (Turkey)

Anna Dybo Doctor of Philology, Prof. (Russian Federation)

Myrzatay Zholdasbekov Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)

Daniya Zagidullina Doctor of Philology, Prof. (Tatarstan, Russian Federation)

Zimoniy Istvan Dr., Prof. (Hungary)

Bolat Kumekov Doctor of Historical Sciences, Prof. (Kazakhstan)

Igor Kyzlasov Doctor of Historical Sciences, Prof. (Russian Federation)

Dikhan KamzabekulyDoctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)Seit KaskabasovDoctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)

Laszlo MaraczPhD (Netherlands)Maria IvanicsDr., Prof. (Hungary)Mehmet OlmezDr., Prof. (Turkey)Karl ReichlDr., Prof. (Germany)

Zainulla Samashev Doctor of Historical Sciences (Kazakhstan)

Karzhaubay Sartkozha Doctor of Philology (Kazakhstan)

Ayrat SitdikovDoctor of Historical Sciences, Prof. (Tatarstan, Russian Federation)Firdaus HisamitdinovaDoctor of Philology, Prof. (Bashkortostan, Russian Federation)Nurila ShaimerdinovaDoctor of Philology, Prof., executive secretary (Kazakhstan)Sharip AmantayDoctor of Philology, Prof., executive secretary (Kazakhstan)Alfiya YusupovaDoctor of Philology, Prof. (Tatarstan, Russian Federation)

Editorial address: 010008, Kazakhstan, Nur-Sultan city, Satpayev str. 2.

Tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31-434). E-mail: turkicjournal@gmail.com, web-site: tsj.enu.kz

Turkic Studies Journal

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan Registered by Ministry of information and communication of Republic of Kazakhstan Registration number № 17636-Ж, from 28.03.19

Periodicity: 4 times a year

Address of printing house: 13/1 Kazhimukan str., Nur-Sultan, Kazakhstan 010008;

tel.: +7(7172) 709-500 (ext.31-434)

Главный редактор Ерлан Сыдыков д.ист.н, проф., академик НАН РК (Казахстан)

 Зам.главного редактора
 Шакир Ибраев, д.ф.н., проф. (Казахстан)

 Зам.главного редактора
 Ирина Невская, доктор, проф. (Германия)

Редакционная коллегия

Гайбулла Бабаяров д.ист.н. (Узбекистан)

 Улданай Бактыгереева
 д.ф.н., проф. (Российская Федерация)

 Дмитрий Васильев
 д.ист.н., проф. (Российская Федерация)

 Заур Гасанов
 PhD (Азербайджан)

 Гюрер Гульсевин
 доктор, проф. (Турция)

Анна Дыбо д.ф.н., проф. (Российская Федерация)

 Мырзатай Жолдасбеков
 д.ф.н., проф. (Казахстан)

 Дания Загидуллина
 д.ф.н., проф. (Татарстан, РФ)

 Зимони Иштван
 доктор, проф. (Венгрия)

 Булат Кумеков
 д.ист.н., проф. (Казахстан)

Игорь Кызласов д.ист.н., проф. (Российская Федерация)

Дихан Камзабекулы д.ф.н., проф. (Казахстан) Сеит Каскабасов д.ф.н., проф. (Казахстан) Ласло Мараш PhD (Нидерланды) Мария Иванич доктор, проф. (Венгрия) Мехмет Олмез доктор, проф. (Турция) Рейхл Карл доктор, проф. (Германия) Зайнолла Самашев д.ист.н (Казахстан) Каржаубай Сарткожа д.ф.н. (Казахстан)

 Айрат Ситдиков
 д.ист.н., проф (Татарстан, РФ)

 Фирдаус Хисамитдинова
 д.ф.н., проф. (Башкортостан, РФ)

 Нурила Шаймердинова
 д.ф.н., проф., отв.секретарь (Казахстан)

 Амантай Шарип
 д.ф.н., проф., отв.секретарь (Казахстан)

Альфия Юсупова д.ф.н., проф. (Татарстан, РФ)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Сатпаева, 2 Тел.: +7(7172) 709-500 (вн. 31-434). E-mail: turkicjornal@gmail.com, web-site: tsj.enu.kz

Turkic Studies Journal

Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК

Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан Регистрационное свидетельство № 17636-Ж от 28.03.2019

Периодичность: 4 раза в год

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Кажымукана, 13/1,

тел.: +7(7172)709-500 (вн.31-434)

MA3M¥НЫ/ CONTENT/ СОДЕРЖАНИЕ

Y.Sydykov Preface/	
Е.Сыдықов Алғы сөз/	6
Е.Сыдыков Вступительное слово	
G.Babayarov Coins of the Western Turkic Qaghanate with a title "Tardu-Qaghan"	12
K.Barat Historical and geographical research of the Turkic toponym «Otukan»/ Қ.Барат Түркі топонимі «Өтүкен» туралы тарихи-географиялық зерттеулер	25
Z.Samashev On the formation of the early Saka cultural complex in East Kazakhstan/ 3.Самашев К вопросу о формировании раннесакского культурного комплекса в Восточном Казахстане	37
<i>I.Selyutina</i> Teleut language: articulatory patterns of mediolingual consonants/ <i>И.Селютина</i> Язык телеутов: артикуляторные паттерны среднеязычных согласных	61
N.Shaimerdinova «Kyrgyz-Russian dictionary» of 1897: cultural and linguistic explications/ Н.Шаймердинова «Киргизско-русскій словарь» (1897): культурные и языковые экспликации	73
ECIMHAMA/ PERSONALIA/ ПЕРСОНАЛИИ	
E.Kazhybek, M.Zhamal Scientific personality of academy A. T. Kaidar/ Е.Қажыбек, Ж.Манкеева Академик Ә.Т. Қайдардың ғалымдық тұлғасы	89
<i>I.Nevskaya</i> For the anniversary of Anna Vladimirovna Dybo/ <i>И.Невская</i> К юбилею Анны Владимировны Дыбо	94
СЫН ПІКІРЛЕР/ REVIEWS/ РЕЦЕНЗИИ	
A. Kairzhanov Review to the monograph Turkology: History of global turkologyCollective monography/ under ed. of Sh.I.Ibrayev, K.I.Kelimbetov/ A. Каиржанов Рецензия к монографии тюркология:история всемирной тюркологии – коллективная	99
монография/Подред. Ш.И. Ибраева, К.И. Келимбетова.	

Dear colleagues and readers!

Modern turkology, developing on the basis of classical turkological science, has passed its historical path of development and has accumulated a great experience of theoretical and empirical knowledge.

In today's globally changing world the tasks of Turkological science have changed significantly in the formation of new paradigm of scientific research, in the use of new methodologies, including information and digital technologies, for the study of already discovered and newly discovered Turkic written monuments. Moreover, modern turkology has expanded the field of scientific research: its historical and philological direction has acquired integrative character and has become the object of interaction between philological, historical, cultural, archelogical, ethnographic, anthropological, philosophical, theological and other sciences.

L.N. Gumilyov Eurasian National University in accordance with mission in the field of education and science of the Republic of Kazakhstan carries out systemic activities in the development of turkology. It is only in Kazakhstan that the name of the outstanding turkologist L.N.Gumilyov was assigned to the Eurasian National University; the research cabinet of Lev Nikolayevich was opened at the university in honor of the 100th anniversary of the scientist; there is also a sculpture composition devoted to the scientist in his square.

In the main atrium of the university a copy of the monument Kul-tegin, a symbol of ancient Turkic civilization, writing and culture were installed by the decision of the Government of the Republic of Kazakhstan in 2000 and with the assistance of the Government of Japan. Near the monument there is an active museum of Turkic writing where interesting excursions and classes of turkology students are held. Nowadays, Kul-tegin monument and the Museum of Turkic writing have become the university's visit card.

Since 2010, Turkology department which carries out a lot of educational, scientific and international activities, has been opened in ENU named after L. Gumileva. The University has trained new generation of turkologists in all three levels of education - bachelor's, master's and doctoral degrees. Since 2013, the first graduation of doctoral PhDs, ten dissertations have been defended and approved by the Committee in the field of education and science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, 10 people of the department received the degree of PhD in the major of Turkology – it is a unique situation as nowhere in the worldtraining of PhDs is carried, except the Republic of Kazakhstan.

In a fairly short period of time department of turkology managed to develop extensive international connections with turkological scientific centers, institutes and departments in Germany, Hungary, Italy, Mongolia, USA, France, Russia and its subobjects such as Tatarstan, Bashkortostan, Hakassia, Tyva and Altai. The University and the Department of Turkology actively cooperate with the countries of the Turkic world (Turkey, Azerbaijan, Uzbekistan, etc.). As a part of international cooperation, turkology students take academic mobility, master's and doctoral students undergo scientific internships, academic staff gives master classes and lectures in the near and far abroad.

The strong staff potential of the rniversity and the department, which is engaged into turkological researches, develops grant republican and international projects, based on the results of which a majority of solid monographs, atlases and books has been published as facts of scientific achievement of Turkological science in Kazakhstan; dozens of articles have been being posted on the basis of international rating journals like Web of Science and Scopus.

In the context of the strategic documents of the President and Government of the Republic of Kazakhstan, it has been decided in ENU to publish the «Turkic Studies Journal» in the future aimed to get status of international journal. The editorial board of the journal involved scientists

known abroad and in Kazakhstan.

The journal contains following thematic categories: «History», «Ethnography», «Monuments of writing», «Linguistic turkology», «Folklore and literature», «Personalities», «Review» in which articles are published and which are devoted to the study of material and spiritual culture, language and literature, history and social and economic life of Turkic peoples.

I hope that the new journal will make a worthy contribution to the development of turkology and I encourage everyone to take part in it.

Editor-in-Chief Yerlan Sydykov

Құрметті әріптестер мен оқырмандар!

Қазіргі түркітану классикалық түркітану ғылымының негізінде ілгерілей отырып, өзіндік тарихи даму жолдарынан өтті және өте бай теориялық әрі эмпирикалық мағлұмат жинақтады.

Бүгінгі жаһандық деңгейдегі өзгермелі әлем жағдайында түркітану ғылымының алдында тұрған ғылыми зерттеулердің жаңа парадигмасын қалыптастыру, жаңа методологияларды, оның ішінде ашылған және жаңадан ашылып жатқан түркі жазба ескерткіштерін зерттеу үшін ақпараттық және сандық технологияларды пайдалану міндеттері түбегейлі өзгерді.

Мұның үстіне, қазіргі түркітану өзінің ғылыми зерттеулер аясын кеңейтті: оның тарихифилологиялық бағыты интегративті сипатқа ие болып, филологиялық, тарихи-мәдени, археологиялық, этнографиялық, антропологиялық, философиялық-теологиялық және басқа ғылымдардың өзара ықпалдасу нысанына айналды.

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті өзінің білім мен ғылым саласындағы миссиясына сәйкес түркітануды дамытуда жүйелі қызмет атқарып келеді. Тек Қазақстанда ғана көрнекті түркітанушы Л.Н.Гумилевтің есімі Еуразия ұлттық университетіне берілген, 100-жылдық мерейтойына байланысты университетте Лев Николаевичтің зерттеу кабинеті ашылды, ал оның саябағында ғалымның мүсіндік композициясы қойылды.

2000 жылы ҚР Үкіметінің шешімі бойынша және Жапония үкіметінің қолдауымен университеттің бас атриумында көне түркі өркениеті, жазуы мен мәдениетінің символы ретінде Күлтегін ескерткішінің көшірмесі орнатылды. Ескерткіштің жанында түркі жазуы музейі белсенді қызмет жүргізіп, онда қызықты экскурсиялар мен түркітану бойынша білім алатын шәкірттердің сабақтары өткізіледі. Қазіргі кезде Күлтегін ескерткіші мен түркі жазуы музейі университеттің бетке ұстар мақтанышына айналды.

Университетте 2000 жылы ашылған түркітану кафедрасы білім, ғылым саласында және халықаралық ауқымда үлкен жұмыстарды жүзеге асырып келеді. Университет оқытудың барлық үш — бакалавриат, магистратура және докторантура деңгейінде жаңа буын түркітанушыларды даярлап шығарды. PhD докторанттардың алғашқы шығарылымы болған 2013 жылдан бері он докторлық диссертация қорғалып, оны ҚР БҒМ Білім мен ғылым саласындағы комитеті бекітті. Қафедраның 10 мүшесі түркітану мамандығы бойынша PhD ғылыми дәрежесін алды, бұл — айрықша жағдай, өйткені Қазақстан Республикасынан басқа, әлемнің бірде-бір елінде түркітану мамандығы бойынша PhD докторларын даярлау жүзеге асырылмайды.

Аз ғана уақыт ішінде түркітану кафедрасы Германияның, Венгрияның, Италияның, Моңғолияның, АҚШ-тың, Францияның, Ресейдің және оның Татарстан, Башқұртстан, Хакасия, Тыва мен Алтай секілді субъектілерінің түркітану ғылыми орталықтарымен, институттарымен және кафедраларымен халықаралық кең ауқымдағы байланыстар орнатты. Білім алып жатқан түркітанушылар халықаралық ынтымақтастық аясында академиялық ұтқырлықты жүзеге асырса, магистранттар мен докторанттар ғылыми тағылымдамалардан өтеді, ал профессор-оқытушылар құрамы алыс және жақын шетелдерде шеберлік сабақтарын беріп, дәрістер оқиды.

Университет пен түркітанулық зерттеулермен айналысатын түркітану кафедрасының зор кадрлық әлеуеті республикалық және халықаралық гранттық жобаларды іске асыруға мүмкіндік беріп, олардың нәтижелері бойынша Қазақстандағы түркітану ғылымы жетістіктерінің айғақтары ретінде көптеген іргелі монографиялар, атластар мен кітаптар, жарық көрді, сондай-ақ халықаралық рейтингті журналдардың Web of Science және Scopus базасына енгізілген ондаған мақалалар жазылды.

Президент пен Қазақстан Үкіметінің бағдарламалық құжаттары аясында Л.Н.Гумилев

атындағы Еуразия ұлттық университеті болашақта рейтингті халықаралық журнал мәртебесін көздеген "Turkic Studies Journal" журналын шығару жөнінде шешім қабылдады. Журналдың редакциялық құрамына шет елдерде және Қазақстанда белгілі ғалымдар тартылды.

Журналдың «Тарих», «Этнография», «Жазба ескерткіштер», «Лингвистикалық түркітану», «Фольклор және әдебиет», «Есімнама», «Рецензиялар» тақырыптық айдарларының аясында түркі халықтарының материалдық және рухани мәдениетін, тілі мен әдебиетін, тарихы мен қоғамдық-экономикалық өмірін зерттеуге арналған мақалалар жарық көреді.

Жаңа журнал түркітанудың дамуына лайықты үлес қосады деген сенімдемін және баршаңызды соған атсалысуға шақырамын.

Бас редактор

Ерлан Сыдықов

Уважаемые коллеги и читатели!

Современная тюркология, развиваясь на базе классической тюркологической науки, прошла свой исторический путь развития и накопила богатейший опыт теоретических и эмпирических знаний.

В условиях современного глобально изменяющегося мира существенно меняются задачи тюркологической науки в формировании новых парадигм научных исследований, в использовании новых методологий, в т.ч. информационных и цифровых технологий, для изучения уже открытых и вновь открывающихся тюркских письменных памятников. Более того, современная тюркология расширила область научных исследований: ее историко-филологическое направление приобрело интегративный характер и стало объектом взаимодействия филологической, историко-культурной, архелогической, этнографической, антропологической, философско-теологической и других наук.

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева в соответствии со своей миссией в области образования и науки Республики Казахстан осуществляет системную деятельность в развитии тюркологии. Только в Казахстане имя выдающегося тюрколога Л.Н.Гумилева присвоено Евразийскому национальному университету, и в честь 100-летнего юбилея в университете открыт исследовательский кабинет Льва Николаевича, а в его сквере поставлена скульптурная композиция ученому.

В главном атриуме университета по решению Правительства РК в 2000 году и при содействии Правительтсва Японии установлена копия памятника Кюль-тегин как символа древнетюркской цивилизации, письменности и культуры. Рядом с памятником активно функционирует музей тюркской письменности, где проводятся интересные экскурсии и ведутся занятия тюркологов. В настоящее время памятник Кюль-тегина и музей тюркской письменности стали визитной карточкой университета.

С 2010 года в ЕНУ им. Л.Н. Гумилева открыта кафедра тюркологии, которая осуществляет большую образовательную, научную и международную деятельность. Университет готовит тюркологов нового поколения по всем трем уровням образования: бакалавриату, магистратуре и докторантуре. С 2013 года, первого выпуска докторантов PhD, защищены и утверждены Комитетом в сфере образования и науки МОН РК десять диссертаций, 10 человек кафедры получили ученую степень доктора PhD по специальности тюркология – уникальная ситуация, поскольку нигде в мире, кроме Республики Казахстан, не осуществляется подготовка докторов PhD по специальности тюркология.

За сравнительно короткий срок кафедре тюркологии удалось развить обширные международные связи с тюркологическими научными Центрами, Институтами и кафедрами Германии, Венгрии, Италии, Монголии, США, Франции, России и ее субъектов таких, как Татарстан, Башкортостан, Хакасия, Тыва и Алтай. Активное сотрудничают университет и кафедра тюркологии со странами тюркского мира (Турция, Азербайджан, Узбекистан и др). В рамках международного сотрудничества студенты - тюркологи осуществляют академическую мобильность, магистранты и докторанты проходят научные стажировки, профессоры и преподаватели дают мастер-классы и читают лекции в ближнем и дальнем зарубежье.

Известные ученые университета, занимающиеся тюркологическими исследованиями, разрабатывают грантовые республиканские и международные проекты, по результатам которых опубликованы солидные монографии, Атласы и книги, как факты научного достижения тюркологической науки Казахстана, а также написаны десятки статей, размещенные в базе данных международных рейтинговых журналов Web of Science и Scopus.

В контексте программных стратегических документов Президента и Правительства

Республики Казахстан в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева было принято решение об издании журнала "Turkic Studies Journal", в перспективе нацеленного на статус рейтингового международного журнала. В состав редакционной коллегии журнала привлечены ученые, известные за рубежом и в Казахстане.

Журнал содержит тематические рубрики: «История», «Этнография», «Памятники письменности», «Лингвистическая тюркология», «Фольклор и литература», «Персоналии», «Рецензирование», в которых публикуются статьи, посвященные изучению материальной и духовной культуры, языка и литературы, истории и общественно-экономической жизни тюркских народов.

Надеюсь, что новый журнал внесет достойный вклад в развитие тюркологии и призываю всех принять участие в нем.

Главный редактор

Ерлан Сыдыков

"Kyrgyz-Russian dictionary" of 1897: cultural and linguistic explications

Nurila Shaimerdinova

Doctor of Philology, professor Eurasian National University named after L.N.Gumilyov Nur-Sultan, Kazakhstan E-mail: nurila1607@mail.ru

Abstract. The article is devoted to relevant topic in turkology – analysis of Turkic (Kazakh) monument of XIX centuries which was written in Cyrillic graphics. The author of the article reveals reasons of this transition at the turn of XIX-XX centuries by many Turkic folks, including Kazakhs, into Cyrillic script that gave an opportunity to broaden people's minds, get Turkic folks familiar with Russian and Western culture and science, and meanwhile it had become possible for Kazakh folk to create own graphic and writing systems. Aim of the article: release dictionary as Cyrillic monument, as a cultural and linguistic source where language and nonlanguage knowledge regarding Turkic world are stated. Linguistic knowledge exposes world view through the lens of lexical items: key concepts of Kazakhs at the turn of the century, nonlanguage knowledge is presented in rituals, traditions and customs which have been reflected in monument. Significant case of this article is a semantic analysis of the monument's lexical items which uncovers historical process of semantical transformation of Turkic words, on one side, and demonstrates semantic successive bond between lexical items of monument and vocabulary fund of modern Kazakh language and Turkic languages at all, on the other. The dictionary fund of the monument is a bright indicator of the functioning of historical vocabulary, as well as an indicator of the sense trasformation of lexems or their semantic continuity with the dictionary fund of modern Kazakh language, in particular, and Turkic languages in general.

Keywords: writing; graphics cases; monument; world view; ethnic constants; linguistic succession.

DOI:https://doi.org/10.32523/tsj.01-2019/5-5

«Киргизско-русскій словарь» (1897): культурные и языковые экспликации

Нурила Шаймердинова

доктор филологических наук, профессор, Евразийский национальный университет им. Л. Гумилева Нур-Султан, Казахстан E-mail: nurila1607@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена актуальной в тюркологии теме, анализу тюркского (казахского) памятника XIX века, написанного кириллической графикой. Автор статьи раскрывает причины перехода на рубеже XIX- XX вв. многих тюркских народов, в т.ч. казахов, на кириллицу, которая в тех социо-культурных условиях давала возможность просвещения народа, приобщения тюркских народов к русской, а также западной культуре и науке, а для казахского народа появилась возможность создания собственной графической системы и письменности. В статье анализируются языковые и неязыковые знания. Языковые знания сквозь призму лексем раскрывают картину мира, ключевые понятия казахов на рубеже веков, неязыковые знания даются в ритуалах, традициях и обычаях, которые нашли отражение в памятнике. Словарный фонд памятника является ярким показателем функционирования исторической лексики, смысловой трансформации лексем и их семантической преемственности со словарным фондом современного казахского

языка, в частности, и тюркских языков в целом.

Ключевые слова: письменность; проблемы графики; памятник; картина мира; этнические константы; семантическая преемственность.

Введение

В настоящее время в Республике Казахстан актуальна смена графической системы казахского языка, переход его с кириллицы на латиницу, что является сложным, во всех аспектах ресурсозатратным процессом. В данном контексте статья посвящена изучению нового архивного казахского памятника, в котором затронуты вопросы графики и в котором запечатлена история культуры и история развития казахского языка, сохранены преемственные смысловые связи языка памятников с современным литературным казахским языком, что является востребованным и необходимым в современных условиях. Цель статьи: раскрыть кириллический памятник, Словарь XIX века, как культурноязыковой источник, в котором запечатлены языковые и неязыковые знания о мире казахов, в частности, и тюркском мире, в целом.

Материалы и методы





Основным материалом исследования послужил словарный фонд, корпус лексем «Киргизско-русскій словаря»¹, изданный в Оренбурге в 1897 г. в Типо-литографіи Б.А.Бреслина.

Для анализа в статье также привлекаются тексты памятников: Букварь для киргизь. Букуар. - Казань. Центральная типография. 1908; Езгиликке ўйрететин кнеге. Училище благочестія на киргизскомъ языке. Изданіе 3. - Казань. Типография М.А. Чирковой. 1892; Букварь для киргизовъ. Жазуга ўйрететин кнеге. - Казань. Типография Императорскаго университета. 1892.

Методы исследования: для достижения поставленной цели в статье использовались общенаучные методы от общего к частному, от частного к общему, систематизации и классификации, обобщения и анализа. Важными для статьи были приёмы и средства историко-культурного описания, ссылки на исторические источники и материалы. Верифицированные данные о корпусе памятника были получены посредством тематической языковой и этнокультурной систематизацией лексем памятника. Смысловые идентификации и трансформации лексем памятника даны путем семантического, компонентно-сравнительного анализа.

Историко-культурный обзор

С распространением ислама в Степной Евразии с IX-Хвв. основным языком письменности оказался арабский язык, чья графика которая использовалась тюркскими народами долгие столетия. Изменения отношения к использованию арабской графики происходят в конце

^{1.}Примечание: в дальнейшем для удобства написания памятник обозначаем как «Словарь...»

XIX — начале XX веков. К началу XX века снижается интерес к арабскому языку, поскольку он все же был языком ислама, медресе, зубрежки религиозных догм. В целях просвещения народа тюркская интеллигенция, борясь с косностью мулл и имамов, пыталась изобрести другие графические системы, либо перевести тюркские языки на латиницу или кириллицу. К числу таких реформаторов тюркской письменности следует отнести азербайджанского просветителя и писателя М.Ахундова, иранского публициста и дипломата М.Назимддевле, иранского писателя Мирза Мелькем-Хана, крымско-татарского просветителя И.Гаспринского, азербайджанского публициста М.Шахтахтинского, турецких писателей Ахмед Мидхета, Велед Челеби и историка Неджиб-Асим и многих других образованных людей конца XIX — начала XX веков. Именно в это время развернулась острая дискуссия среди образованных людей тюрко-мусульманского мира по поводу использования той или иной письменности. Эта борьба разделила людей на сторонников «арабистов» и «латинистов» [1, с.69].

Активное участие в реформировании тюркской графики приняла и казахская интеллигенция. А.Байтурсынов адаптирует арабский шрифт к языковой системе казахского языка и называет его «төте жазу». К.Жубанов публикует ряд статей, посвященных проекту казахского алфавита и переходу его на латиницу («Проект казахского алфавита», «К проекту реформы казахского алфавита», «Косар ма, дара ма») [2, с.238-254]. Первый дипломат Н.Тюрякулов разрабатывает свой проект перехода казахского языка на латиницу. Он пишет: «...латинский алфавит целесообразнее арабского во всех отношениях. Латинский алфавит дает: экономию сил и средств, лучшее графическое изображение всех фонетических особенностей тюркских наречий, а в общественно-политическом отношении это означает собою выражение той тяги национальностей на Запад, которая сейчас, после октября 17 года, наблюдается повсеместно на всех окраинах бывшей Российской империи» [3, с.60].

На рубеже XIX — XX вв. для казахов положение с письменностью осложнялось и тем, что образованная часть населения писала либо на арабском, либо на чагатайском, либо на татарском языках, которые не могли передавать типологические особенности казахского языка, его богатство и красоту. Так, официальные документы царского правительства к казахским ханам, султанам, волостным или опубликованные в Казани, Уфе и Ташкенте религиозные киссы (поэмы), назидания мулл и тому подобное, хотя на титульных листах их стоит слово «казакша» (по-казахски), фактически писались, в основном, на испорченном или смешанном, иначе на так называемом книжном языке, где преобладали чагатайские и татарские элементы.

Например:

Бізләргә ярдам беріл, ізім сұбхан,

Яралды каф нундан мұнша ғылман.

Бу сөзімә ярдам бер, жомарт патшам!

Сөйлеуім ярдам берсең болар асан [4, с.2].

В тексте наблюдаются непонятные или малопонятные казахскому народу арабизмы, фарсизмы и татаризмы. Фонетическая система и грамматические формы текста не соответствуют фонетической и грамматической системе казахского языка.

А.Кунанбаев, Ч.Валиханов, А.Байтурсынов, К.Жубанов, Ж.Аймаутов, М.Сералин и др. боролись за создание собственного казахского литературного языка. Газета «Дала уалаяты» («Киргизская степная газета»), появившаяся с конца 80-х годов XIX в., а позже журнал «Айкап», издававшиеся на казахском языке, внесли свой вклад в становление казахского литературного языка. Известно, что в журнале «Айкап» систематически печатались дискуссионные статьи об алфавите, об орфографии и о чистоте казахского языка; остро ставились политические вопросы, связанные с колониальной политикой царизма. На страницах журнала очень часто были публикации специалистов по различным

отраслям науки. Давались образцы лучших переводов с русского на казахский язык. В данном контексте становится популярным переход тюркских языков, а также казахского языка на кириллическую графику, в чем были заинтересованы, с одной стороны, русские чиновники (министр народного просвещения граф Толстой) и миссионеры В.В.Григорьев и. Н.И.Ильминский, служившие в Оренбургской пограничной комиссии и хорошо изучившие казахский народ, а также представители казахской интеллигенции такие, как И.Алтынсарин. Казахский язык изучается П.М.Мелиоранским, в результате чего появляются две публикации по фонетике и синтаксису казахского языка [5]. Появляется целая серия киргизских (казахских) азбук, букварей, хрестоматий, словарей, самоучителей, авторами которых были Н.И.Ильминский, И.Алтынсарин, В.В.Катаринский, А.Е.Алекторов, М.Тереньтиев и другие. Н.И.Ильминский фактически один из первых дает верифицированную характеристику казахскому языку, и в 1861 в Казани он публикует «Материалы к изучению киргизского наречия», где пишет: «Киргизское наречие (казақ тілі) есть самостоятельная отрасль тюркского корня и относится к группе северно-тюркских диалектов. Оно отличается от татарского особенной фонетикой; имеет много древних форм грамматических, какие встречаются в старинных, т.н. жагайтайских книгах; заключает довольно (много) слов древнетюркских и даже монгольских, особенно относящихся к кочевому и родовому быту» [6, с. 19].

В это же время в России была создана специальная Переводческая комиссия под руководством Филарета Синьковского, которая продолжала привлекать тюркскую интеллигенцию для разработки букварей, словарей и других памятников на кириллице. В рамках деятельности указанной комиссии был создан ряд кириллических памятников, в т.ч. «Киргизско-русскій словарь. - Оренбургъ. Типо-литографія Б.А.Бреслина, 1897» [7-10].

Указанные казахские кириллические памятники конца XIX-XX вв. стали нам доступны совсем недавно—учеными Института Языкознания РАН А.В.Дыбо, Ю.В.Норманской было сделано предложение ППС кафедры тюркологии о совместном исследовании памятников. Поэтому связь памятников с казахскими диалектами и освещению системы вокализма была посвящена статья Ю.В.Норманской и Н.Г.Шаймердиновой «Гласные первого ряда в казахских говорах (новые архивные и полевые материалы)»//Вопросы тюркской филологии. Выпуск XI: Материалы Дмитриевских чтений/Отв.ред. Д.М.Насилов, Е.А.Оганова.- М., 2016 [11, с.177-215]. Кроме того, Н.Г. Шаймердиновой был написан ряд статей, посвященных анализу консонантной системы и словарного фонда памятников, сравнительному анализу языка указанных памятников с языковой системой современного казахского языка [12, с.147-156; 13, с.158-175; 14, с.492-500]. Следует отметить, что до настоящего времени словарный фонд «Словаря...» не был предметом специального исследования.

Анализ

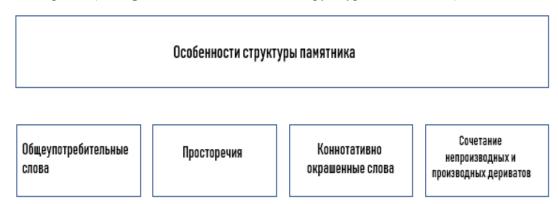
Н.И. Ильминский думал о втором издании своих «Материалов...», что отмечено в Предисловии «Словаря...», и памятник был опубликован в исполнении воли Н.И.Ильминского на основе его «Материалов...». В Предисловии пишется: «Онь заключаеть въ себђ прежде всего весь словарь изъ «Матеріловъ», нђсколько исправленный и расположенный совсђмъ въ другомъ порядкђ, чђм какой былъ в»Матерілахъ». Кромђ того онъ значительно дополненъ по матеріаламъ любезно доставленныхъ учителями киргизами (разумеется под киргизами, имеются ввиду учителя-казахи — вставка Н.Ш.) Балгимбаевымъ, Міирманомъ Бійсеновымъ, Сарыбатыровымъ, Джумаліевымъ, и особенно по матеріаламъ бывшего учителя султана Бахтигиреева» [10, с.3]. Таким образом, уже в Предисловии есть важная информация, что базой для «Словаря...» оказались не только «Материалы» Н.И. Ильминского, но и главное подлинные материалы, представленные носителями казахского языка, просвещенными казахскими учителями и султаном,

что, конечно, не могло не сказаться на качестве смыслового содержания «Словаря...». «Словарь...», несмотря на то, что является двуязычным, по своему содержанию не похож на типы современных словарей, строго кодифицированных, литературно нормированных, лексически либо грамматически выдержанных, т.е. «Словарь...» является показателем развития тюркской лингвистики определенной исторической эпохи, развития тюркской лексикографии середины XIX и начала XX вв. Поэтому, с одной стороны, «Словарь...» раскрывает языковые понятия и значения, с другой стороны, в нём описываются тюркские, казахские обычаи, обряды и ритуалы (Диаграмма 1: Особенности содержания памятника).



Такого сочетания языкового и этнокультурного материала нет в лексикографии современных тюркских языков и казахского языка.

Особенность структуры памятника заключается в том, общеупотребительные, литературные номинативы даются вместе с просторечными, разговорными или коннотативно окрашенными словами, например: *äга - äгеке, акмак, алак-жулак, алжыган, алгырт-салгырт*, äдeýўр, *äне-мене, байпанда, баржый, бедрей бууаз, далпылда, едрей, ербен, жармес, жарым*² (Диаграмма 2: Особенности структуры памятника):



Корпус непроизводных слов в памятнике сочетается с производными, но не всегда последовательно и систематически. Основной корпус дефиниции дается в непроизводной форме: адам, ажым, агаш, абысын,айдагар, акбар, албра,арал, акын, арба, арам, арлань, аул, абгер, абдан, абіир, адеми, адис, адеп багана, багдар, бадик, багын, бадал, бажыр, еки, енре, енши, еркек, есирке, есек, жабы,жага, жаду, жайлау, жайпак, жайна, жабык,байпак, байтал,балауз, байге, байгус, баксы, бакша, бака, бакай, гор, гой, дабыл, дак, дам, даме, дан, данекер, данде, даргер, докен, домалак, домбра, дерек, даулпас, егиз,егес, ез, жайкал,

^{2.} Примечание: лексемы памятника используются, так как они даны в подлиннике, без фонетических и орфографических правок.

жамау, жайла, жайли, жакын, жалбагай, жамагат, кешре, кумус, кöнлÿ, курмандык, кына, нандруу, мезгилдеринде, мÿшö, öтÿрÿк, пиш, сакал тага, тiисти, тÿбти, тÿтун, тÿкрÿк, тÿймö, тяÿир, ур, улуг, урлама, узак и т.д.

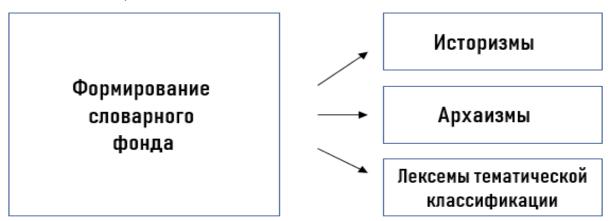
Тем не менее, много словарных дефиниций, где слова представлены широким спектром словообразования и формообразования, причем внутри одной словарной статьи словообразование и формообразование могут не различаться и даваться в едином контексте, что обусловлено уровнем развития лингвистической тюркологии того времени, когда деривация еще не отпочковалась от морфологии как в настоящее время. Например: a m «сказать», a m m p «сватать невесту», a m p является формообразующим залоговым афиксом, тогда как пара a m p a m p a m p является формообразующим залоговым дериват a m p собразован от производящей основы a m при помощи словообразовательного форманта (C p)-b c, который имеет словообразовательное значение «действие по процессу». Подобный словообразовательный процесс имеет место в деривации тюркских языков, а также в современном казахском языке: k m p k m

Рассмотрим другую словарную дефиницию: ары «похудеть» арыт «измучить», арык «тощий, худощавый», *арыкта* «исхудать» [10, с. 19]. В паре *ары* – *арыт* наблюдается формообразование, где аффикс - m образует форму понудительного залога; в $ap \omega \to ap \omega \kappa$ - словообразование, где СФ -к образует производный дериват в указанном в «Словаре...» значении. Напротив, в арык – арыкта снова формообразование, где аффикс -та образует форму повелительного наклонения. Приведем еще один пример: байла «привязать, связать», байлам «завязка», байлау «условие, уговор, обещание, закрепление», байланыс «связаться с кем», байлан «привязаться к кому», байластыр «связать поводья», байлангыр «проклятие тому, кто не возвращается скоро откуда-нибудь» [10, с. 31]. В данной словарной статье сам глагол байла является производным от номинатива бай. В тоже время глагол развивает неплохие деривационные показатели, например: байла байлам, где СФ-м обозначает «абстрактное значение по действию», байла \rightarrow байлау, где СФ - у обозначает «абстрактное условие», в паре байла \rightarrow байланыс СФ -ныс выражает «абстрактное значение по действию». В паре байла \rightarrow байлангыр, с одной стороны, формообразование байла-н, где - н является показателем возвратного залога, с другой стороны, словобразование: байлан*гыр*, где СФ -*гыр* обозначает «абстрактный процесс». Наконец, в паре байла \rightarrow бала-с-тыр наблюдается только формообразование, -с выражает форму совместного залога, -тыр форму понудительного залога. Таким образом, в рассмотренных словарных дефинициях памятника (их можно иллюстрировать еще много раз - Н.Ш.), лексические значения слов находятся в преемственной смысловой связи со значениями подобных лексем современного казахского языка, однако в словарных дефинициях не различаются словообразования и формообразования, не разграничивается сфера деривации и сфера морфологии.

Для исследования «Словаря...» большое значение имеет тематика его словарного фонда, в которой, с одной стороны раскрывается развитие исторической лексики тюркских слов, с другой стороны, тематическая классификация позволяет нам выявить понятия, в рамках которых происходит категоризация и концептуализация мира в сознании человека (см. Диаграмму 3: Формирование словарного фонда).

С точки зрения исторической лексики в памятнике имеются историзмы и архаизмы, что естественно поскольку словарный состав «Словаря...» фиксирует лексемы, характерные для носителей казахского языка середины XIX и начала XX вв. Известно, что тюркские историзмы, слова, вышедшие из употребления в современных тюркских языках, ибо исчезли из жизни предметы, явления, которые они обозначали, историзмы не имеют

синонимических параллелей.



Тюркские архаизмы также относятся к устаревшим словам, которые обозначают понятия, предметы, явления, существующие в настоящее время в лексическом фонде тюркских языков, казахского языка; в отличие от историзмов архаизмы имеют синонимические параллели. В памятнике выявлены следующие историзмы, слова, обозначающие явления, процессы, которых нет в современной казахской действительности: атпакыл, атанак «кочковатое поле», байгазы, бастама, багжама, дабруй, дууан, даут, жаба, жамра, падса патшалыктыда, падса каным, бутка (буттарды, буттарын), самар, кулык, мосы, осу (осулас), онбасы (онбасылык), сап, салгырт акша, самиян, шаша, шетик, шуй и другие.

Рассмотрим значение историзмов памятника, определяя их смысловую преемственность в современном казахском языке. Например, лексема атпакыл «видъ игры въ бабки» – в современных казахских детских играх с асыками, безусловно, такой игры нет. Атанак «кочковатое поле», слово вышедшее из употребления и не зафиксировано в общетюркских и казахских словарях. Байгазы подарок новой одежде или предмету, еще в начале XX в. широко распространенный обычай в казахской традиции, особенно, если близкие родственники, друзья возвращались с торговых базаров и привозили домочадцам обновки, за смотрины которых можно было получить байгазы. Все это достаточно хорошо описано в художественной литературе последних столетий, однако в настоящее время слово фактически выходит из употребления. Бастама «сапоги съ головками»: уточнения с какими головками в «Словаре...» не даются, однако таких названий сапог в тюркских языках, в казахском сейчас нет. Хотя слово бастама в совершенно другом омонимичном значении в тюркских языках имеется. *Багжама* «родъ чемодана, шерстяной» – явный историзм, видимо, такого вида чемоданы, обшитые шерстяной тканью, были широко распространены, если слово зафиксировано в памятнике. Дабруй «кибитка с короткими унинами», жаба «салма кибитка безъ кибиточныхъ палочек» – историзмы, где описываются разные типы тюркских, казахских юрт с его составными элементами. Дууан, дуан «укрфпление. «Торгай дууаны». В современном казахском слово относится к устаревшему: «дуан көне. Бір уездік көлемдегі ауқымдық бекініс; аймақ. Дуан басы - бір дуанға басшылық ететін адам» [16, с.158]. Дäÿm «чернильница»; жадагай «легкая одежда - один халать, надетый прямо на рубаху», производное от этого слова жадагайлап «одеться (для легкости въ одинъ халатъ)»; жамра «соединиться (телята или ягнята, которыхъ пасуть врозь отъ матерей)» – это все историзмы, которых нет в современном казахском языке. Мосы «ведро для варки мяса». Слово в настоящее время не употребляется, в словарях считается устаревшим, значение его фактически сохранилось: «Мосы - ілгегіне шелек, шәугім іліп тамақ пісіретін, үш тағанды темір кұрал» [16, с.158]. Гряп төрө (гряп в современном русском граф, төрө, древнетюрская лексема, в современном казахском $m \theta p e$) – историзм, заимствованный из русского языка. Слово, характерное для той эпохи, так как «граф – дворянский титул в Западной Европе и в дореволюционной России (средний между князем и бароном), а также лицо, носящее этот титул» [15, с. 344].

Встречается группа однокоренных историзмов: *падса* (*патша*) «царь», *пасшалықтыда* «на царствовании», *падса каным* «императрица, царица». Слово *канымы*, производное от древнетюркского *хан* в значении «правитель», что отмечено в древнетюркском словаре [17, с. 636]. *Бутка* «каменный идоль, перед чем преклоняются». Современная фонетическая версия *пут*, религиозное слово, заимствованное из персидского языка. На наш взгляд, употребление фонемы *б* в слове *бутка* и его грамматических форм (*буттарды*, *буттарын*) оказало влияние наличие губной фонемы -б в языке-источнике — персидском, *бутка* от персидского *бот/бут* «идол» [18, с. 181]. *Онбасы* «воинский чин» и производный от него дериват *онбасылық* «тот, кто возглавляет десятину». В современном казахском языке дается как устаревшее слово: *«онбасы көне»*. «Орта Азия мен қазақ хандық — тарындағы он сарбаз әскер устінен қарайтын әскери лауазым» [16, с. 492].

Наконец, достаточно распространены историзмы, которые, в рамках материальной стороны языкового знака, по внешней «оболочке» схожи с современными тюркскими словами, но это только идентичные омонимичные явления. Вот некоторые из них: кулык «молодая кобылица». В современном казахском языке слово может обозначать «хитрость, лукавость», с другой стороны, слово имеет и другое омонимичное значение: «құлық ІІ. Тұмса құлындаған жас бие. Мырза бүгін мама биелерді босаттырып, көбінесе құлықтарды байлатты. F. Мұстафин» [16, с. 414]. Во втором значении лексема выступает как историзм. Самар «посуда», слово многозначное, с одной стороны, обозначает умение говорить (шешендік), с другой стороны, является историзмом: «самар. ІІ. Қымыз құятын, ет жасайтын үлкен астау, тегене. Буы бұрқыраған бір үлкен ағаш самар келді. Аманшин» [16, с. 551]. Сап «говорить» в современных тюркских языках является многозначным словом, имеет более пяти значений, среди которых одно является устаревшим: «can III. көне. Айту деген мағынада қолданылады. Бұл жайында сөз сабы тұра тұрсын тіреліп. Шамкенов» [16, с. 554]. Самиян «безжизненная степь», в современном казахском слово отнесено к диалектизму: «самиян, III как историзм означает - ұш-қиыры жоқ, елсіз, сусыз кең дала- сары дала, сахара» [16, с. 552]. Шетик «капкан»; слово, безусловно, многозначное, имеет 4 значения, среди которых два устаревших. Шетик как көне. Темір құрсау. Қол-аяғы байлаулы жатыр жалғыз, Темір шетік қапас боп тұрады үсте. Абай; шетик как диал. Мәсі, жұқа былғары байпақ [16, с. 732]. Шуй «проторенная дорога, земля», многозначное слово: шүй ІІ. диалек. Жел айдағанда жыртылмай сүйірленіп қалған жер, табан [16, с. 743]. Значение слова в памятнике совпадает с диалектным значением современного казахского языка.

Таким образом, историзмы охватывают обширный пласт лексем, характеризующих казахскую действительность того времени: это и социокультурные явления, и религия, и быт, и жилище, и одежда, и ареал проживания. Многие из этих слов в словарях фиксируются как устаревшие, вышедшие из активного употребления, либо некоторых из них по нашим данным встречаются в местных диалектах казахского языка. По нашим наблюдениям имеется смысловая связь историзмов с многозначностью тюркского слова, они несут одну из смысловых нагрузок семемы, тем самым расширяя семантический потенциал тюркского слова.

В памятнике встречаются архаизмы, которым мы дали синонимичные эквиваленты из современного казахского языка: абіир (ар), алым (пара), амек (серіктік, бірлестік, адам тобы, жиын), амектес (серіктес), барда (күш-куат), дажал (тажал), боксер (көйлектің етегін кию), бурна (кой сауу), бакырь (кедей), беден (дене), дандан (аң-таң), домбук (аяқ-қолын үсіріп алу), емер (бас орамалды киіп тыстау), ерис (матаның астары), сысы (сиса мата), ужмакта (жұмақта), тезненак (тез), нанамз (сенеміз), сугретт (сурет), салгырт акша (налог) и многие другие. Предметы, явления, процессы, которые обозначают архаизмы, никуда

не исчезли: изменились историческая эпоха, социокультурные условия жизни человека, и те же самые предметы, явления, процессы получили другое номинативное обозначения. Например, в конце XIX в., где уже были и рыночные отношения, и социальные группы, слово компания в казахском языке обозначалась как амек, соответственно компаньон (амектес). Во второй половине XX в. компания именуется как серіктік, бірлестік [19, с. 285], причем внимание в значении слова акцентируется на значении коллективности, товарищества, дружеской коммуникативности, что характерно было для партийной коммунистической идеологии. В XXI в. смена идеологии, внедрение рыночных отношений, социализация людей по группам и интересам добавляет новые оттенки смысла: «Компания 1. Уақыттарын бірге өткізетін немесе белгілі бір мақсатпен біріккен адамдар *тобы, жиыны*. 2. Кәсіп иелерінің сауда немесе өндірістік бірлестігі. Акционерлік» [16, с. 315]. В данном определении добавляются новые понятия (топ, жиын, акционерлік), а значения коллективного товарищества вовсе исчезает. Таким образом, всего лишь на протяжении двух столетий расширяется предмет деятельности человека, связанного с этим словом, и семантика слова претерпевает в зависимости от исторической ситуации различные изменения, а слово äмек «уходит» на запасной аэродром. Архаизм *äбіир (әбүйір*) в значении «честь, совесть» иноязычного происхождения, образовано от персидского 'аб руй', что означает дословно «вода лица», т.е. «достоинство» [18, с 38]. Тем самым слово сохранило смысловую связь с языком-источником.

В словосочетании салгырт/салгырт ақша «налог», архаичным словом является салгырт, которое в современном казахском языке устарело: «салғырт ІІ көне. Салық, алым. Шаруалар феодалдарға салғырт төледі (Қаз. тарихы)» [16, с. 548]. В казахском языке, начиная с конца 30-г. XX века, вместо салгырт ақша употребляется повсеместно лексема салық в значении «налога». Более того в настоящее время казахи в устной речи для удобства восприятия чаще всего употребляют русскую версию слова «налог»: жердің налогы, мүліктің налогы, налог төледім и т.д.

Историзмы и архаизмы как устаревшие слова в памятнике употреблены по фонетикоорфографическим принципам указанной исторической эпохи. Занимая важное место в словарном составе памятника, они раскрывают развитие исторической лексики тюркских языков, в т.ч. казахского языка, характеризуют картину мира казахов указанной эпохи, будучи смысловым звеном в полисемии тюркского слова, раскрывают преемственные семантические связи с современными тюркскими языками, казахским языком.

Картина мира казахов в рамках тематической классификации «Словаря...»

Метафора «картина мира», несмотря на её кажущуюся разработанность, является весьма сложным понятием, ибо находится в плоскости научной, философской, социальной, религиозной, лингвистической. Составляющими картины мира являются окружающий мир, человек, его познание и восприятие окружающего мира (мышление, ощущение) и язык. Известно, что картина мира как механизм познания мира структурируется в философских терминах (атрибут, субстрат, генезис, причина, развитие, функция и др.) и представляет собой концептуальное образование: имеющее неотъемлемые имманентно присущие свойства (атрибут); состоящее из определенных компонентов (субстрат), и развивающееся по определённым законом (генезис и развитие), специфически организованная структура. В картине мире раскрывается весь духовный мир человека от элементарных ощущений до высших побуждений и сложной интеллектуальной деятельности. Человек видит и ощущает мир, созерцает и постигает его, познаёт и понимает, пребывая в нем, отражает и отображает в своем сознании все возможные миры. Образ мира, по мысли В.И.Постовалова, возникает «в различных актах мироощущения, мирочувствия, миросозерцания, мировосприятия, мировидения, миропонимания, миропредставления, мирооценки, мироуяснения, в актах переживания мира как целостности, в актах миродействия» [20, с. 20]. В этих «мирах» проявляется сложнейший процесс категоризации и концептуализации: окружающий мир «портретируется», «опредмечивается» в сознании человека по предмету, классу предметов, т.е. происходит процесс категоризации, обусловленный жизнедеятельностью человека. Процесс категоризации сопряжен с процессом концептуализации - представления, творения и разработка новых концептов, несущих информацию об окружающем мире, которые репрезентируются в системе языка. Окружающий мир по большому счету делится на три модели: ПРИРОДА, ЧЕЛОВЕК, СОЦИУМ.

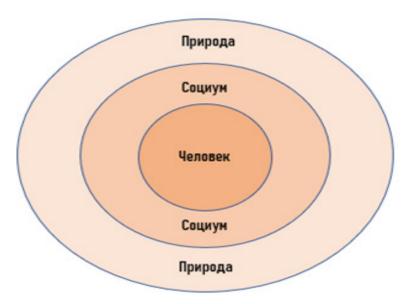


Диаграмма 4: Модель картины мира, репрезентированная в «Словаре...»

Познавая окружающий мир, человек категоризирует и концептуализует окружающий мир в своем сознании и вербализует его в речевой деятельности. В картине мире, воссоздающейся сквозь призму «Словаря...», демонстрируется эти процессы категоризации и концептуализации, раскрываются основные ключевые представления, понятия, образ жизни казахов в указанную историческую эпоху.

ПРИРОДА. Полтора-два века назад казахи, два сезона в году перекочёвывая с жайляу и қыстау, были тесно связаны с природой, определяли время по звездам и солнцу, знали поведение животных, предсказывающих погоду, в целом жили в большей гармонии с природой, чем современные казахи. Поэтому в памятнике нашло отражение категоризацизация и концептуализация мира природы в сознании казахов (Диаграмма 5: *Природа*).



В данном аспекте в «Словаре...» имеются лексемы, характеризующие окружающий ландшафт казахов конца XIX в. т.е. составляющие *среду обитания народа*: аймак, арал, акыр («бесконечный», «вечный»), акырсыз, ангазак («сухой ветер»), ангыз («отава после уборки хлеба и травы»), дала, жазык, жалау, дениз, байтак, балкаш («кочки въ болоте, зыбкое место»), батпак («топкое, вязкое место»), беткей («склонъ горы, косогоръ, возвышенность»), бултук (песокъ въ которой растут травы и деревья), кыстау, кол, тау и т.д. Многие из них сохранилась в современном казахском языке, и семантика не вызывает вопросов, а некоторые из них устаревшие, и их значение в современном казахском совсем иное. Например, слово акыр в памятнике («бесконечный», «вечный»). В современном казахском языке есть многозначное слово ақыр, но ни одно из них не употребляется в том значении, которое дается в «Словаре...».

Обозначение времени, название месяцев: наурыз (мђсяцъ мартъ съ которого начинается цикловой годъ; кой коздайды «овцы ягняться въ марте и началђ апреля; бійе байлады «начинают доить кобылъ для кумыса въ мађ»), куралай («холодное и дождливое время весной»), саратан («июнь»), äcem («июль»), шилде, тамыз, кузок («осенняя стрижка овец»), акырап («октябрь»), казан («глубокая осень»), согым («когда рђжутъ скотъ въ зимний запасъ въ ноябре и началђ декабря»), кантар, акпан-такпан («нђсколько самыхъ холодных дней»), заман, кезен, кузди, куни, уакыт, и т.д. В обозначении месяцев имеются двойные именования, номинация месяцев связана с жизнедеятельностью казахов, как народа, издавна занимающегося скотоводством наурыз, кузок, согым. Некоторые из названий стали архаизмами: «акырап, көне, қазан айының ескіше аты» [16, с. 29].

Растительный мир: агаш, арша, ашук («солоноватое растеніие»), бадана («какой-то корень»), байтерек («высокое дерево»), балдыр («болотное растение»), балдырган, бетеге («низенькая трава, хороший корм для лошадей»), бійдай (пшеница), бійдаык («пырей»), буйрун («ромашка, любимая баранья трава»), бургоз («калина»), дэн («семя»), ебелек («особое растение в степи»), ек («обрабатывать землю, заниматься хлебопашством»), егин, егинши, еле («сђять муку»), елек («решето, сито»), тебин («трава по снегом, которая добывается копытомъ лошади»), тебиндик, тогай, шоб («трава») и т.д. В растительном мире в памятнике нашли отражение те фитонимы, которые были важны для корма домашних животных: лошадей, овец, верблюдов, составляющих основную мясную и молочную пищу кочевников. Кроме того, в конце XIX в. казахи не только занимались скотоводством, но и земледелием: засевали пшеницу, мололи муку, пекли хлеб, что подтверждается словарными статьями памятника. Именно в это время в словарном фонде казахского языка появляется слово егинши («тот, кто сђет хлеб»).

Животный мир, репрезентированный в «Словаре...», весьма разнообразен: категоризация мира в сознании казахов происходит на основе членения фауны на насекомые, которые летают и ползают буголок («насекомое, которое сильнее овода беспокоить лошадь»), бабай («бабочка особой породы»), даўт, кöбелек, курт («черви»), куртау («зачервиветь»), кене, маса, шибин; пресноводные бака (лягушка), кöл-бака, тас-бака, кирпи; **рыбы** алабуга (окунь), ау («сеть»), налим («хищная рыба»), табан («карась»), бурге балык, кызыл балык, шортан балык и др.; **птицы** булбул («соловей»), бöдене («перепёлка»), буркут, даулпаз («орел»), дууадак («выросший птенец с окрепшими крыльями, длинной шеей»), безгелдек («куропатка»), балапан, кара-гус, карга, лашын, торгай и т.д.; дикие животные: арыстан, айу, балпан («суслик»), болтурук (бөлтірік), боре, богу («олень- самецъ»), борсук, каскыр, коян, тулке и т.д.; домашние животные ешке, есек, кой, кошкар, сиыр, бузау, бука, баглан козу (жирный ягненокъ), байыргы («доморощенный скот»), барак («родъ пуделя»), атан («легочный верблюд»), алмас оркеш («двугорбый верблюдъ, у которого горбы сваливаются въ разные стороны»), енген («двугорбая верблюдица»), бота. Однако среди домашних животных особое место отведено лошади, лошадь описана

всесторонне: am («конь»), типы лошадей по породе, полу, возрасту - алмауыт (аргамакъ), аргымак, азбан («мерин»), акта («мерин») айгыр, акай («коренастая, крђпкая, ломовая лошадь, не молодая»), бійе («кобыла»), байтал, бести («5-летняя лошадь»), бедеу («кобыла, которая не ожеребилась»), жабы («простой киргизской породы худая лошадь») жабагы; масти лошади баран («темная масть лошади»), буурул («чалая лошадь»), курен, ак боз ат и т.д.; атрибуты, относящиеся к лошади ер («седло»), абзел («сбруя»), айыл («подпруга»), делбе («возжжи»), қурал-сайман; характер лошади арын («норовъ у лошадей»), азулы («зубастый, сильный»), беже («не сдерживать лошадь»); место содержания азбар («клеть для лошади»); фитонимы, которыми питались лошади (тебенек и др.), и даже название болезней животных (*ат-дері*, бакай «козонки въ копытђ, болезнь ногъ вокруг копытъ»). Многие из лексем, посвященных природе, флоре, фауне, в т.ч. лошади сохранили семантическую смысловую связь с современным казахским языком. Например, лексемы алмаут и аргымак в значении «арғымақ». Семантика слова алмауыт не изменила своего значения в современном казахском языке: «Алмауыт. **Үлкен, денелі, қайратты.** Ырза боп Кей-Қысырау Һумға қатты, Алмауыт алтын ерлі мінгізді атты. Белгілі бір шаһардың бегі қылып, Көп берді, алтын күміс қаражатты (Т.Ізтілеуов, Рустем). // Дүлдүл тұлпар ат. Оның мінгені - алмауыт, сенікі - жабы (А.Сүлейменов, Адасқақ)» [21, с. 442]. Понятие ЧЕЛОВЕК также раскрывается в «Словаре...» многогранно. Глубоко символично, что в начале «Словаря...» дается словарная статья слова адам («человек») (Диаграмма 6: Человек).

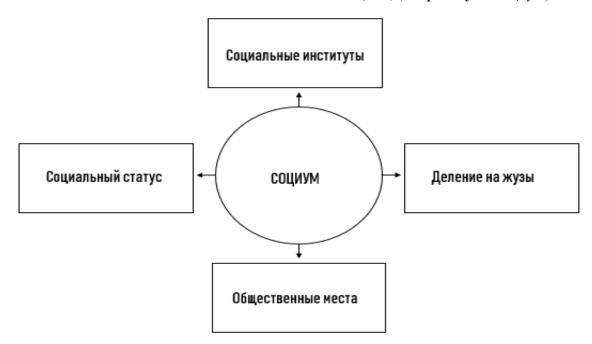


Важным является репрезентация родственных связей: *ата, атеке, баба* («прадђд, предок»), *ана, апа, байбішше, ене, енеке, бойдак* («молодой, неженатый»), *боле* (бөле), *боле* (бөпе), *балдыз, бауздау куда, жиен, кыз, ул, огул, женге* («жена страшего брата»), *жиен, катын, нагаши* («родственникъ со стороны матери»), *немере, токал, шопшек* («правнук»). Истоки некоторых из этих слов восходят к пратюркскому, древнетюркскому, и их семантика нашла преемственную смысловую связь с современным казахским языком: *ата, апа, жиен, кыз*. Смысловая трансформация в памятнике произошла со словом *катын*, которое восходит к древнетюркскому *катун* («царица»).В современном казахском языке *қатын* имеет просторечно-оценочное значение *«баба»* (*ана қатын, қатын-қалаш* и т.д.), которое уже произошло в XIX в. Картина родственных отношений в памятнике охватывает три аспекта родственных связей, характерных для казахской культуры: *өзінің жұрты, нағашы*

жұрт, қайын жұрт, более того, хорошо представлены вертикальные отношения по хронотопу от предков (баба) до внуков и правнуков (немере, шөпшек).

Для **ЧЕЛОВЕКА** значимы его социальный статус, отношение к родине и родному краю, патриотизм, подтверждением которых являются лексемы азамат, батыр, ер и др., а также род деятельности, которую казахи 19 века вели: емши, дäргер, балгер, егинши, акын, исши, науканшы, äйнекши («стекольщик») и др.; коннотативные характеристики с точки зрения оценки «хорошо», «плохо»: айаушы («жалостивый, милостивый»), жадўгой («плуть, мошенник»), моп-момын («скромный, тихий»), малжанды («тоть, кто любит животных»), мўсäпир («несчастный») и т.д. В памятнике широко представлены слова, связанные с бытом человека, жилищем, одеждой, домашней утварью, музыкальными инструментами: алаша, арба, аркан, домбра, айак (чашка), бакыраш («ковш»), бакань («шест»), балта («топор»), äлпеншек («игрушка»), дöбруй («юрта») и т.д.

СОЦИУМ. Общественная среда, в которой жили казахи указанного исторической эпохи, является важным смысловой составляющей памятника (см. Диаграмму 7: *Социум*).



Значительное место в СОЦИУМЕ занимают социальные институты, и связанные с ними лица и действия *äким*, *äкимшилик*, *бастык* («начальник»), *болыс* («волостной»), *бій*, *беср* («писарь»), *буйрук*; социальный статус *«азат»* («особожденый от рабства, свободный, вольный), *бай*, *кедей*, *бакырь* («бедный»), *султан*, *хан*; деление казахов на жузы и регионам бöкелик («киргизы Букеевской орды»), *алтын* (племя в средней орде), *жаппас* («племя, соседствующее с племенем алтын»), *бäсентійн* («сибирские торговые киргизы»), *жайдары* («бухарский торгующий киргизь»); общественные места базарь, *дöкен* («лавка торговая, заводь, мастерская, кузница»). Значение слова дöкен в семантически сузилось в современном казахском языке дүкен означает только торговое место.

Этнокультурная информация. Как отмечали выше в «Словаре...» описаны обычай, обряды, ритуалы казахов, например, обычай имянаречения казахов: «Теперъ нђкоторые киргизы даютъ дђтям имена мусульманско-арабскія, но по коренному киргизскому обычаю дают имена изъ своего языка, примђнительно къ обстоятельствам рождения: по мђсту рожденія, дню рожденія; дают имена предзнаменовательныя: бай болсын (пусть будетъ богатъ). Если дђти все умирают, то затђм родившемуся даютъ имя избасар, толеп и пр.» [10, с. 22]. Почему казахи давали детям имена, связанные с исламской религией? Именно в

XIX веке в исламе были сосредоточены и религиозные, и мироззренческие, и социальные константы, неоспоримой истиной для массового сознания казахов, поэтому в антропонимах преобладали указанные имена. В традиции имянаречения современных казахов существует преемственная связь: апеллирование к социальным смыслам в антропонии, отсюда Абай, Димаш (Динмухаммед), Нурсултан т.д.

Вместе с обрядами рождения (*ат кою, калжа, сундет и др.*) в «Словаре...» даются и обряды захоронения (*жылап-сыктау, ас беру*), которые имеют свои далекие исторические корни, восходящие к эпохе древнетюркских каганатов: «*ас* - званый обђдъ, поминки, которые делают обычно въ 40 дней, а чаще через годъ после смерти ас береди. Тогда собирается много народу, дђлаютъ скачки и угощаютъ гостей мясомъ и кумысомъ [10, с. 19].

Важное значение имеют обыденные обряды и обычаи, широко распространенные в ритуалах гостеприимства казахов, но не нашедших достаточного отражение в специальной литературе, к ним относятся *асату, дам тату*: «Аса, принимать пищу прямо ртомъ изъ рукъ почетного гостя, асат подчивать изъ рукъ, давать пищу прямо в ротъ (при гостяхъ хозяин и его одноаульцы не обђ...)» [10, с. 19]. Этот обычай «уходит» в историю в современной гостевой культуре казахов. Зато другой гостевой обычай до сих пор популярен среди казахов, ни один казах не отпустит гостя без угощения: «дам тат принять угощение, приходить въ гости, отвђдать кушанье. Тым болмаса дам татып кетингиз, такъ говорят случайному гостю, который не хочетъ оставаться кушать [10, с. 55].

Достаточно широко в памятнике описаны и свадебные обычаи и обряды, такие как атастыр, куда тусу, бауздау куда, кіит, калым беру, бет ашар, бопус уй, жасау, куда шакыру и т.п. Свадебные стереотипные ритуалы до настоящего времени сохранились в казахской культуре. Исключение составляют некоторые из них, например, такие как кіит, атастыр: «атастыр засватывать въ ранніе годы» [10, с. 23]. Слово стало архаичным, поскольку сейчас фактически обычай стал историческим, хотя Словарях современного казахского языка слово сохранило свое значение: «Атастыр. Ескі әдет бойынша, ата аналардың ұл мен қызына құда түсісіп қоюы, айттыру. Керейден атастырған мал алмай жүр, «Ассын» деп тым болмаса он жасынан (С.Торайғыров, Шығ.)» [21, с. 96]. Несколько архаичным является выражение бауздау куда, данное в «Словаре...»: «при первом сватанић, которое бывает въ аулф невесты, послф условій о калыме и кійите (свадебный подарокъ) хозяинъ спрашиваетъ главного свата: прикажешь резать барана; это приказаніе знак рђшения пожениться. Отсюда главное лицо въ числф сватающих называется бауздай куда» [16, с. 38]. В современной казахской традиции, где-то сохранилось выражение бауыздау құда: «Мұстапа ата бауыздау құдасынан осы құдасы жақынырақ, жылырақ болған соң, меселін қайтармас деп сурап еді. Бақай шығысымен адуын әйелі Қадиша сөкті-ай келіп (Ғ.Мүсірепов, Шыт.). - Ие, Кенже біздің Құдай қосқан, бауыздау құдамыз (С.Бақбергенов, Қайран шешем)» [22, с. 131].

Другие свадебные обычаи сохранились с долей небольшой трансформации: «бет ашар — свадебный обрядь, когда первый раз невесту показывают родителям жениха» [10, с. 42]. В современном казахском языке бет ашар - многозначное слово, может употребляться и в переносном значении «кіріспе, бастама; алгашқы қадам, бастама» [22, с. 317]. В то же время этнографическое значение слова сохранилось: «Бет ашар. Дәстүр бойынша жаңа түскен келіншектің бетін ашқанда айтылатын мазмұны қайын жұртпен таныстыру, сәлем салдыру үлкендерден көрімдік сұрау, келінге насихат айту желілерінен тұратын өлең»: Басталды беташар! Айтылды беташар! Мәнлі келін алдында Сыпайылық жарасар (М.Әуезов, Таңд. шығ.) [22, с. 318].

Заключение

На рубеже XIX и XX вв. сложившиеся социальные и культурные условия вызвали

необходимость смены графической системы тюркских языков, перехода их с арабской графики на другие графики «төте жазу», латиницу, «жаңа әліппе», кириллицу, которые давали огромный импульс для просвещения, образования простого народа. В распространении кириллицы среди казахов были заинтересованы русские миссионеры и представители казахской интеллигенции. В данном контексте появляется целая серия киргизских (казахских) азбук, букварей, хрестоматий, словарей, самоучителей, к числу которых следует отнести «Киргизско-русскій словарь» (1897), разработанный на основе «Материалов...» Н.И.Ильминского. «Словарь...» уникален по своему содержанию, являясь показателем развития тюркской лингвистики определенной исторической эпохи, развития казахской лексикографии и исторической лексики середины XIX и начала XXвв. Уникальность его заключается в сопряженности языкового материала с этнокультурной информацией. В языковом материале широко представлены непроизводные и производные лексемы, устаревшие слова и их смысловые трансформации или семантическая преемственная связь с лексемами современного казахского языка. Важным в языковом материале является тематическая классификация лексем, раскрывающая картину мира казахов указанной эпохи, процессы категоризации и концептуализации в сознании человека мира природы, человека и социума. В этнокультурной информации тюркские, казахские обычаи, «Словаря...» раскрываются обряды

Список сокращений

СЗ - словообразовательное значение;

СФ - словообразовательный формант.

Литература

- 1. Ильницкая О.И. Появление и развитие движения за реформирование письменности тюрко-мусульманских народов//Ученые записки Таврического национального университета им.В.И. Вернадского. Серия «Исторические науки». Том 23 (62), №1: спецвыпуск «История Украины», 2010. С. 68-75.
- 2. Жұбанов Қ. Қазақ тілі жөніндегі зерттеулер. Алматы: Ғылым баспасы, 1966.
- 3. Тюрякулов Н. К вопросу о латинизации тюркского алфавита: //Новый Восток, кн.10-11: общественно-политическая литература/ Научная ассоциация Востоковедения Союза СССР. Под ред. М.П.Павловича (Велтмана), Г.И.Бройдо, И.Н.Бороздина и др.: Искра революции. 1925. С. 218-222.
- 4. Кисса-и-ћамра Хусрау патша. Казань, 1905.
- 5. Мелиоранский П.М. Краткая грамматика казак-киргизского языка, часть I СПБ, 1894.
- 6. Ильминский Н.И. Материалы к изучению киргизского наречия. Казань, 1861г.
- 7. Букварь для киргизовъ. Жазуга ўйрететин кнеге. Казань, Типография Императорскаго университета, 1892.
- 8 Букварь для киргизъ. Букуар. Казань, Центральная типография, 1908.
- 9. Езгиликке ўйрететин кнеге. Училище благочестія на киргизскомъ языке. Изданіе 3. Право-славнаго Миссіонерскаго общества. Казань, Типография М.А. Чирковой, 1892.
- 10. Киргизско-русскій словарь. Оренбургъ. Типо-литографія Б.А. Бреслина, 1897.
- 11. Норманская Ю.В., Шаймердинова Н.Г. Гласные первого ряда в казахских говорах (новые архивные и полевые материалы)»// Вопросы тюркской филологии. Выпуск XI: Материалы Дмитриевских чтений/Отв.ред. Д.М.Насилов, Е.А.Оганова.- М: ООО «Издательство МБА», 2016.— С.177-215.
- 12. Shaimerdinova N. Analisys of consonant system in the Kazakh written monuments of the late 19th and early 20th centuries // URAL- Altaic Sdadies. Volume 23, ISSUE 4,2016, P.147-156.
- 13.Шаймердинова Н.Г. Сравнительный анализ языка киргизских/казахских памятников XIX XX вв. и современного казахского языка// Global-Turk//International Jornal for Information and Analytics. Astana, International Turkic Academy, 2016. P.158-175.
- 14. Шаймердинова Н.Г. Словарный фонд казахских кириллических памятников на рубеже XIX- XXв.// Материалы III ФОРУМА гуманитарных наук Великая Степь. Ч.І. Астана, ТА, 2018. С.492-500.

- 15. Словарь русского языка в 4-х томах. Т.1 М.:Русский язык», 1985. 699 с.
- 16.Қазақ тілінің сөздігі. Алматы: «Дайык-Пресс», 1999. 776 б.
- 17. Древнетюркский словарь. Редакторы В.М.Неделяев, Д.М.Насилов, Э.Р.Тенишев, А.М.Щербак. Л.: Издательство «Наука» 1969. 678 с.
- 18. Персидско-русский словарь в 2-х томах, под ред. Ю.А.Рубинчика. М.: Институт Восточного языкознания, 1970.
- 19. Русско-казахский словарь под общей редакцией Н.Т. Сауранбаева. М.: Гос. Издатель ство Иностранных и Национальных Словарей, 1954. 935 с.
- 20. Постовалова В.И. Картина мира в жизнедеятельности человека // Роль человеческого фактора в языке. Языки картина мира. М.: Наука, 1988. С. 8-60.
- 21. Қазақ әдеби тілінің сөздігі: 15 т. Т.1 / С. Омарбеков. Алматы, 2011. 752 б.
- 22. Қазақ әдеби тілінің сөздігі: 15 т. Т.3 / С. Омарбеков. Алматы, 2011. 744 б.

References

- 1. Il'nickaya O.I. Poyavlenie i razvitie dvizheniya za reformirovanie pis'mennosti tyurko-musul'manskih narodov//Uchenye zapiski Tavricheskogo nacional'nogo universiteta im.V.I. Vernadskogo. Seriya «Istoricheskie nauki». Tom 23 (62), №1: specvypusk «Istoriya Ukrainy», 2010. S. 68-75.
- 2. Zhubanov K. Qazaq tili zhyonindegi zertteuler. Almaty «Gylym» baspasy, 1966.
- 3.Tyuryakulov N. K voprosu o latinizacii tyurkskogo alfavita: //Novyj Vostok, kn.10-11: obshchestvenno-politicheskaya literatura/ Nauchnaya associaciya Vostokovedeniya Soyuza SSSR. Pod red.M.P.Pavlovicha(Veltmana), G.I.Brojdo, I.N.Borozdina i dr.: Iskra revolyucii. 1925. S. 218- 222.
- 4. Kissa-i-hamra Husrau patsha. -Kazan', 1905. S.2
- 5. Melioranskij P.M. Kratkaya grammatika kazak-kirgizskogo yazyka, chast' I SPB, 1894.
- 6. Il'minskij N.I. Materialy k izucheniyu kirgizskogo narechiya. Kazan', 1861g.
- 7. Bukvar' dlya kirgizov''. ZHazuga ÿjretetin knege. Kazan', Tipografiya Imperatorskago universiteta, 1892.
- 8. Bukvar' dlya kirgiz". Bukuar. Kazan', Central'naya tipografiya, 1908.
- 9. Ezgilikke uyretetin knege. Uchilishche blagochestiya na kirgizskom" yazyke. Izdanie 3. Pravo-slavnago Missionerskago obshchestva. Kazan', Tipografiya M.A. Chirkovoj, 1892.
- 10. Kirgizsko-russkij slovar'. Orenburg". Tipo-litografiya B.A. Breslina, 1897.
- 11. Normanskaya U.V., Shaimerdinova N.G. Glasnye pervogo ryada v kazahskih govorah (novye arhivnye i polevye materialy)"// Voprosy tyurkskoj filologii. Vypusk XI: Materialy Dmitrievskih chtenij/Otv.red. D.M.Nasilov, E.A.Oganova.- M: OOO "Izdatel'stvo MBA", 2016. S.177-215.
- 12. Shaimerdinova N. Analisys of consonant system in the Kazakh written monuments of the late 19th and early 20th centuries // URAL- Altaic Sdadies. Volume 23, ISSUE 4,2016, Pages147-156.
- 13. Shaimerdinova N.G. Sravnitel'nyj analiz yazyka kirgizskih/kazahskih pamyatnikov XIX XX vv. I sovremennogo kazahskogo yazyka// Global-Turk//International Jornal for Information and Analytics. Astana, International Turkic Academy, 2016. PP.158-175.
- 14. Shaimerdinova N.G. Slovarnyj fond kazahskih kirillicheskih pamyatnikov na rubezhe XIX- XXv.// Materialy III FORUMA gumanitarnyh nauk Velikaya Step'. CH.I. Astana, TA, 2018. S.492-500.
- 15. Slovar' russkogo yazyka v 4-h tomah. T.1 M.: Russkij yazyk», 1985. 699 s.
- 16.Qazaq tilinin syozdigi. Almaty: "Dajyk-Press", 1999. 776 b.
- 17.Drevnetyurkskij slovar'. Redaktory V.M.Nedelyaev, D.M.Nasilov, E.R.Tenishev, A.M.Sherbak. L.: Izdatel'stvo "Nauka" 1969. 678 s.
- 18. Persidsko-russkij slovar' v 2-h tomah, pod red. U.A.Rubinchika. M.: Institut Vostochnogo yazykoznaniya, 1970.
- 19. Russko-kazahskij slovar' pod obshchej redakciej N.T. Sauranbaeva. M.: Gos. Izdatel' stvo Inostrannyh i Nacional'nyh Slovarej, 1954. 935 s.
- 20. Postovalova V.I. Kartina mira v zhiznedeyatel'nosti cheloveka // Rol' chelovecheskogo faktora v yazyke. Yazyki kartina mira. M.: Nauka,1988. S. 8-60.
- 21.Qazaq adebi tilinin sozdigi: 15 t. T.1 / S. Omarbekov. Almaty, 2011. 752 b.

PUBLICATION ETHICS

For authors:

Submission of articles to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish articles in the journal and the re-publication of it in any foreign language. Submitting the text of the work for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about himself, the lack of plagiarism and other forms of improper borrowing in the article, the proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, illustrations.

The author(s) should provide a cover letter with the article to the journal editors.

Requirements for provided articles.

The article

- •must be issued according to the requirements of the editorial board;
- •at the time of sending the article should not be published or be pending in another edition;
- •must contain original research results;
- •must include the results only of the author work / team of authors (the inclusion of other persons is unacceptable); It is assumed that at the time of sending the article, all authors agree with the publication in this journal and do not object to the order of indication of the authors in the article;
- should include in the list of citations only those peer-reviewed sources that were actually used in the course of the study:
- should indicate all sources used (including the work of the author / team of authors).

For reviewers:

- •all articles received for review must be viewed as a confidential document. A peer reviewer has no right to use unpublished article materials in his own research. The reviewer may send material to third parties only with the permission of the editor-in-chief;
- •according to the journal review policy, the journal uses a one-sided "blind" review procedure, when the authors' data are known to the reviewer. In this connection, the object of reviewing should be the results of the obtained research, and not the author/team of authors. Expert opinion should not depend on the gender, nationality, religion and other personal qualities of the author / team of authors;
- •the reviewer needs to submit an objective work assessment to the editor, if necessary, suggest options for improving the submitted material;
- •the reviewer must refuse to review the material, notifying the editor if he/she is not a specialist in the subject matter of the material;

For editors:

Editor-in-Chief and members of the editorial board undertake

- •pay special attention to the qualitative composition of articles;
- •in determining who is responsible for the article, make his reasoned decision by agreement (or disagreement) with the reviewers' decisions on the article;
- •participate in meetings of the journal editorial board, make decisions on determining the content of journal issues. Editor-in-Chief;
- identifies two reviewers who are not members of the journal editorial board (scientists or specialists in relevant topics) for each article that has passed the initial review for compliance with technical requirements;
- on the basis of peer-reviews and the conclusion of the responsible member of the editorial board, makes the final decision on the publication of the received material. The decision of the editor-in-chief is brought up for discussion by the editorial board;
- In his/her decision, the Editor-in-Chief is guided solely by scientific considerations and compliance with publishing standards. The decision of the Editor-in-Chief and the editorial board should not depend on the gender, nationality, religion and other personal qualities of the author/team of authors;

Open Access Policy

The journal 's articles are directly accessible to all, based on the principle that free open access to research results

increases universal knowledge.

ЖАРИЯЛАУ ЭТИКАСЫ

Авторлар үшін:

Автордың қолжазбаны редакцияға жіберуі мақаланың «Turkic Studies Journal» журналында басылуына, шетел тіліне аударылып қайта басылуына келісімін білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы автор туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің (мәтін, кесте, диаграмма, безендірудің барлық сызбалары заңды түрде тіркелгендігіне) жоқтығына кепілдеме береді.

Жіберілген қолжазбаға қойылатын талаптар.

Колжазба:

- редакция талаптарына сәйкес рәсімделген болуы қажет;
- басқа басылымда жарияланбаған және жариялауға жіберілмеген болуы керек;
- оригиналды зерттеу нәтижелерін қамтуы қажет;
- автордың/авторлар тобының ғана зерттеу нәтижелерін қамтуы қажет;
- баспаға қолжазбаның жіберілуі автор/авторлардың мақаланың жіберілуімен таныстығын, қолжазбада көрсетілген авторлардың кезегіне қарсы еместігін білдіреді;
- әдебиеттер тізіміне тек зерттеу барысында пайдаланылған әдебиеттер енгізіледі;
- қолданылған барлық әдебиеттер тізімі (автордың/авторлар тобының еңбектерімен қоса) мақалада көрсетілуі қажет.

Рецензенттер үшін:

- рецензияға түскен әрбір мақала құпия құжат ретінде қарастырылады. Рецензент өзінің жазбаларында жіберілген мақаланың қандай да бір материалдарын пайдалана алмайды. Рецензент қолжазба материалдарды бас редактордың рұқсатымен ғана үшінші тұлғаға жіберуі мүмкін;
- журналдың біржақты анонимді рецензиялау саясатына орай, қолжазба авторы туралы деректер рецензентке мәлім болады. Осыған байланысты, рецензия объектісі қолжазба авторы/авторлар тобы емес, қолжазбада алынған нәтижелер болып табылады. Рецензент шешімі автордың/авторлар тобының гендерлік, ұлттық, діни және басқа жеке қасиеттеріне тәуелсіз болуы қажет;
- рецензент редакцияға объективті түрде бағаланған қолжазбаға берілген пікірді және, қажет болған жағдайда, мақаланы жетілдіру ұсыныстарын беруі қажет;
- рецензент зерттеу тақырыбының маманы болмаса, редакторды хабардар етіп, материалға пікір беруден бас тартуы қажет;

Редакторлар үшін:

Бас редактор және редакция алқасы мүшелерінің міндеттері:

- жарияланатын мақалалардың сапасына ерекше көңіл бөлу;
- редакция алқасы құрамынан мақалаға жауапты болып тағайындалған жағдайда рецензенттер пікірімен келісетіндігін (немесе келіспейтіндігін) нақты дәлелдермен негіздеу;
- редакция алқасының отырыстарына қатысу, журнал мазмұнын анықтайтын шешім қабылдауда өз пікірін білдіру.

Бас редактор:

- техникалық талаптарға сәйкестікке тексерілген әрбір мақалаға журналдың редакция алқасы құрамына кірмейтін екі рецензент және редакция алқасынан мақалаға жауапты бір маман тағайындайды;
- рецензенттердің пікірлері мен редакция алқасының жауапты мүшесінің қорытынды пікірі бойынша қолжазбаны жариялау туралы қорытынды шешім қабылдайды. Бас редактордың шешімі редакция алқасы отырысында талқыланады;
- •бас редактор шешім қабылдауда тек мақаланың баспа стандарттарына сәйкестігі мен онда алынған ғылыми нәтижелерді басшылыққа алады. Бас редактордың және редакция алқасының шешімі автордың/авторлар тобының гендерлік, ұлттық, діни және басқа жеке қасиеттеріне байланысты болмауы керек.

Ашық қолжетімділік саясаты

Зерттеу нәтижелерінің ерікті түрдегі ашық қолжетімділігі принципіне негізделген журнал мақалаларының баршаға бірдей қолжетімді болуы әмбебап білімді молайтуға қызмет етеді.

INFORMATION FOR AUTHORS

1. In order to having published an article to the journal, it is mandatory to send the report text to email turkicjournal@gmail.com address of the organizational committee.

Language of publishing: Kazakh, Russian, English

- **2.** Submission of articles to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish articles in the journal and the re-publication of it in any foreign language. Submitting the text of the work for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about himself, the lack of plagiarism and other forms of improper borrowing in the article, the proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, illustrations.
- 3. **Length** 7-15 pages.
- 4. Scheme of articles construction:
- article title should written in capital letters, center alignment;
- on the next line (bold italic type, right alignment) Full name of the article's author;
- on the next line (italic type, right alignment) academic status, academic degree, name of higher institution, city or job position, work place, city (clipping is not allowed);
- on the next line (italic type, right alignment) E-mail for contacts;
- absract optimum size is 150 words. Abstract is written in English and is given before the main text;
- keywords 5-10 words. Keywords separate from each other a point from a comma;
- article title, full name of the article's author, academic status, academic degree, absract, keywords should be given in 2 languages (English and on the article's language);
- for typing, formulae and charts Microsoft Word editor should be used for Windows. Text editor options: all field for 2 cm; Times New Roman font, font size is 12; interline interval is 1,15; full justification; indenture 1 cm; portrait page orientation;
- references in the text on the relevant source from the list of references are made out in square brackets, for example: [1, page 277]. Using of automatic paginal references is not allowed. The list of references has to contain not less than 20 sources. The font of the list is Times New Roman of 10 points, the first line of the paragraph with a ledge of 0.5 cm, alignment on width with transfers;
- requirements extend to writing personalia, reviews and referee reports.

Example of a references design:

- 1. Аксартов Р. М., Айзиков М. И., Расулова С. А. Метод количественного определения леукомизина // Вестн. Каз НУ. Сер.хим -2003. –Т. 1. No 8. – С. 40-41.
- 2. Абимульдина С. Т., Сыдыкова Г. Е., Оразбаева Л. А. Функционирование и развитие инфраструктуры сахарного производства // Инновация в аграрном секторе Казахстана: Матер. Междунар. конф., Вена, Австрия, 2009. Алматы, 2010. С. 10-13.
- 3. Курмуков А. А. Ангиопротекторная и гиполипидемическая активность леукомизина. Алматы: Бастау, 2007. С. 3-5.
- 4.Соколовский Д. В. Теория синтеза самоустанавливающихся кулачковых механизмов приводов [Электрон. pecypc]. 2006. URL: http://bookchamber.kz/stst 2006.htm (дата обращения: 12.03.2009)
- 5. Петушкова, Г.И. Проектирование костюма: учеб. для вузов / Г.И. Петушкова. М.: Академия, 2004. 416 с.

АВТОРЛАРҒА АРНАЛҒАН ЕРЕЖЕЛЕР

1.Мақаланы журналға жариялау үшін ұйымдастыру комитетінің e-mail: turkicstudies@gmail.com электрондық мекен-жайына жіберу қажет.

Жарияланым тілі: қазақ, орыс, ағылшын

- 2. Автордың қолжазбаны редакцияға жіберуі оның мақаласын қандай да болмасын шет тілінде журналда жариялау және қайта жариялау үшін Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетіне өз құқығын білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы автор туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің (мәтін, кесте, диаграмма, безендірудің барлық сызбалары заңды түрде тіркелгендігіне) жоқтығына кепілдеме береді.
- 3. Көлемі 7-15 бет.
- 4. Мақалаларды әзірлеу тәртібі:
- мақаланың атауы бас әріппен, жолдың тура ортасына жазылады;
- аңдатпа ағылшын тілінде жазылады және негізгі мәтіннің алдында беріледі (көлемі 150 сөз);
- келесі жолда (қалың курсив, оң жақ шеті бойынша теңестіріледі) мақала авторының аты-жөні толық жазылады;

- келесі жолда (курсивпен теріліп,оң жақ шеті бойынша теңестіріледі) ғылыми атағы, ғылыми дәрежесі, ЖОО атауы, қаласы немесе лауазымы, жұмыс орны, қаласы (қысқартуларға жол берілмейді);
- келесі жолда (курсивпен, оң жақ шеті бойынша көрсетіледі) байланыстар үшін Е-таіl көрсетіледі;
- кілт сөздер 5-10 сөз. Кілт сөздер бір-бірінен үтірмен бөлінеді;
- мақаланың атауы, автордың аты-жөні, ғылыми атағы, ғылыми дәрежесі екі тілде беріледі (ағылшынша және мақаланың тілінде);
- мәтінді, формулаларды және кестелерді теру үшін Windows-ке арналған Microsoft Word редакторын пайдалану керек. Мәтін редакторының параметрлері: барлық шеті 2 см; Times New Roman қарпі, өлшемі 12; жоларалық интервал 1,15; ені бойынша теңестіріледі; абзацтық шегініс 1 см; беттің кескіні кітап;
- мәтіндегі әдебиеттер тізімінен тиісті дереккөзге сілтемелер шаршы жақшада ресімделеді, мысалы: [1, 277 б.]. Беттен кейінгі автоматты сілтемелерді пайдалануға жол берілмейді. Тізімнің қарпі Times New Roman кегль 10, абзацтық шегініс 0,5 см. Әдебиеттер тізімі 20-дан кем болмауы керек;
- талаптар шолулар, пікірлер мен есімнамалар жазуға қолданылады.

Қолданылған әдебиеттер тізімін рәсімдеу мысалдары

- 1. Аксартов Р. М., Айзиков М. И., Расулова С. А. Метод количественного определения леукомизина // Вестн. КазНУ. Сер. хим -2003. Т. 1. No 8. С. 40-41.
- 2. Абимульдина С. Т., Сыдыкова Г. Е., Оразбаева Л. А. Функционирование и развитие инфраструктуры сахарного производства // Инновация в аграрном секторе Казахстана: Матер. Междунар. конф., Вена, Австрия, 2009. Алматы, 2010. С. 10-13.
- 3. Курмуков А. А. Ангиопротекторная и гиполипидемическая активность леукомизина. Алматы: Бастау, 2007. С. 3-5.
- 4.Соколовский Д. В. Теория синтеза самоустанавливающихся кулачковых механизмов приводов [Электрон. pecypc]. 2006. URL: http://bookchamber.kz/stst_2006.htm (дата обращения: 12.03.2009)
- 5. Петушкова, Г.И. Проектирование костюма: учеб. для вузов / Г.И. Петушкова. М.: Академия, 2004. 416 с.

TURKIC STUDIES JOURNAL

2019 - № 1 (1) - Нұр-Сұлтан: ЕҰУ.-114с. Басуға жіберілді 30.09.19. Тираж - 50 дана.

Техникалық хатшы: Идрисова Г.А. Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Сәтпаев к-сі, 2. Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-434) E-mail: turkicjournal@gmail.com, web-site: tsj.enu.kz

Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінде тіркелген. 28.03.19 ж. № 17636-Ж - тіркеу куәлігі

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті